

TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ YENİ MÜFREDAT TASLAĞI ANKETİ DEĞERLENDİRİLMESİ: TESPİT VE ÖNERİLERİ

II. CİLT



ARAŞTIRMA DİZİSİ: 36 / MAYIS 2024

**TÜRKİYE YÜZYILI
MAARİF MODELİ YENİ
MÜFREDAT TASLAĞI ANKETİ
DEĞERLENDİRİLMESİ:
TESPİT VE ÖNERİLERİ**

II. CİLT



EBSAM STRATEJİK ARAŞTIRMALAR MERKEZİ

ARAŞTIRMA DİZİSİ: 36 / MAYIS 2024

Sahibi : Eğitim-Bir-Sen Adına
Ali YALÇIN
Genel Başkan

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü : Muammer KARAMAN
Genel Başkan Yardımcısı

Yayın Kurulu : Talat YAVUZ
Mesut ÖNER
Abdülaziz AYDIN
Muammer KARAMAN
Ramazan ÇAKIRCI
Ali DENİZ

Proje Yöneticisi : Ali DENİZ
Genel Başkan Yardımcısı

Grafik Tasarım : Ertan Güldibi

Adres : Zübeyde Hanım Mahallesi
Sebze Bahçeleri Caddesi
No: 86 Kat: 14-15-16
Altındağ-Ankara/TÜRKİYE

Tel : (0312) 231 23 06
Faks : (0312) 230 65 28
Web Sitesi : www.ebs.org.tr
E-posta : ebs@ebs.org.tr

Eğitim-Bir-Sen'in ücretsiz yayınıdır. Para ile satılamaz.

Eğitim, birçok alana temas eden ve hayatın her alanında bulunan bir topluma ve ekonomik refaha erişimdeki en önemli araçlardan birisidir. Eğitim alanı üzerinden toplumsal değişim ve gelişim ele alınırken aynı zamanda toplumsal değerlerin nesiller arasındaki aktarımı işlevi de gerçekleşmektedir. Modern dünya içerisinde de eğitim, dünyanın önemli toplumsal kurumlarından birisi haline gelmektedir.

Eğitim-Bir-Sen olarak eğitim alanındaki yapılan değişiklikleri ve politikaları dikkatli bir şekilde izliyor ve gerekli çalışmalarımızı yaparak akademik alanda da sendikacılık anlayışımızı devam ettiriyoruz. Yeni müfredat çalışmaları kapsamında öğretim programları, müfredat konusunda detaylı ve veri temelli titiz çalışmalar gerçekleştirdik. 2018 yılından itibaren kullanılan mevcut öğretim programlarını değerlendirdiğimiz **“Öğretim Programlarının Değerler Yönünden İncelenmesi: Tespit ve Öneriler”** raporumuzu yayınlayarak öğretim programlarındaki milli, manevi ve evrensel değerlerinin verilmiş şekillerini analiz ettik ve inceledik. İkinci aşamada ise ders kitaplarına yönelik incelemelerimizi ve analizlerimizi içeren **“Ders Kitaplarının Değerler Yönünden İncelenmesi: Tespit ve Öneriler”** isimli raporumuzu tamamladık. Bakanlık tarafından 2024 Nisan ayında yayınlanan **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli”** taslak çalışmasını alanında uzman öğretim üyeleriyle ve sendika uzmanlarımızla inceledik ve **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Öğretim Programları Değerlendirilmesi: Tespit ve Öneriler”** raporumuzu oluşturduk. Son olarak **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Yeni Müfredat Taslağı Anketi Değerlendirilmesi: Tespit ve Önerileri”** ile üyelerimizin de fikir ve önerilerini alarak analizleri tamamladık. Bu anlamda üyelerimizden gelen 4 bin 630 değerlendirmenin analizlerini yaptık ve Millî Eğitim Bakanlığı’na teslim etmek üzere raporumuzu hazırladık.

Eğitim alanının en kıymetli yapı taşları olan öğretmenlerin ve akademisyenlerin fikirlerini aldığımız ve analiz ettiğimiz **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Yeni Müfredat Taslağı Anketi Değerlendirilmesi: Tespit ve Önerileri”** raporumuzun yeni müfredatın hazırlanması sürecinde kıymetli olduğunu ifade ediyor ve eğitim çalışanlarımızın fikirlerinin ve düşüncelerinin dikkate alınmasını temenni ediyoruz. Bu vesileyle anketimize katılan ve kıymetli görüşlerini bizimle paylaşan üyelerimize teşekkür ediyorum.

ALİ YALÇIN

Eğitim Bir-Sen ve Memur-Sen Genel Başkanı

Eğitim sisteminin niteliğinin ve kalitesinin artması toplumların ileri düzey becerilere sahip olmaları ile doğru orantılıdır. Öğrencilerin ileri düzey becerilere sahip olması ve nitelikli eğitimin olması ise eğitim sistemlerinin ve müfredatlarının toplumun kültürü, sosyolojisi, psikolojisi ile ilişkili olan eğitim felsefelerine sahip olmalarından kaynaklanmalıdır. Bu noktada en önemli husus ise öğrencilere eğitim sisteminin doğrudan temas ettiği öğretim programları ve ders kitaplarıdır.

Son yıllarda Türkiye’de eğitim sisteminin güncellenmesi ve yenilenmesi yolunda olumlu adımlar atılmıştır. Buna ilaveten eğitimin gelişen, geliştiren ve güçlendiren bir alan olması nedeniyle geliştirilmesi gereken birçok noktası da bulunmaktadır. Eğitim-Bir-Sen eğitim alanında var olan tüm politikaları takip etmekte ve izlemektedir. Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da her konuda aynı titizlikle çalışarak hem sendikal alanda hem akademik alanda gerekli çalışmaları yürüterek alana katkıda bulunmaya devam edecektir.

Milli Eğitim Bakanlığı son olarak 2024 Nisan ayında **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli”** taslak raporunu askıya çıkartarak yayınlamıştır. Biz Eğitim-Bir-Sen olarak 2018 yılı öğretim programlarının ve ders kitaplarının incelendiği raporlarımızı analiz ettik ve yayınladık. Bunun yanı sıra askı sürecinde olan **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli”** taslak raporunu da alanında uzman hocalar ve ekibimizle değerlendirdik ve oluşturduk. Son olarak ise eğitim alanında öğrencilere doğrudan temas eden kıymetli üyelerimiz öğretmen ve akademisyenlere gönderdiğimiz **“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Yeni Müfredat Taslağı Anketi Değerlendirilmesi: Tespit ve Önerileri”** ile gelen sonuçlardan “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Yeni Müfredat Taslağı Değerlendirme Anketi: Tespit ve Öneriler” raporumuzu tamamladık.

Türkiye Yüzyılı’na yakışır bir biçimde değerler perspektifinden eğitim politikaların ele alındığı milli, manevi ve evrensel değerlerimiz çerçevesinde nitelikli nesiller yetiştirecek bir müfredatın oluşmasını temenni ederek bu vesileyle anketimize katılan ve kıymetli görüşlerini bizimle paylaşan üyelerimize teşekkür ediyorum.

ALİ DENİZ

Eğitim Bir-Sen Genel Başkan Yardımcısı

TAKDİM	3
ÖNSÖZ	5
TABLO	8
GİRİŞ	9
OKUL ÖNCESİ	31
İLKOKUL TÜRKÇE	65
İLKOKUL MATEMATİK	77
FEN BİLİMLERİ	83
HAYAT BİLGİSİ	89
İNSAN HAKLARI VATANDAŞLIK VE DEMOKRASİ	91
ORTAOKUL TÜRKÇE	93
ORTAOKUL MATEMATİK	109
SOSYAL BİLGİLER	115
8.SINIF T.C. İNKILAP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK	121
DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ (4-8. SINIFLAR)	123
PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (5-8. SINIFLAR)	153
KURANI KERİM (5-8. SINIFLAR)	155
DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ (9-12. SINIFLAR)	157
PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (9-12. SINIFLAR)	165
KURANI KERİM (9-12. SINIFLAR)	167
TEMEL DİNİ BİLGİLER	171
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI	173
ORTAÖĞRETİM MATEMATİK	189
FİZİK	195
KİMYA	201
BİYOLOJİ	209
COĞRAFYA	219
FELSEFE	227
TARİH	231
12. SINIF T.C. İNKILAP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK	235
“TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ” YENİ MÜFREDAT TASLAĞI ANKETİ	237

Tablo 1.	Ankete katılanların meslekteki çalışma süreleri	9
Tablo 2.	Ankete katılanların branş, çalışma alanı veya verdiği derslere göre dağılımı	10
Tablo 3.	Ankete katılanların çalışma sürelerinin değerlendirme yaptığı öğretim programına göre dağılımı	11
Tablo 4.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını kurumsal boyut bakımından değerlendirmeleri	12
Tablo 5.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını temel amacı bakımından değerlendirmeleri	14
Tablo 6.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını hedef bakımından değerlendirmeleri	16
Tablo 7.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerik bakımından değerlendirmeleri	18
Tablo 8.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını öğrenme-öğretme süreci bakımından değerlendirmeleri	20
Tablo 9.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını ölçme ve değerlendirme bakımından değerlendirmeleri	22
Tablo 10.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını değerler boyutu bakımından değerlendirmeleri	24
Tablo 11.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından değerlendirmeleri	26
Tablo 12.	Ankete katılanların taslak öğretim programlarını uygulamada kolaylık bakımından değerlendirmeleri	28

“TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ” YENİ MÜFREDAT TASLAĞINI DEĞERLENDİRME ARAŞTIRMASI

Bu çalışmanın amacı, Millî Eğitim Bakanlığınca kamuoyunun görüşüne açılan “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” adını taşıyan ve bütüncül eğitim yaklaşımını temel alan yeni müfredat taslağının Eğitim-Bir-Sen üyeleri tarafından branşlarıyla, alanlarıyla veya verdikleri derslerle ilgili öğretim program(lar)ını incelenip görüş, öneri ve değerlendirmelerinin alınmasıdır. Bu çalışma 28 Nisan - 2 Mayıs 2024 tarihleri arasında online anket tekniği kullanılarak yapılmıştır. Ankete toplamda 4 bin 630 kişi katılmıştır. Taslak öğretim programlarına ilişkin internet adresi verilmiş ve kendi branş, alan veya verdikleri ders bakımından incelemeleri ve ankette yer alan kurumsal boyut, temel amaç, hedef, içerik, öğretme-öğrenme süreci, ölçme ve değerlendirme, değerler boyutu, içerik, kavram ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı ve uygulamada kolaylık boyutu bakımından da yeterli olup olmadığına ilişkin değerlendirmeleri istenmiştir. Yeterlik düzeyine ilişkin 5’li Likert tipi ölçek kullanılmıştır (kesinlikle yetersiz, yetersiz, kısmen yeterli, yeterli, kesinlikle yeterli). Tablolarda yeterli ve kesinlikle yeterli düzeylerine ilişkin oranların toplamı en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır. Dolayısıyla incelenen taslak öğretim programı ilgili boyutlar bakımından en yüksek düzeyde yeterli olma durumuna göre sıralanmış oldu.

Tablo 1. Ankete katılanların meslekteki çalışma süreleri

	<i>n</i>	%
5 yıl ve altı	912	19,7
6-10 yıl	863	18,6
11-15 yıl	834	18,0
16-20 yıl	655	14,1
21 yıl ve üstü	1366	29,5
Toplam	4630	100,0

Tablo 1’de ankete katılanların meslekteki çalışma sürelerine göre dağılımı yer almaktadır. Buna göre ankete katılanların çoğunluğu 21 yıl ve üstü çalışma süresine sahiptir (%29,5). 5 yıl ve altı (%19,7), 6-10 yıl (%18,6) ve 11-15 yıl (%18) çalışma süresine sahip grupların oranları neredeyse birbirine yakın olup 16-20 yıl arası çalışma süresine sahip kişiler ise %14,1’dir. Ankete katılanlar arasında 10 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olanların oranı %61,7’dir.

Tablo 2. Ankete katılanların branş, çalışma alanı veya verdiği derslere göre dağılımı

	<i>n</i>	%
Biyoloji	122	2,6
Coğrafya	99	2,1
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	515	11,1
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	163	3,5
Felsefe	103	2,2
Fen Bilimleri	275	5,9
Fizik	118	2,5
Hayat Bilgisi	117	2,5
İlkokul Matematik	242	5,2
İlkokul Türkçe	439	9,5
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	32	,7
Kimya	94	2,0
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	26	,6
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	58	1,3
Matematik	236	5,1
Okul Öncesi	889	19,2
Ortaokul Matematik	159	3,4
Ortaokul Türkçe	216	4,7
Öğretim Elemanı	69	1,5
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	9	,2
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	12	,3
Sosyal Bilgiler	205	4,4
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	22	,5
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	30	,6
Tarih	116	2,5
Temel Dini Bilgiler	15	,3
Türk Dili ve Edebiyatı	249	5,4
Toplam	4630	100,0

Tablo 2'de ankete katılanların branş, çalışma alanı veya verdiği derslere göre dağılımı bulunmaktadır. Ankete en fazla katılım %19,2 ile okul öncesi branşında olmuştur. Daha sonra sırasıyla Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar) (%11,1), İlkokul Türkçe (%9,5), Fen Bilimleri (%5,9), Türk Dili ve Edebiyatı (%5,4), İlkokul Matematik (%5,2) ve Matematik (%5,1) branş, çalışma alanı veya verdiği derse göre katılım sağlayanlar gelmektedir. Ankete katılanların %1,5'i (69 kişi) öğretim elemanı olup geriye kalan %98,5'i ise öğretmendir.

Tablo 3. Ankete katılanların çalışma sürelerinin değerlendirme yaptığı öğretim programına göre dağılımı

	Toplam çalışma süresi					Toplam
	5 yıl ve altı	6-10 yıl	11-15 yıl	16-20 yıl	21 yıl ve üstü	
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	14,7%	8,8%	17,6%	11,8%	47,1%	100,0%
İlkokul Türkçe	15,0%	10,9%	12,3%	17,0%	44,9%	100,0%
Hayat Bilgisi	15,4%	11,1%	6,8%	15,4%	51,3%	100,0%
Fizik	15,8%	10,8%	7,5%	12,5%	53,3%	100,0%
İlkokul Matematik	16,0%	12,1%	13,9%	13,4%	44,6%	100,0%
Coğrafya	18,2%	11,1%	17,2%	16,2%	37,4%	100,0%
Matematik	11,8%	19,5%	15,0%	9,3%	44,3%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	18,3%	17,5%	15,5%	6,7%	42,1%	100,0%
Fen Bilimleri	18,9%	17,9%	17,9%	15,7%	29,6%	100,0%
Felsefe	26,7%	10,5%	14,3%	5,7%	42,9%	100,0%
Sosyal Bilgiler	25,0%	12,5%	18,8%	14,8%	29,0%	100,0%
Kimya	19,4%	19,4%	12,9%	5,4%	43,0%	100,0%
Ortaokul Türkçe	22,3%	16,6%	18,5%	16,1%	26,5%	100,0%
Okul Öncesi	22,8%	16,1%	32,3%	17,9%	10,9%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	16,9%	23,7%	20,3%	22,0%	16,9%	100,0%
Biyoloji	12,1%	29,8%	14,5%	9,7%	33,9%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	25,0%	20,0%	15,0%	10,0%	30,0%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	15,4%	30,8%	15,4%	15,4%	23,1%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	8,3%	38,3%	15,0%	10,0%	28,3%	100,0%
Ortaokul Matematik	23,4%	23,4%	19,6%	10,3%	23,4%	100,0%
Tarih	34,2%	15,3%	6,3%	5,4%	38,7%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	14,3%	35,7%	14,3%	3,6%	32,1%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	22,2%	27,8%	16,7%	5,6%	27,8%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	18,8%	31,7%	15,8%	19,8%	13,9%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	27,2%	29,6%	10,5%	10,5%	22,2%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	37,1%	22,9%	2,9%		37,1%	100,0%
Toplam	19,7%	18,6%	18,0%	14,1%	29,5%	100,0%

Not: Tabloda mesleki kıdemi 10 yıl ve üzeri olanların oranlarının toplamı büyüktür küçükten doğru sıralanmıştır.

Tablo 3'te ankete katılanların çalışma sürelerinin değerlendirme yaptığı öğretim programına göre dağılımı yer almaktadır. Buna göre çalışma süresi 10 yıl ve üzeri olanların oranı en fazla olanlar İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi öğretim programını değerlendirmiştir. Daha sonra sırasıyla ilkokul Türkçe, Hayat Bilgisi, Fizik, İlkokul Matematik, Coğrafya, Matematik, Türk Dili ve Edebiyatı, Fen Bilimleri, Felsefe, Sosyal Bilgiler ve Kimya

Tablo 4. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını kurumsal boyut bakımından değerlendirmeleri

	Kurumsal boyut					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	11,1%	3,7%	14,8%	40,7%	29,6%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	12,5%	-	18,8%	43,8%	25,0%	100,0%
Hayat Bilgisi	4,5%	3,6%	24,1%	29,5%	38,4%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,6%	-	32,1%	42,9%	21,4%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,3%	3,5%	29,2%	40,4%	21,6%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	2,9%	29,4%	26,5%	35,3%	100,0%
İlkokul Matematik	7,6%	8,0%	23,2%	34,4%	26,8%	100,0%
Fen Bilimleri	6,3%	11,1%	26,2%	36,2%	20,3%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	5,0%	35,0%	25,0%	30,0%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	7,0%	8,8%	29,8%	31,6%	22,8%	100,0%
İlkokul Türkçe	6,0%	7,8%	32,4%	32,0%	21,8%	100,0%
Fizik	7,7%	10,3%	29,9%	36,8%	15,4%	100,0%
Kimya	7,7%	9,9%	30,8%	40,7%	11,0%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	7,1%	10,9%	32,1%	35,9%	14,1%	100,0%
Ortaokul Matematik	7,1%	10,4%	32,4%	36,8%	13,2%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	8,3%	25,0%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
Tarih	4,6%	11,0%	35,8%	38,5%	10,1%	100,0%
Felsefe	7,8%	13,7%	31,4%	30,4%	16,7%	100,0%
Ortaokul Türkçe	9,2%	15,5%	30,0%	31,4%	14,0%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	7,5%	12,5%	37,3%	32,3%	10,4%	100,0%
Coğrafya	7,4%	17,9%	33,7%	28,4%	12,6%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	11,2%	16,2%	35,7%	27,8%	9,1%	100,0%
Biyoloji	10,7%	19,8%	34,7%	27,3%	7,4%	100,0%
Matematik	17,2%	17,6%	30,7%	26,5%	8,0%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	6,1%	6,1%	54,5%	15,2%	18,2%	100,0%
Okul Öncesi	24,5%	23,7%	26,7%	18,7%	6,4%	100,0%
Toplam	11,2%	13,6%	30,6%	30,1%	14,6%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4'te ankete katılanların taslak öğretim programlarını kurumsal boyut bakımından değerlendirmeleri yer almaktadır. Bu tablo ve sonraki tablolarda yeterli ve kesinlikle yeterli düzeylerine ilişkin oranların toplamı en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır. Buna göre kurumsal boyut bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Kur'an-ı Kerim (5-8. Sınıflar) öğretim programı (%70,3) gelmektedir. Daha sonra sırasıyla Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), Hayat Bilgisi, Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Sosyal Bilgiler, İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, İlkokul Matematik, Fen Bilimleri, Temel Dini Bilgiler, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf), İlkokul Türkçe, Fizik ve Kimya öğretim programları gelmektedir. En az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Matematik ve Biyoloji gelmektedir.

Tablo 5. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını temel amacı bakımından değerlendirmeleri

	Temel amacı				Kesinlikle yeterli	Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli		
Hayat Bilgisi	6,2%	-	26,5%	27,4%	39,8%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,4%	6,9%	22,4%	44,8%	22,4%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	11,1%	7,4%	14,8%	37,0%	29,6%	100,0%
İlkokul Matematik	6,2%	7,9%	19,8%	40,1%	26,0%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	5,9%	23,5%	26,5%	38,2%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,3%	4,7%	28,7%	38,0%	23,4%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	29,4%	29,4%	29,4%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)		33,3%	8,3%	25,0%	33,3%	100,0%
Fen Bilimleri	5,9%	14,7%	23,4%	35,2%	20,9%	100,0%
İlkokul Türkçe	5,7%	8,5%	30,3%	31,4%	24,1%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	5,0%	35,0%	25,0%	30,0%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	7,0%	8,8%	29,8%	24,6%	29,8%	100,0%
Kimya	4,4%	13,2%	28,6%	38,5%	15,4%	100,0%
Ortaokul Matematik	6,0%	11,5%	29,1%	34,6%	18,7%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	6,4%	14,7%	26,9%	36,5%	15,4%	100,0%
Fizik	7,6%	12,6%	28,6%	31,9%	19,3%	100,0%
Felsefe	7,8%	15,5%	27,2%	26,2%	23,3%	100,0%
Ortaokul Türkçe	11,1%	13,9%	26,9%	29,8%	18,3%	100,0%
Tarih	4,6%	10,1%	38,5%	33,0%	13,8%	100,0%
Coğrafya	6,3%	11,6%	36,8%	25,3%	20,0%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	7,2%	16,3%	31,5%	31,5%	13,4%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	11,3%	17,1%	33,8%	26,7%	11,3%	100,0%
Biyoloji	12,4%	19,8%	30,6%	29,8%	7,4%	100,0%
Matematik	16,6%	22,8%	26,1%	26,1%	8,3%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	9,1%	48,5%	18,2%	15,2%	100,0%
Okul Öncesi	23,6%	21,5%	25,5%	21,1%	8,4%	100,0%
Toplam	10,8%	14,4%	28,1%	29,8%	16,9%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 5'te ankete katılanların taslak öğretim programlarını temel amacı bakımından değerlendirmeleri bulunmaktadır. Buna göre temel amacı bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%67,4) gelmektedir. Daha sonra sırasıyla Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), İlkokul Matematik, İnsan Hakları Vatanlık ve Demokrasi, Sosyal Bilgiler, Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar) ve Fen Bilimleri öğretim programları gelmektedir. Temel amacı bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Matematik ve Biyoloji gelmektedir.

Tablo 6. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını hedef bakımından değerlendirmeleri

	Hedef				Kesinlikle yeterli	Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli		
Hayat Bilgisi	5,3%	2,6%	22,8%	32,5%	36,8%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	1,7%	10,3%	20,7%	39,7%	27,6%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	23,5%	35,3%	29,4%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	8,8%	20,6%	23,5%	41,2%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,4%	6,5%	23,8%	39,3%	25,0%	100,0%
İlkokul Matematik	6,6%	7,9%	21,9%	32,9%	30,7%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	7,4%	11,1%	22,2%	29,6%	29,6%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	-	41,7%	-	25,0%	33,3%	100,0%
İlkokul Türkçe	6,5%	8,8%	28,5%	30,9%	25,3%	100,0%
Fen Bilimleri	6,3%	14,4%	23,6%	34,7%	21,0%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	5,0%	35,0%	20,0%	35,0%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	5,3%	12,3%	29,8%	26,3%	26,3%	100,0%
Ortaokul Matematik	6,1%	16,0%	26,5%	33,7%	17,7%	100,0%
Fizik	6,7%	17,6%	24,4%	31,1%	20,2%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	8,4%	11,6%	29,0%	36,8%	14,2%	100,0%
Kimya	6,6%	13,2%	29,7%	33,0%	17,6%	100,0%
Ortaokul Türkçe	12,5%	12,5%	27,4%	29,8%	17,8%	100,0%
Tarih	4,6%	13,9%	35,2%	29,6%	16,7%	100,0%
Coğrafya	8,4%	17,9%	29,5%	26,3%	17,9%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	7,4%	16,5%	32,0%	31,8%	12,2%	100,0%
Felsefe	6,8%	18,4%	31,1%	21,4%	22,3%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	6,1%	45,5%	21,2%	18,2%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	10,8%	19,5%	32,4%	25,3%	12,0%	100,0%
Biyoloji	11,7%	24,2%	28,3%	29,2%	6,7%	100,0%
Matematik	17,2%	20,1%	28,5%	25,5%	8,8%	100,0%
Okul Öncesi	23,6%	22,6%	26,4%	18,8%	8,7%	100,0%
Toplam	11,0%	15,5%	27,6%	28,5%	17,3%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 6'da ankete katılanların taslak öğretim programlarını hedef bakımından değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre hedef bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%69,3) yer almaktadır. Daha sonra sırasıyla Kur'an-ı Kerim (9-12. Sınıflar), Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Sosyal Bilgiler, İlkokul Matematik, Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar) ve İlkokul Türkçe öğretim programları gelmektedir. Hedef bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, Matematik, Biyoloji ile Türk Dili ve Edebiyatı yer almaktadır.

Tablo 7. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerik bakımından değerlendirmeleri

	İçerik				Kesinlikle yeterli	Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kismen yeterli	Yeterli		
Hayat Bilgisi	4,4%	7,1%	23,0%	32,7%	32,7%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	5,9%	26,5%	32,4%	29,4%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	11,1%	3,7%	25,9%	29,6%	29,6%	100,0%
İlkokul Matematik	7,9%	11,9%	21,1%	32,2%	26,9%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	5,9%	23,5%	35,3%	23,5%	100,0%
Sosyal Bilgiler	6,4%	5,8%	32,0%	36,0%	19,8%	100,0%
Fen Bilimleri	9,7%	13,4%	21,2%	36,1%	19,7%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,4%	5,2%	36,2%	29,3%	25,9%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	10,0%	30,0%	25,0%	30,0%	100,0%
İlkokul Türkçe	7,3%	10,6%	28,9%	31,7%	21,6%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	8,3%	25,0%	16,7%	8,3%	41,7%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	5,4%	14,3%	30,4%	25,0%	25,0%	100,0%
Ortaokul Matematik	6,6%	13,3%	30,4%	31,5%	18,2%	100,0%
Fizik	10,9%	16,8%	26,9%	26,1%	19,3%	100,0%
Tarih	10,2%	13,9%	31,5%	31,5%	13,0%	100,0%
Kimya	9,9%	15,4%	31,9%	30,8%	12,1%	100,0%
Ortaokul Türkçe	13,5%	17,3%	28,4%	27,4%	13,5%	100,0%
Felsefe	9,6%	20,2%	29,8%	17,3%	23,1%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	8,3%	18,5%	33,8%	24,8%	14,6%	100,0%
Coğrafya	11,6%	21,1%	28,4%	25,3%	13,7%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	12,2%	16,1%	35,5%	24,7%	11,5%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	6,1%	51,5%	18,2%	15,2%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	13,9%	22,3%	30,7%	22,3%	10,9%	100,0%
Matematik	22,4%	21,1%	27,4%	21,1%	8,0%	100,0%
Biyoloji	15,7%	15,7%	39,7%	22,3%	6,6%	100,0%
Okul Öncesi	25,1%	22,7%	26,0%	18,3%	7,8%	100,0%
Toplam	13,3%	16,2%	28,9%	26,1%	15,4%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 7’de ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerik bakımından değerlendirmeleri bulunmaktadır. Buna göre içerik bakımından katılımcılar inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%65,4) bulunmaktadır. Daha sonra sırasıyla İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Kur’an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), İlkokul Matematik, Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar) ve Sosyal Bilgiler öğretim programları gelmektedir. İçerik bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, Matematik ve Türk Dili ve Edebiyatı gelmektedir.

Tablo 8. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını öğrenme-öğretme süreci bakımından değerlendirmeleri

	Öğrenme-öğretme süreci					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Hayat Bilgisi	3,6%	4,5%	25,0%	32,1%	34,8%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	5,9%	23,5%	29,4%	35,3%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,6%	8,9%	26,8%	37,5%	23,2%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	29,4%	29,4%	29,4%	100,0%
İlkokul Matematik	5,7%	14,4%	21,8%	33,6%	24,5%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	11,1%	11,1%	22,2%	33,3%	22,2%	100,0%
Sosyal Bilgiler	8,7%	6,4%	31,8%	30,6%	22,5%	100,0%
Fen Bilimleri	7,7%	15,1%	24,0%	35,1%	18,1%	100,0%
İlkokul Türkçe	5,9%	12,0%	29,8%	30,0%	22,3%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	5,0%	40,0%	15,0%	35,0%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	5,7%	15,2%	31,0%	32,9%	15,2%	100,0%
Ortaokul Matematik	7,9%	15,2%	30,3%	29,2%	17,4%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	23,1%	30,8%	-	23,1%	23,1%	100,0%
Felsefe	9,0%	24,0%	21,0%	26,0%	20,0%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	12,5%	17,9%	26,8%	16,1%	26,8%	100,0%
Fizik	10,9%	23,5%	23,5%	22,7%	19,3%	100,0%
Ortaokul Türkçe	9,6%	18,8%	29,8%	26,9%	14,9%	100,0%
Kimya	6,6%	12,1%	40,7%	28,6%	12,1%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8.Sınıflar)	8,6%	17,5%	33,7%	28,4%	11,7%	100,0%
Coğrafya	10,6%	16,0%	34,0%	27,7%	11,7%	100,0%
Tarih	8,3%	15,6%	38,5%	24,8%	12,8%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	9,1%	45,5%	15,2%	21,2%	100,0%
Matematik	17,7%	17,3%	29,1%	24,5%	11,4%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	14,7%	23,1%	27,7%	24,4%	10,1%	100,0%
Okul Öncesi	28,1%	24,0%	24,1%	17,4%	6,4%	100,0%
Biyoloji	21,8%	18,5%	36,1%	19,3%	4,2%	100,0%
Toplam	13,0%	17,1%	28,5%	26,3%	15,2%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 8’de ankete katılanların taslak öğretim programlarını öğrenme-öğretme süreci bakımından değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre öğrenme-öğretme süreci bakımından katılımcılar inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%66,9) yer almaktadır. Daha sonra sırasıyla İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Kur’an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), İlkokul Matematik, Kur’an-ı Kerim (5-8.Sınıflar) ve Sosyal Bilgiler öğretim programları gelmektedir. Öğrenme-öğretme süreci bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Biyoloji, Okul Öncesi, Türk Dili ve Edebiyatı ile Matematik gelmektedir.

Tablo 9. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını ölçme ve değerlendirme bakımından değerlendirmeleri

	Ölçme ve değerlendirme					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	17,6%	47,1%	23,5%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	8,3%	16,7%	8,3%	25,0%	41,7%	100,0%
Hayat Bilgisi	5,3%	8,8%	21,9%	31,6%	32,5%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	2,9%	29,4%	23,5%	38,2%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,5%	3,5%	33,3%	35,1%	24,6%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	7,4%	14,8%	18,5%	29,6%	29,6%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,2%	5,2%	32,6%	35,5%	21,5%	100,0%
Fen Bilimleri	6,3%	13,7%	24,7%	36,9%	18,5%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	-	40,0%	25,0%	30,0%	100,0%
İlkokul Matematik	7,9%	11,4%	26,8%	31,1%	22,8%	100,0%
İlkokul Türkçe	7,1%	11,7%	29,6%	31,0%	20,6%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	7,1%	14,7%	28,2%	32,7%	17,3%	100,0%
Fizik	10,2%	10,2%	31,4%	31,4%	16,9%	100,0%
Tarih	4,6%	11,9%	36,7%	34,9%	11,9%	100,0%
Kimya	7,7%	12,1%	34,1%	34,1%	12,1%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	5,5%	14,5%	34,5%	20,0%	25,5%	100,0%
Ortaokul Matematik	5,5%	18,8%	30,4%	29,3%	16,0%	100,0%
Felsefe	8,8%	18,6%	27,5%	26,5%	18,6%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	7,0%	15,5%	33,2%	33,8%	10,5%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	6,1%	45,5%	21,2%	18,2%	100,0%
Coğrafya	6,3%	20,0%	34,7%	26,3%	12,6%	100,0%
Ortaokul Türkçe	11,4%	17,1%	33,3%	25,7%	12,4%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	15,1%	21,8%	31,0%	24,7%	7,5%	100,0%
Matematik	16,9%	20,3%	31,2%	22,8%	8,9%	100,0%
Biyoloji	14,2%	21,7%	34,2%	22,5%	7,5%	100,0%
Okul Öncesi	26,4%	23,1%	21,2%	20,5%	8,9%	100,0%
Toplam	12,0%	16,1%	28,7%	28,3%	14,9%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 9’da ankete katılanların taslak öğretim programlarını ölçme ve değerlendirme bakımından değerlendirmeleri bulunmaktadır. Buna göre ölçme ve değerlendirme bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü **Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar) ?öğretim programı** (%70,6) bulunmaktadır. Daha sonra sırasıyla Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar), Hayat Bilgisi, İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Kur’an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Kur’an-ı Kerim (5-8.Sınıflar) ve Sosyal Bilgiler öğretim programları gelmektedir. Ölçme ve değerlendirme bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, Matematik ve Türk Dili ve Edebiyatı gelmektedir.

Tablo 10. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını değerler boyutu bakımından değerlendirmeleri

	Değerler boyutu					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Hayat Bilgisi	8,8%	4,4%	21,9%	28,1%	36,8%	100,0%
İlkokul Matematik	6,2%	8,4%	22,6%	38,5%	24,3%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	11,8%	20,6%	20,6%	41,2%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	11,1%	-	29,6%	29,6%	29,6%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	3,6%	12,5%	25,0%	35,7%	23,2%	100,0%
Fen Bilimleri	7,4%	10,0%	25,1%	36,2%	21,4%	100,0%
Kimya	7,8%	5,6%	30,0%	42,2%	14,4%	100,0%
İlkokul Türkçe	7,1%	10,1%	26,5%	31,1%	25,2%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	10,0%	30,0%	25,0%	30,0%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,3%	7,6%	32,2%	28,1%	26,9%	100,0%
Ortaokul Matematik	7,2%	10,6%	28,3%	33,3%	20,6%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	23,1%	15,4%	7,7%	15,4%	38,5%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	35,3%	23,5%	29,4%	100,0%
Coğrafya	7,4%	15,8%	25,3%	34,7%	16,8%	100,0%
Fizik	8,5%	11,9%	28,8%	28,8%	22,0%	100,0%
Felsefe	7,8%	14,7%	27,5%	27,5%	22,5%	100,0%
Tarih	8,3%	11,1%	32,4%	32,4%	15,7%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	5,3%	14,0%	33,3%	21,1%	26,3%	100,0%
Ortaokul Türkçe	8,7%	13,5%	30,8%	30,8%	16,3%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	10,1%	11,0%	32,9%	31,6%	14,3%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	10,2%	15,3%	28,7%	30,6%	15,3%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	9,5%	15,7%	32,6%	26,9%	15,3%	100,0%
Matematik	13,1%	18,6%	27,5%	28,4%	12,3%	100,0%
Biyoloji	10,9%	18,5%	30,3%	29,4%	10,9%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	6,1%	6,1%	48,5%	15,2%	24,2%	100,0%
Okul Öncesi	18,9%	20,5%	25,4%	24,3%	10,9%	100,0%
Toplam	10,4%	13,6%	28,1%	29,5%	18,3%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 10'da ankete katılanların taslak öğretim programlarını değerler boyutu bakımından değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre değerler boyutu bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%64,9) bulunmaktadır. Daha sonra sırasıyla İlkokul Matematik, İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Fen Bilimleri, Kimya ve İlkokul Türkçe öğretim programları gelmektedir. Değerler boyutu bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Biyoloji ve Matematik gelmektedir.

Tablo 11. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından değerlendirmeleri

	İçerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Hayat Bilgisi	3,5%	7,1%	21,2%	31,9%	36,3%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	7,4%	3,7%	22,2%	37,0%	29,6%	100,0%
İnsan Hakları						
Vatandaşlık ve Demokrasi	5,9%	2,9%	26,5%	23,5%	41,2%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	11,8%	-	23,5%	41,2%	23,5%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	5,3%	8,8%	26,3%	36,8%	22,8%	100,0%
İlkokul Matematik	6,6%	11,8%	23,7%	33,8%	24,1%	100,0%
Sosyal Bilgiler	5,8%	5,8%	31,0%	33,3%	24,0%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	5,0%	5,0%	35,0%	30,0%	25,0%	100,0%
Fen Bilimleri	7,7%	12,5%	25,3%	35,2%	19,4%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	8,8%	8,8%	31,6%	28,1%	22,8%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	16,7%	25,0%	8,3%	16,7%	33,3%	100,0%
İlkokul Türkçe	6,9%	11,2%	32,0%	28,1%	21,7%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	7,6%	15,3%	27,4%	33,1%	16,6%	100,0%
Tarih	7,3%	13,8%	29,4%	34,9%	14,7%	100,0%
Fizik	11,9%	13,6%	28,0%	27,1%	19,5%	100,0%
Ortaokul Matematik	6,7%	21,1%	26,7%	28,3%	17,2%	100,0%
Kimya	8,8%	16,5%	29,7%	34,1%	11,0%	100,0%
Ortaokul Türkçe	11,5%	15,3%	31,6%	29,2%	12,4%	100,0%
Coğrafya	12,8%	13,8%	31,9%	29,8%	11,7%	100,0%
Felsefe	11,7%	18,4%	29,1%	20,4%	20,4%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	10,7%	20,0%	32,0%	25,8%	11,4%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	9,1%	15,2%	39,4%	15,2%	21,2%	100,0%
Biyoloji	18,2%	23,1%	24,8%	25,6%	8,3%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	17,1%	18,3%	30,8%	22,5%	11,3%	100,0%
Matematik	19,9%	19,9%	27,0%	24,5%	8,7%	100,0%
Okul Öncesi	34,4%	21,9%	22,6%	14,2%	6,9%	100,0%
Toplam	14,8%	16,2%	27,6%	26,0%	15,3%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 11’de ankete katılanların taslak öğretim programlarını içerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından değerlendirmeleri bulunmaktadır. Buna göre içerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından katılımcıların inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%68,2) bulunmaktadır. Daha sonra sırasıyla Kur’an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), Kur’an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), İlkokul Matematik, Sosyal Bilgiler, Temel Dini Bilgiler ve Fen Bilimleri öğretim programları gelmektedir. İçerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, Matematik, Türk Dili ve Edebiyatı ile Biyoloji gelmektedir.

Tablo 12. Ankete katılanların taslak öğretim programlarını uygulamada kolaylık bakımından değerlendirmeleri

	Uygulamada kolaylık boyutu					Toplam
	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Hayat Bilgisi	5,4%	3,6%	24,1%	30,4%	36,6%	100,0%
İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi	8,8%	-	26,5%	23,5%	41,2%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar)	6,3%	6,3%	25,0%	31,3%	31,3%	100,0%
İlkokul Matematik	7,5%	12,3%	21,1%	34,4%	24,7%	100,0%
Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar)	16,7%	25,0%	-	16,7%	41,7%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (5-8.Sınıflar)	7,4%	3,7%	33,3%	33,3%	22,2%	100,0%
Kur'an-ı Kerim (9-12.Sınıflar)	5,4%	12,5%	26,8%	37,5%	17,9%	100,0%
Sosyal Bilgiler	7,6%	7,6%	30,2%	29,7%	25,0%	100,0%
Fen Bilimleri	11,1%	10,7%	24,7%	33,2%	20,3%	100,0%
Temel Dini Bilgiler	10,0%	-	40,0%	20,0%	30,0%	100,0%
İlkokul Türkçe	8,7%	12,1%	30,2%	28,1%	20,8%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (9-12.Sınıflar)	7,6%	17,7%	27,2%	30,4%	17,1%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8.Sınıf)	8,8%	10,5%	33,3%	26,3%	21,1%	100,0%
Fizik	16,2%	16,2%	23,1%	24,8%	19,7%	100,0%
Felsefe	11,7%	19,4%	25,2%	26,2%	17,5%	100,0%
Tarih	11,0%	14,7%	31,2%	31,2%	11,9%	100,0%
Ortaokul Matematik	11,7%	22,8%	26,7%	24,4%	14,4%	100,0%
Kimya	14,3%	17,6%	30,8%	28,6%	8,8%	100,0%
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (4-8. Sınıflar)	13,8%	17,8%	31,4%	26,2%	10,7%	100,0%
Ortaokul Türkçe	12,9%	19,0%	33,3%	20,0%	14,8%	100,0%
Coğrafya	12,6%	22,1%	32,6%	21,1%	11,6%	100,0%
Matematik	20,3%	21,6%	26,1%	22,4%	9,5%	100,0%
Türk Dili ve Edebiyatı	26,7%	17,5%	27,5%	20,4%	7,9%	100,0%
T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf)	12,1%	9,1%	51,5%	6,1%	21,2%	100,0%
Biyoloji	27,3%	26,4%	21,5%	21,5%	3,3%	100,0%
Okul Öncesi	54,4%	16,6%	15,2%	8,9%	4,9%	100,0%
Toplam	21,0%	15,7%	25,7%	23,2%	14,4%	100,0%

Not: Tabloda yeterli ve kesinlikle yeterli oranlarının toplamı büyükten küçüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 12’de ankete katılanların taslak öğretim programlarını uygulamada kolaylık boyutu bakımından değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre uygulamada kolaylık boyutu bakımından katılımcılar inceledikleri taslak öğretim programları arasında en yüksek düzeyde yeterli olduğunu düşündüğü Hayat Bilgisi öğretim programı (%67) bulunmaktadır. Daha sonra sırasıyla İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi, Peygamberimizin Hayatı (5-8.Sınıflar), İlkokul Matematik, Peygamberimizin Hayatı (9-12.Sınıflar), Kur’an-ı Kerim (5-8.Sınıflar), Kur’an-ı Kerim (9-12.Sınıflar), Sosyal Bilgiler ve Fen Bilimleri öğretim programları gelmektedir. Uygulamada kolaylık boyutu bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları ise sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf) ile Türk Dili ve Edebiyatı gelmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Millî Eğitim Bakanlığınca kamuoyunun görüşüne sunulan “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” adını taşıyan ve bütüncül eğitim yaklaşımını temel alan yeni müfredat taslağının Eğitim-Bir-Sen üyeleri tarafından branşlarıyla, alanlarıyla veya verdikleri derslerle ilgili öğretim programları incelenip online anket tekniği ile görüş, öneri ve değerlendirmeleri alınmıştır. Ankete toplamda 4 bin 630 kişi katılmıştır. Taslak öğretim programları katılımcılar tarafından kurumsal boyut, temel amaç, hedef, içerik, öğretme-öğrenme süreci, ölçme ve değerlendirme, değerler boyutu, içerik, kavram ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı ve uygulamada kolaylık boyutu bakımından yeterli olup olmadığı değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmeye katılanların büyük bir çoğunluğunu öğretmenler oluştururken çok azını öğretim elemanları (%1,5) oluşturmaktadır. Bu katılımcıların %61,7’si 10 yıl ve üzerinde mesleki kıdeme sahiptir. Dolayısıyla branşıyla, çalışma alanıyla veya verdiği ders bakımından tecrübeli öğretmenler değerlendirmelerde bulunmuştur.

Ankete katılan öğretmen ve öğretim elemanlarının;

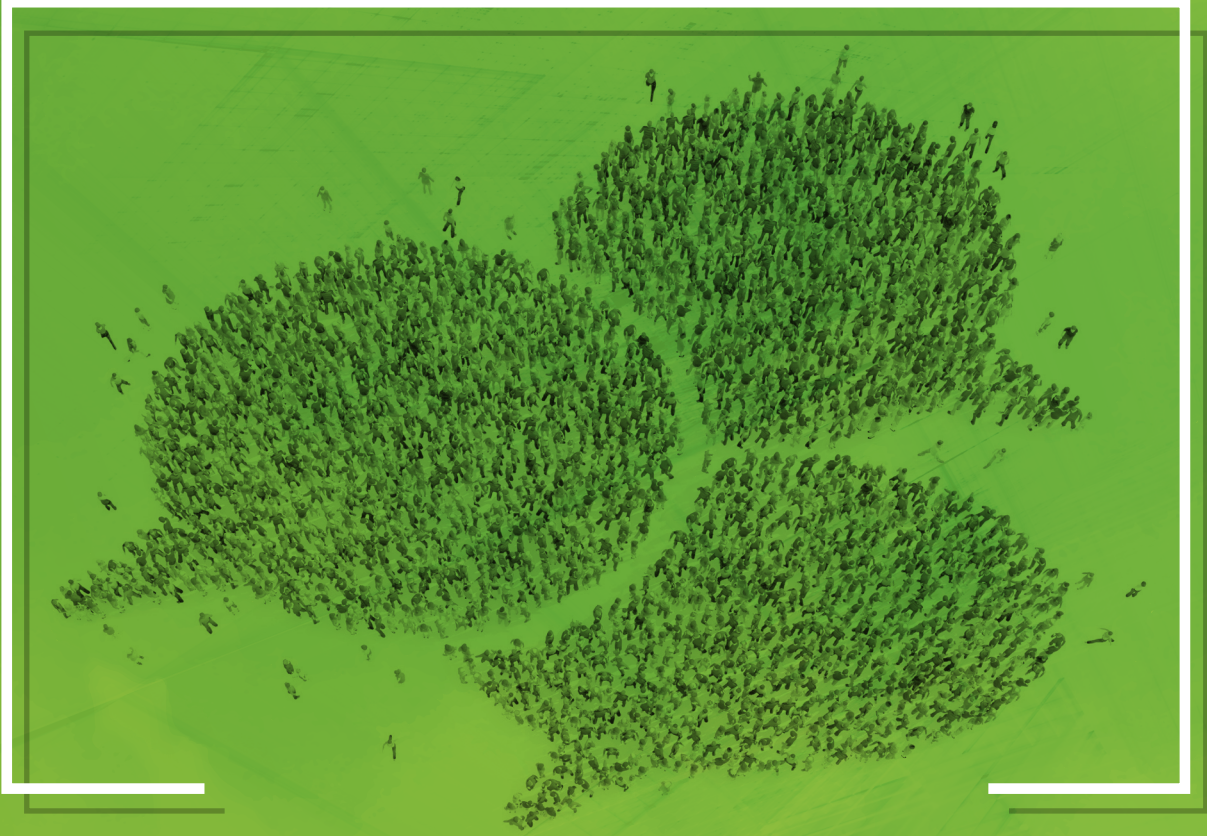
- ✓ Kurumsal boyut bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Matematik ve Biyolojidir.
- ✓ Temel amacı bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Matematik ve Biyolojidir.
- ✓ Hedef bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, Matematik, Biyoloji ile Türk Dili ve Edebiyatıdır.

- ✓ İçerik bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, Matematik ile Türk Dili ve Edebiyatıdır.
- ✓ Öğrenme-öğretme süreci bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Biyoloji, Okul Öncesi, Türk Dili ve Edebiyatı ile Matematiktir.
- ✓ Ölçme ve değerlendirme bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, Matematik ile Türk Dili ve Edebiyatıdır.
- ✓ Değerler boyutu bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf), Biyoloji ve Matematiktir.
- ✓ İçerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, Matematik, Türk Dili ve Edebiyatı ile Biyolojidir.
- ✓ Uygulamada kolaylık boyutu bakımından en az düzeyde yeterli olduğunu düşündükleri taslak öğretim programları sırasıyla Okul Öncesi, Biyoloji, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12.Sınıf) ile Türk Dili ve Edebiyatıdır.

Öneriler:

Öğretmen ve öğretim elemanları tarafından incelenen taslak öğretim programları kurumsal boyut, temel amaç, hedef, içerik, öğretme-öğrenme süreci, ölçme ve değerlendirme, değerler boyutu, içerik, kavram ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı ve uygulamada kolaylık boyutu bakımından yeterli olup olmadığı değerlendirilmiştir. Bu boyutlar bakımından en az düzeyde yeterli gördükleri taslak öğretim programları yine bu boyutlar bakımından tekrardan revize edilmelidir. Buna ilaveten öğretmen ve öğretim elemanlarının inceledikleri taslak öğretim programı hakkında görüş ve önerilerinin bulunduğu EK-1'de yer alan ve öğretim programına göre tasnif edilmiş görüş ve öneriler de yine en az düzeyde yeterli gördükleri taslak öğretim programları ile birlikte değerlendirilmelidir.

Öğretmen ve öğretim elemanlarının inceledikleri taslak öğretim programı hakkında görüş ve önerilerin yer aldığı EK-1'de yer alan ve 26 öğretim programına göre tasnif edilmiş görüş ve öneriler dikkate alınarak taslak öğretim programları revize edilmelidir.



OKUL ÖNCESİ

MAYIS 2024

OKUL ÖNCESİ



Eğitimde amaç uygulanabilir doğru becerilere ulaşmaktır, bu bakımdan çok yoğun bir program olmuş ve uygulanabilirliği zor ve karmaşık bir hale dönüşmüştür. Değerlendirmede ise bu kadar yoğun bir değerlendirmenin sonucunda bu evrakların sadece öğretmenin kendisi için yapması ve çocuğun daha ilerdeki eğitim yaşamına bir kaynak oluşturmaması değerlendirmenin önemini azaltmaktadır. Ayrıca Ocak ayında değişen program üzerine yeni bir programın açıklanması da oldukça şaşırtıcıdır. Bunun yerine var olan programların eksiklerinin giderilmesi gelişimi sağlanmalıdır. Her defasında programda değişime gitmek eğitime zarar vermektedir. Bakanlık tarafından okul öncesinde ortak planlar, ortak kitapların sayısının ve içeriğinin zenginleştirilmesi artırılması (el ele) ,sanat, aile katılımı, matematik ve çizgi kitaplarının eklenmesi ve bu kaynakların öğrenci ve öğretmenlere ulaştırılması daha büyük bir önem arz etmektedir. Gelişim raporlarının da sistem üzerinden düzenlenip derecelendirme ölçekli olması daha uygun olacaktır. Okul öncesi programın sadeleştirilmesi ile ilgili gerekli değişikliklerin yapılmasını uygun bulmaktayım.



Yeni programdaki alanlar, beceriler ,kavramlar, değerler ve eğilimler olmak üzere bir çok yeni ana bileşenler eklenmiştir. Bu kadar ana bileşeni alt bileşene ayırıp, bunun üzerine aylık ve günlük plan hazırlamak çok zor ve karmaşık bir çalışma içermektedir. Bu da programın sade ve anlaşılabilir olmasının da önüne geçmiştir. Eğitimde amaç uygulanabilir doğru becerilere ulaşmaktır, bu bakımdan çok yoğun bir program olmuş ve uygulanabilirliği zor ve karmaşık bir hale dönüşmüştür. Alanlardaki becerilerin bazıları çok soyut kalmıştır özellikle finansal ve dijital okuryazarlık becerileri okul öncesi dönemdeki çocuğun özelliklerine uygun değildir.

Değerlendirmede ise bu kadar yoğun bir değerlendirmenin sonucunda bu evrakların sadece öğretmenin kendisi için yapması ve çocuğun daha ilerdeki eğitim yaşamına bir kaynak oluşturmaması değerlendirmenin önemi azaltmaktadır. Okul öncesi eğitimde bu kadar çok ölçme ve değerlendirme raporuna ve çizelgesine ihtiyaç olduğunu düşünmüyorum. Çünkü sadece öğretmen tarafından doldurulan dosyalarda muhafaza edilen bu ölçme ve değerlendirme kayıtları yıl sonunda herhangi bir yere aktarılmadığı için iptal olmaktadır. Öğretmen bu evrakları yine kendisi için mi tutmaktadır? Zaten öğretmen öğrencisini tanımaktadır ve gerektiğinde aileye ve gelişim raporuna açıklayıcı bütün bildirimlerde bulunmaktadır. Özellikle günümüzdeki teknolojiyi ve randevu sistemini düşündüğümüzde veliler öğretmenden detaylı bilgiler her istediğinde almaktadır. Bu evraklar sadece kağıt ve zaman israfıdır. Ayrıca Ocak ayında değişen program üzerine yeni bir programın açıklanması da oldukça şaşırtıcıdır. Bu da okul öncesi eğitimin kalitesini düşürmekte sürekli yenilenen programlar nedeniyle okul öncesinde bir bütünlük ve gelişim sağlanamamaktadır. Bunun yerine var olan programların eksiklerinin giderilmesi gelişimi sağlanmalıdır. Her defasında programda değişime gitmek eğitime zarar vermektedir. Bakanlık tarafından okul öncesinde ortak planlar, ortak kitapların sayısının ve içeriğinin zenginleştirilmesi artırılması (el ele) ,sanat ,aile katılımı, matematik ve çizgi kitaplarının eklenmesi ve bu kaynakların öğrenci ve öğretmenlere ulaştırılması daha büyük bir önem arz etmektedir. Gelişim raporlarının da sistem üzerinden düzenlenip yaş gruplarına göre derecelendirme ölçekli olarak yeniden sisteme sunulması gerekmektedir. Okul öncesinde öğretmenlerinin; yardımcı öğretmenden olmadan, altı saat kesintisiz derse girdiği, tuvalete bile gitmekte zorlandığı, kalabalık öğrenci grupları çalıştığı gözden kaçırılmadan öğretmenin üzerinde bu kadar evrak düzenleme baskısı da yaratılmamalı ve öğretmenin mesleğine olan algısında olumsuzluğa neden olunmamalıdır. Teknoloji bağımlılığının gittikçe arttığı yıllarda öğrencilerimizin bu programda yer alan bu kadar teknolojik eğitim öğretime ihtiyacı olduğunu da düşünmüyorum. Okul öncesinde çocukların teknolojiden uzak, yaparak yaşayarak, hissederek, gerçek yaşantılarla duyuşal eğitimlerden yararlanmasının tercih edilmesinden yanayım. Ayrıca farklı okullardaki, farklı avantaj ve dezavantajlar düşünüldüğünde bu programın uygulanmasında öğretmen ve öğrencilere fırsat eşitliği sağlanmasının da mümkün olması çok zor görünmektedir. Okul öncesi öğretmeni öğrencilerine kalem tutmadan başlayarak, bütün özbakım becerilerini öğretmek için çaba harcarken, yanı sıra eğitim programlarını eksiksiz uygularken, programdaki esneklikten faydalanarak programda yazılı olan ve olmayan bir çok kazanıma ulaşırken bunun ispatını gerektiren bir programa ihtiyaç duyulmamaktadır. Programın sadeleştirilmesi ile ilgili gerekli değişikliklerin yapılmasını uygun bulmaktayım.



*Programın okul öncesi yaş grubu çocukları için ağır olduğunu düşünüyorum. Program çocuk temelli olmadığını düşünüyorum. Çünkü bu program her çocuğa hitap etmiyor, yüksek seviye öğrenciler için yapılmış.

*Evrak yükünün çok fazla olduğunu düşünüyorum kağıt israfı ve evrak hazırlamaya ayrılan zaman bizleri çok fazla yoracaktır. Sınıf içi etkinlik dışında mesai dışında da evrak işleri ile meşgul olacağız bunu hiç uygun bulmuyorum.

*Diğer branşlarda olduğu gibi yeni programa uygun hazır standart planların da bizlere gönderilmesini istiyorum.*Ders saatlerinin diğer tüm branşlar gibi 40 dk olarak hesaplanmasına istiyorum.



1: 392 sayfalık Programı inceleyip aklımda tutup uygun plan hazırlamak çok zor. Programı daha iyi anlayıp daha uygun planlama yapabilmem için kısaltılmış ve basitleştirilmiş bir PDF istiyorum.

2: Programda süreç içindeki değişiklikler sebebiyle sanırım, eksiklikler var. Örneğin Eklerde, EK18'de KB1 hiç eklenmemiş. KB3'ün ise başlığı yok. Program kitabı içerisinde bir çok yanlış ve eksiklerle karşılaştım. Tüm kitapçığın baştan kontrol edilip eksiklerin düzeltilmesini istiyorum.

3: Alan Matrisleri hepsinin kontrol edilip plana eklenmesi için çok fazla ve Okul Öncesi için gereksiz Alan ve Matrisler var.. Alan Matrislerinin Okul Öncesi dönem çocuklarına uygun şekilde sadeleştirilmesini istiyorum.

4: Programın Farklı eğitim olanak ve ortamlardaki öğretmenlerin kendi planlarını hazırlayabileceği şekilde esnetilmesini istiyorum. (Merkezde Anaokulu, Merkezde Anasınıfı, Kenar mahalledeki bir Anaokulu ya da Anasınıfı, Belde Anaokulu ya da Anasınıfı, Dağınık Anasınıfı vb.)

5: Mevcut paylaşılan Programa göre bir öğretmenin kullanıma uygun, yeterli niteliğe sahip bir günlük plan hazırlaması en az 3-5 saat sürecektir. Kaliteli bir plan hazırlanırsa ise bir günlük planın hazırlanması 5-6 saat sürecektir. Bu zamanın ise çoğu Etkinlik bulma kısmında değil Planlama aşamasında harcanacaktır. Mevcut Paylaşılan Programa göre bir öğretmenin kendi planını hazırlaması neredeyse imkansızdır.

6: Örnek Planlar çok düzensiz. Örneğin birbiri ile alakalı Alan Becerileri Planının en başındayken Öğrenme Çıktıları sayfalarca aşağıda. Ayrıca sayfaların sağında ve solunda büyük boşluklar var ve neredeyse üçte ikisi boş. Planlar sütünlara ayrılarak ve puntoları azıcık azaltılarak büyük tasarruflar edilebilir. Bir çok okulun idaresi hem Aylık Planları hem de Günlük Planları (zorunlu olmadığı yazmasına rağmen) çıktı olarak isterken her planın 8-10 sayfa olması hem kafa karışıklığına hem de büyük bir israfa sebep olacaktır.



3-6 yaş aralığında çocuklar için çok ağır kazanım ve göstergeler seçilmiş. Teknoloji ile ilgili yazılan kazanımlar çocukları iyice bilgisayara yaklaşmasını desteklemiş olacağız ve hergün bahçe oyunu amacına ters düşüyor. Öğretmenlere çok fazla belge sorumluluğu verilmiştir. O da sınıfta daha çok aktif olarak rol olmamıza neden olacaktır.



60-72 aylık çocukların gelişim özellikleri dikkat edilerek beceriler belirlenmeli. Bir beceriyi yapabilmek için gereken hazırlaş davranışları gösterge olarak eklenmelidir. Programdaki bu kazanımlar çocukların hepsi kalem tutmayı biliyor, makas kullanabiliyor vb. şeyleri yapabiliyor gibi düşünölmüş ve oluşturulan kazanımlar varmak imkânsız. Bazı kazanımlar sürekli birbirini tekrar etmiş. Aynı kazanım 5 farklı şekilde ele alınmış. Çok fazla akademik dil kullanılmış. Okul öncesinde sadeleştirilmiş bir dil ve gelişim odaklı olmamız gerekiyor. Kalem tutamayan çocuktan direkt sanat eseri oluşturması istenmiş. Gelişim aşamaları hiçe sayılarak kazanımlar oluşturulmuştur.



Afet farkındalığı ve trafik bilgisi eklenmelidir.



Alan becerilerinin okul öncesi dönemdeki öğrenciler için uygun olmadığını kazanımların sadeleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Programın daha yalın ve daha esnek olması gerektiği kanaatindeyim. Okul öncesi sınıf mevcutlarının 15 öğrenci ile sabitlenmesi ve ders sürelerinin 40 dk ya indirilmesi eğitimin kalitesini arttıracaktır. Okul Öncesi eğitim için materyaller alınabilmesi için okullara bütçe ayrılmalı.



Amaçları kısmından çıkarılan şartları elverişsiz olan çevrelerden ve ailelerden gelen çocuklar için ortak bir yetiştirme ortamı sunmak maddesi bence geri gelmelidir. Çünkü bu çocuklar diğer üst kademedeki çocuklardan farklı oldukları için onlara uygun ortamlarda olmalı. Özel gereksinimli çocuklar içinde ayrıca bir başlık olmalı.



Aşırı derecede yoğun, soyut, çok fazla terimsel dil, seviyeye uygun olmayan, çok fazla evrak yükü olan, karmaşık bir program.



Bahçe etkinlikleri için değerler eğitimi ve geleneksel etkinlikler ile birlikte bütünsel bir plan ve okullara bu anlamda destek projeleri ele alınabilir.



Beceri Gözlem Formu Eylül ayından itibaren değil 1. Dönem sonu ve 2. Dönem sonu olarak doldurulmalıdır diye düşünüyorum. Portfolyo ürün değerlendirme formunda geçen iyi orta geliştirilmeli ölçeklerin yaş grubu bakımından uygun olmadığını düşünüyorum. Her ilde en az 2 okul pilot okul olarak belirlenip, programın uygulanabilirliği denemeli ve bu pilot okullardaki öğretmenler diğer okul öğretmenleri ile deneyimlerini paylaşmalıdır.



Belirlenen değerler üst seviyede kalmıştır. Çocuk merkezli değil öğretmen/ öğrenme merkezli bir yaklaşım benimsenmiştir, çocuğun topluma uygun yetişme tarzının sıkça vurgulanması sebebiyle, sanki çocuk bir birey değil de nesneymiş gibi bir algı oluştuğu, beceri değil kazanım odaklı yaklaşımın çocuk yararına olacağını düşünmekteyim. İçerikler üst seviyede kaldığı için ve programın temelinde oyun merkezli değil de didaktik bir yaklaşımın benimsenmesi sebebiyle öğretmenlerin, çocuk seviyesine inmekte zorluklar yaşayacaktır. Evrak yönünden, evrak yükünün çok çok arttığını, portfolyo dosyaların veli veya üst seviyelere paylaşma kaygısı sebebiyle hem dosya hem de sisteme yükleme yapma zorunluluğunun öğretmenleri gereksiz iş yükü ile yoracağını, eylülde gözlem formu dondurmanın imkânsızlığını belirtmek isterim.



Bellri gün ve haftalar bölümünde dini bayramlara yer verilmesini ve etkinliklere yer verilmesini istiyorum. El ele etkinlik kitabının içeriğinin yenilenmesini ve yaş grubuna göre ayarlanması istiyorum.



Ben özellikle türkçe olmak üzere matematik ve fen de bulunan bazı becerilerin çocukların düzeylerine uygun olmadığını düşünüyorum. Somut bir dönemde olan çocuk için noktalama işaretleri cümle oluşturma uyak gibi bilgilerin verilmesini uygun bulmuyorum. Matematikte verilecek becerilerin bazılarını da ağır olduğunu düşünüyorum. Özellikle anasınıfları ve köyde bulunan okullardaki çocukların bunları öğrenme sırasında zorluklar yaşayacağını düşünüyorum. İlkokul ve diğer düzeylerin sadeleştirilmesinin aksine okulöncesi eğitimin ağırlaştırılması çocuk açısından uygun olmayacaktır. Diğer branş derslerinin 40 okulöncesinin 50 dakika olması ve tenefüs olmaması öğretmenlerin yardımcılarının bulunmaması bu eğitimin verilmesini daha fazla zorlaştıracaktır.



Biz okulöncesi öğretmenleri ders saati süremizdeki adaletsizliğin giderilmesini ,ders akışı içersinde insani ihtiyaçlarımızı karşılayabilmek için belli bir aramız olması yönünde yeni güncellemelerin olmasını, yardımcı personel verilmesini, sınıf donanımlarının iyileştirilmesini beklerken ağırlaştırılmış bir programla karşılaştık. Bu bizi çok üzmüştür hayal kırıklığına uğratmıştır. Okulöncesi öğretmenlerinin aralıksız 50 dk.dan 6 ders saati uygulaması kesinlikle bizleri çok zorluyor, buna ivedilikle bir çözüm getirilmeli. Diğer branşlardaki gibi klavuz kitap ortak müfredat ve aylık, günlük plan bakanlık tarafından hazırlanmalı öğretmenler de koşullarına göre bunlar üzerinde değişiklik yaparak uygulamalıdır. Öğretmenin bir günlük planı hazırlaması 3-4 saatini alır. Bu sebeple de çoğunluk hazır plan kullanmaktadır. Bu da farklı uygulamaları doğurmakta ve eğitimde eşitlik sağlanamamaktadır. Bakanlık ortak plan istemekteyiz. Evrak yükü hafifletilmeli.



Çocuklara bu yaşlarda mutlaka dini kavramlar ve değerler öğretilmelidir.



Çocuklara verilemeyecek kadar içeriği ağırlaştırılmış, soyut kavramlara fazlasıyla yer verilmiş, değerlendirme kısımları çok fazla yer almaktadır.



Çocukların yaş ve gelişim seviyelerini dikkate alınarak program yeniden düzenlenmeli. Uygulanabilirlik açısından evrak yükü çok fazla olduğundan tekrar revize edilmeli.



Çok fazla beceriye yer verilmiştir. Bulunulan çevresel faktörlerde bu kadar yoğun becerinin gerçekleştirilmesi ne yazık ki mümkün olmayacaktır. Ayrıca çocuklar için tutulan gözlem formlarında çok fazladır. Öğretmene ekstra bir iş yükü getirmekten başka bir işlevi olmamaktadır. Açık alanda daha fazla zaman geçirilmesi adına açık hava merkezi oldukça yerinde olmuş.



Daha çok uygulamalı, yaparak-yaşayarak öğrenme ilkesine uygun olmalıdır.



Daha fazla kağıt yükü getirilmiş. Okul öncesi eğitimde Doğal ortamında sadeleştirilmiş bir eğitim öğretim olmalıdır. Aylık plan doğrultusunda gelecek ay için planlama yaptırmaya yönelik formlar hazırlanması istenmiş. Dersine giren öğretmen hangi çocuğun hangi alanda kazanabildiği becerileri zaten bilmektedir. Çünkü anasınıflı öğretmeni kesintisiz ders saati 50 dk olmak üzere 6 ders saati toplamda 300 dk çocuklarla iç içe vakit geçirmektedir. Programa bakıldığında beceri gözlem formu için her bir öğrenciye yılda en az 3 kez, aylık değerlendirme formu her bir çocuk için her ay, portfolyo değerlendirme formu her bir çocuk için yılda en az 2 kez, beceri edinim raporu (bütün değerlendirmeleri göz önünde bulundurarak) her dönem olmak üzere yılda 2 kez gibi daha fazla formlar bulunmaktadır. Hem mali olarak kâğıt israfına sebebiyet verecek, hem de öğretmenin sınıf içi öğrenmeyi gerçekleştirmesi için enerjisi kalmayacaktır. Kaldı ki anasınıflı öğretmenleri gün içerisinde çocukların tuvalet takibi, beslenme takibi, kişisel ihtiyaç takibi, bitmeyen veli istekleri gibi boşa geçen öğretimi olmaktadır



Daha önceki programdan farklılıkları var. Uygulama boyutu daha detaylı ve sınırlandırılmış. Öğretmen çok fazla değerlendirmeye tabi tutulmuş. Her anı değerlendirirken eğitim akışının uygulanması zor olacaktır.



Değerlendirme kısmına çok fazla yer verilmiş. Sınıf mevcutları çok fazla olduğu için uygulanması zor ve öğretmene ekstra yük olmuş. (E portfolyo, aylık plan değerlendirmesi vs) Soyut kavramlar öğrencilerin düzeyine uygun değil. Okul bahçe düzenlemesi, sınıf düzenlemesi yetersiz olan okullar var. Malesef uygulanabilirliği düşük bir plan olarak hazırlanmış.



Ders dakikası 50 dk hâlbuki köy okullarında ne yardımcı var ve çocuklar 36 aylık okula gelebiliyor. Birleştirilmiş sınıf gibi düşünün... İlgî ve becerileri yaş aralığına göre düşünülüğünde hedef ve kazanımları aynı sınıf ortamında planlamak öğretmeni yoruyor. İkili eğitimde süre dolayısıyla öğretmenler rahatken; köy okullarında 36 aylık çocuklar tam tuvalet eğitimi kazanamamışken öğretmen hepsine yetişemez. 50 dk 36 aylık çocuklarda göz önüne alındığında ilgi ve dikkatleri dağılıyor... Süre hasssiyetimizi gözden geçirmenizi dilerim... Çünkü okul öncesi eğitim veriyoruz kreş değiliz...



Ders saati 40 dk ya düşürülmeli
Finansal okuryazarlık ve dijital becerilerin okul öncesi dönem çocuklarına uygun olmadığını düşünüyorum.
Program çok uzun tutulması açısından sadeleştirme yapılmalı.
Ölçme değerlendirme araçları çok karmaşık.
E okul üzerinden işaretlenen bir ölçeğin yeterli olacağını düşünüyorum.
Evrak yükü çok fazla azaltılmasını istiyorum.



Diğer programlarda sadeleşmeye gidilirken okul öncesi programı daha karmaşık hale getirilmiş. Uygulama açısından yaş grubuna uygun değil, teknoloji becerileri var fakat bunu uygulamak için anasınıflarında akıllı tahta yok. Ayrıca finansal okuryazarlık kazanımları yaş grubuna uygun değildir.



Eğitim öğretim süreçlerinin daha sadeleştiği söylenen bu yeni müfredatlarda okul öncesi müfredatı iyice artmış ve yoğunlaşmış durumda. Finans konusunu okul öncesinde pek yerinde bulmadım. Alışveriş gibi becerileri zaten normalde de öğretiyorduk. Harflerin okul öncesine daha fazla aktarılması konusunu da doğru bulmamaktayız. Yeterince kazanım, kavram, planlarımız varken kocaman bir de harfler konusu kısmen de olsa entegre edilmiş. Ayrıca okul öncesi öğretmenlerinin evrak yükü de çok fazla. Sınıf mevcutlarının 25-30 olduğu ve yardımcısız, stajyersiz sınıflarda bu programın yeterince verimli olmayacağı fikrindeyim.



Erken çocukluk eğitimi programının; çocukların gelişimleri, ihtiyaçları dikkate alındığında, daha esnek daha anlaşılabilir daha uygulanabilir olması gerekirken ciddi bir evrak yükü, kaynakçası belli olmayan enteresan terimler, anlamsızca uzatılmış ifadeler var. Finansal okuryazarlık gibi bazı becerilerin okul öncesi dönem gelişim düzeyleri, hazır bulunusluk seviyeleri dikkate alınmadan hazırlandığını düşünüyorum. Elbette çağımızın gereği dijital dünya. Fakat bırakın akıllı tahtayı, hala bilgisayar, yazıcı vb elektronik donanımı olmayan okullar, sınıflar varken dijital. okuryazarlık becerinin uygulanabilirliği ne kadar gerçekçi olacak? O yüzden hazırlanan programın taslak haliyle mutlaka pilot uygulamalarının yapılması, sonrasında artı/eksi değerlendirilmesi yapılarak uygulamaya konulması gerekmektedir.



Gelişim düzeyine uygun değil, evrak yükü çok fazla, evrak işleri dijital ortamda yapılmalı ve kağıt israfı önlenmeli, öncesinde pilot uygulaması yapılmalı.



Genel olarak çocukların gelişim düzeylerinin üstünde bir program. Uygulanabilirliği daha gerçekçi ve efektif olmalı. Birbirinden çok farklı eğitim-öğretim şartları içerisinde çalışan her öğretmene de esneklik payı bırakılmamış.



Hâlihazırdaki okul öncesi öğretim kurumları, anasınıfları, araç gereç ve fiziki koşullardan ötürü bu programın kapasitesini karşılayacak boyutta değildir. Önce kurumlarımızın fiziki koşulları ve imkânları geliştirilmelidir. Aksi takdirde bu program uygulanamayacak havada kalacaktır. Bunun için eğitim kurumlarına araç gereç veya ödenek desteği (Sınıf içi merkezler için araç gereç ve bahçe dışı mekan öğretim merkezleri için kamelya, bank, mini kulübe vb şeyler de dahil) verilmelidir.



Hazırlanan program teoride mukemmel olabilir ancak uygulanabilirlik konusunda yeterli olduğunu düşünmüyorum. En başta birçok sınıfın fiziki şartları merkez oluşturmak için uygun değil... Çocukları ilgi alanına yönlendirebilecek atölyeler çoğu okulda yok... Umarım yeni müfredatla birlikte sınıflarda veya okullarda yeni alanlar oluşturulabilecek imkânlar da sağlanır... Bir de ev ziyaretlerinin sağlıklı ve güvenli olduğu inancında değilim. Bu konuda birçok sıkıntı yaşamış bir öğretmen olarak ev ziyareti uygulamasını doğru bulmuyorum.



Hedef ve amaç açısından sağlam ve günlük yaşam adına pragmatik bir temele oturtulmuş olduğunu düşünüyorum. Öğretmen uygulanabilirliği açısından evrak kısmının biraz daha sadeleşmesi veya hazır şablonlarla çizelgelerle desteklenerek kolaylaştırılması gerektiğini düşünüyorum. Daha gerçekçi ve çocukları hayata ve okula hazırlama bakımından çok daha işe yarar bir plan, uygulama ve materyal açısından desteklenebilir.



Her çocuk için değerlendirme raporları çok çok fazla, ayrıca beceri , amaç edinimler çok karmaşık, oldukça zor bir günlük plan yöntemi ve aylık plan yöntemi seçilmiş. Sahada bu maarif yöntemleri uygulamak, alanları ve materyalleri hazırlamak hayali duruyor. Var olan ortam ve şartlar, ayrıca edindirilmek istenen beceri amaçlar bu yaş grubu için çok çok fazla. Öğretmenleri evrak içinde boğmak, 25 öğrencinin hergün her an hepsine rapor çıkarmak, bu zordur. Ölçme değerlendirme kısmının azaltılarak, edinilmesini yeniden gözden geçirilmesini talep etmekteyim.



Her şeyden önce program sade, açık ve anlaşılır olması gerekirken, maalesef yeni okul öncesi eğitim programı sadelikten ve yalınlıktan uzak, oldukça detaylı, ayrıntılı, kafa karıştırıcı ve karmaşık bir dille yazılmıştır. Bu durum zaten en başta programın uygulanabilirliğinin ne kadar zor ve zahmetli olduğunu göstermeye yeter. Okul öncesi dönem çocuklarının yaş ve gelişim özellikleri dikkate alındığında yeni program kesinlikle bu dönemdeki çocukların düzeylerine, yaş ve gelişim özelliklerine asla uygun değildir. Okuryazarlığın olmadığı okul öncesi döneme yeni programda erken okuryazarlık, dijital okuryazarlık, finans okuryazarlığı gibi şeyleri getirmek ve yeni programa bu kavramları eklemek çok büyük yanlış ve haksızlıktır. Bunlar, bu programı hazırlayanların okul öncesi dönem çocuklarının yaş ve gelişim özelliklerinden ne kadar uzak ve bihaber olduklarını gösteriyor. Ortaokul, lise ve hatta üniversite öğrencilerinin bile anlamakta ve tanımlamakta zorlandığı eleştirel sosyolojik düşünme gibi kavramların getirilip okul öncesi programa eklemek okul öncesi dönem çocuklarına yapılacak en büyük haksızlıktır. Okul öncesi dönemin tamamen ruhuna aykırıdır bu durum. Çocukların yaparak, yaşayarak, deneyerek, hissederek, oynayarak, eğlenerek ve hissederek öğrendiği okul öncesi döneme eleştirel sosyolojik düşünme gibi kavramları getirip eklemek ne akla mantığa ne bilime ne de bu dönemdeki çocukların düzeylerine ve gelişimine asla ve kat'a uygun değildir. Programa birçok birçok değerlendirme formu, çizelge ve raporlama formu getirilmiş ancak bunlar kağıt israfı ve öğretmene ek iş yükü getirmekten başka bir şey değildir. Çünkü mevcut durumda çocukları ve onların gelişimini değerlendirmek için yeterli formlar ve her dönem sonunda doldurulan gelişim raporları yeterlidir. Ayrıca birçok bileşen ve alt bileşenden oluşan kavramlar, kazanımlar, değerler ve beceriler programa eklenmiş. Bu kadar çok bileşen ve alt bileşenin olması bu programı ayrıntılara boğmaktan öteye geçmemiştir. Çünkü bu kadar çok bileşeni henüz kalemi bile düzgün tutmakta zorlanan, ayakkabı terliğini ters giyebilen, düğmesini ilikleyemeyen, bağcığını bağlayamayan ve bu konuda güçlük yaşayan, çoğu zaman somut öğeler ve imge-simgeler ve sembollerle yani çoğu zaman soyut olmayan şeylerle öğrenen okul öncesi dönem çocuklarına getirip uygulamak ve bu kadar çok bileşeni onlara öğretmeye çalışmak çok zor ve imkânsızdır. Bütün bunların ışığında yeni program sil baştan gözden geçirilerek değiştirilmeli, sade, açık ve anlaşılır bir dille yazılmalı, sınıfların donanımı ve ihtiyaç duyulan malzemeler ve materyaller temin edilmeli, öğretmenlere içerik yönünden zengin kaynaklar sunulmalı, program uygulanabilirlik açısından gerekli düzeltme ve iyileştirme çalışmaları yapılarak yeniden ve sahadaki çalışan öğretmenlerden fikir ve görüşler alınarak hazırlanmalıdır.



İçerik aşırılıktan ötürü yetersiz. Beceri olarak tanımlanan birçok veri okul öncesi yaş grubunun işlem öncesi dönemde olduğu düşünülmeden fazla zorlayıcı, soyut ve öğrenme ortamlarına uygun olmadan hazırlanmıştır. Ayrıca uygulanabilirliği sahada pratik olmayan çok fazla veriden oluşan bir programdır.



İçerik çok karmaşık ve soyut ifadeler içermekte. uygulama kısmında oldukça zor. Sadeleştirilmeli. Kullanım ve uygulanması pratik olmalı. Evrak yükü azaltılmalı. Daha gerçekçi uygulamalar getirilmeli. Üzülerek söylemeliyim ki Malesef işini iyi yapan bir öğretmen olarak çocuklarıma bu programı uygun bulmadım. Daha yalın, somut ve uygulanabilirliği yüksek. Çocukların ön plana alındığı, yaş grupları, toplumsal farklılıkları gözetilerek imkan ve imkansızlıklar düşünülerek bir 100 yıl program oluşturulmalı.



İçinde bulunduğumuz teknoloji çağına uygun bir program olduğunu düşünüyorum.



İncelememe göre görüşüm uygulanabilir ve güzel bir öğretim programıdır



İyi bir müfredat.



Kapsam ve içerik olarak, hedeflenen kazanımlar ve uygulama kolaylığı açısından bakıldığında çok kapsamlı ve uygulaması zor görünüyor. Seyreltilmesini beklerken daha da da karmaşıklaşmasını beklemiyordum açıkçası.



Karma yaş grubuna ait öğrencilerim olduğu için program her öğrenciye hitap etmiyor. Üst düzey seviyeye uygun gördüm. Gerek teknolojik alt yapı gerekse materyaller hususunda her kurum aynı imkâna sahip değil. Aileler etkinliklere dâhil olmak istemiyorlar. Toplum katılımı etkinliklerini yapamıyorum mesela ulaşım, taşıt, yol masrafları gibi sorunlar ortaya çıkıyor. Program daha somut ve daha esnek olabilirdi. Yaş gruplarına göre de öğretmenlere planlar dağıtılabılır.



Kazanımlar çok fazlaca yeni program da sadeleştirilmemiş, ölçme değerlendirme fazla yoğunluk verilmiş hem uygulama hem istenilen evraklar iş yükümüzü daha ağırlaştırmış.



Kesintisiz 50 şer dakika ders süresi hem çocuklar hem de öğretmen için zorlayıcı olmaktadır.Yıl içinde kayıt sürecinin devam etmesi ve yılın herhangi bir zaman diliminde kayıt yaparak okula gelen öğrencilerin mevcut hazırlanışlığı, sınıf mevcutlarının yüksek olması , ekstra evrak yükü öğrenme süreçlerini olumsuz etkilemektedir.Öneri olarak: Eylül ayı itibariyle okula kayıt işlemlerinin bitmiş olması eğitim sürecinin daha planlı işlemlerini sağlayacaktır.Yaş gruplarının göz önünde bulundurularak sınıf mevcutlarının 20 yi geçmemesi gerekmektedir.Sınıfta yardımcı personel olmaması nedeniyle bir öğretmenin 5-6 yaşındaki 25-30 çocukla tek başına kesintisiz 50 şer dakikadan 6 saat ders işleme ve ayrıca birçoğu birebir gözleme dayalı evrak doldurması gerektirmektedir.Sizlerden müfredatın sadeleştirilerek yurdunun her köşesinde gerçekten uygulanabilirliği yüksek bir program olacak şekilde revize edilmelidir.



1.Biz okul önceciler olarak kalabalık öğrenci gruplarıyla çalışıyoruz ve bundan şikâyetçi değiliz. Tek isteğimiz biz bu durumdayken doldurulacak evrakların bize ekstra yük getirmemesi. e okulda açılacak bir sistemle biz oraya direk işaretleme ve kısa notlar şeklinde giriş yapsak daha iyi olur. Kâğıt israfı önlenmiş olur. Biz zaten okul dışında bir de velilerimizin telefon trafiği ile uğraşyoruz. Bari kâğıt işiyle uğraşmayalım. 2. Ayrıca, Uzun zamandır plan satıp yüksek paralar kazanan insanlar var. Biz mecbur alıyoruz, Buna dur deyin artık. Nasıl mı? Aylık ve günlük plan hazırlama robotu (sitesi) olsa. Biz ordan kazanımları seçsek direk kendi planımızı kendimiz oluştursak daha kullanışlı bir çalışma olur. Her öğretmen kendi öğrenci grubuna özel hazırlanmış planı uygular. Bu öneriler bütün arkadaşlarım adına, şimdiden Teşekkürler



Müfredatta kolaydan zora ilkesi göz önünde bulundurulmamış. Çocukların belli bir seviyede olduğu düşünülerek beceri alanları oluşturulmuş. Finansal okuryazarlık, veri okuryazarlığı, teknoloji okuryazarlığı gibi alanlar çocukların seviyelerine asla uygun değil. Diğer müfredatlarda sadeleşmeye gidilirken okul öncesi müfredatı karmaşıklaşmış, çocuklara görelilik ilkesinden uzaklaşmıştır.



Okul öncenin 3 yaşa indirgenmesi kamuoyunda bakıcı gözüyle bakılan okul öncesini daha da ayaklar altına almakla beraber kalabalık olan sınıflarda öğretmen yükünün artmasına sebebiyet verecektir. Bununla beraber tuvalet eğitiminde tam yeterliliğe sahip olmayan üç yaş grubuna destek elaman verilmemesi durumunda öğretmen son derece mağdur olacaktır. Ayrıca günlük plan değerlendirmesi kapsamında istenen kayıt adı altındaki evrakların öğretmenin ders içerisinde her anı ispatlamak gibi bir yükümlülüğe sevk etmesi ders verimini son derece olumsuz etkileyecektir.



Okul öncesi kademesindeki çocuk sayısı, okullardaki fiziki imkanlar, mevcut programdaki ve plandaki etkinlikler, bu etkinliklerin hazırlıkları, idari işler, veli ve rehberlik görüşmeleri, evrak işleri, özel gün programları ve beklenmedik durumlardan oluşan kriz yönetimlerinden oluşan aşırı yoğun içerikli mevcut program göz önünde bulundurulduğunda; her bir çocuk ve aile başına düşen ilgi alaka gözlem inceleme ve evrak işleri için bu program ütopiktir. Uygulanabilirliği zayıftır. Zaten gün boyu yoğun olan ve öğretmene nefes alacak bir zaman dilimi tanımayan program ile yükü hali hazırda yoğun olan okul öncesi öğretmenlerinin kullandıkları programlar sadeleştirilmeli, evrak işleri çoktan seçmeli olacak şekilde kolaylaştırılmalıdır. Ülke genelinde yaş gruplarına göre ortak bir okul öncesi planı oluşturulmalı, her okul veya öğretmen o gün bakanlığın okul öncesi alanında liyakatli kişiler tarafından oluşturduğu planı işlemelidir. Bu plan kitap, dergiler veya pdf haline getirilerek öğretmenlere dağıtılmalıdır. Planda kendini tekrarlayan konular farklı başlıklar altında değil ana başlıklar halinde olabildiğince sade belirlenmeli. Alt başlıklar ise oluşturulan programdaki günlük ve aylık planlarda belirlenen etkinliklerdeki öğrenme çıktıları ile tamamlanmalıdır.



Okul öncesi öğretim programı biraz daha sadeleştirilebilir.



Okul öncesi öğretim programı somut işlem döneminde bulunan 0-6 yaş çocukların anlayabileceğinden çok uzak gerçekçi olmayan hedeflerle hazırlanmış bununla birlikte programın uygulanabilirliği sınıfların donanımı açısından değerlendirecek olursa da mümkün görünmüyor. Programda aslında aynı içerikte farklı başlıkta birçok evrak var bu evraklar iş yükünü lüzumsuz artırırken öğretmeninde şevkini kırıyor.



Okul öncesi öğretmenleri tenefüsü, molası, arası olmadan kesintisiz çalıştıkları halde bu kadar fazla evrak iş yükü gereksizdir. Programın uygulanabilmesi için sınıf içi sayılarının düşürülmesi her öğretmene yardımcı öğretmen verilmesi ve hem öğretmene hem öğrenciye eşit fırsat eşitliği tanınmalıdır.



Okul öncesi programında bu kadar evrak işi olmamalı,günlük eğitim akışları e-okula her gün girilmemeli, e-portfolio sistemi olmamalı,bizler zaten aralıksız çalışıyoruz,çok farklı okullarda çalışan öğretmen arkadaşlarımız için esneklik maddesi kısmı daraltılmamalı.



Okul öncesi yaş grubu finansal okuryazarlığı uygun değildir. Program 4-5 yaş düzeyinden çok soyut düzeye daha uygun 8-9 yaş grubu için uygundur. Ağırlaştırılmış bir program olmuş. 3-5 yaşındaki çocukları somut işlemler dönemindeyken onlara soyut kavramları öğretilmemiz beklenmiştir ve ülke genelindeki her öğrenci aynı hazırbulmuşluk seviyesine ve de sosyo ekonomik eşitliğe sahip değildir.

Günlük plan değerlendirmede ayrıntı istenilmesini de, zaten ayrıntılı yazıyordu, şimdi soru tarzlarını yazılması için örnek koynulması, okul öncesi öğretmenlerine daha fazla yük yüklenmiş oldu.

Programın sade, anlaşılır ve uygulanabilir şekilde gerekli değişikliklerin yapılmasını talep ediyorum.



Okul öncesinde çok fazla ve amaçsız evrak yükü var. Alanlar beceri temelli alınmış. Birçok beceri çocuklar için ileri düzeyde seçilmiş. Bu nedenle sosyo kültürel özellikler ve çocukların gelişim dönemlerindeki farklılıklardan dolayı gerçekçi gelmemektedir. Becerilerin esnek ve uygulanabilir olması önemli. Tüm Türkiyede yaş grupları ayrılmış olarak hazırlanan ortak ve uygulama esnekliği sağlayan planlar Bakanlığımızca öğretmenlere verilmeli.



Okul öncesinde çok fazla alan ve çok fazla ilgili yaş grubunun gelişim özelliklerinin üzerinde kazanımlar var . Program daha sade hale getirilmeli. 21 yy beceriler deyip çok fazla yükleme yapılmış. Sınıfımızdaki çocukların hazırbulmuşlukları bu kazanımları almaya uygun değildir. Program sadeleştirilmeli. Şubat ayında yayınlanan programa yaklaştırılmalı.



Okul öncesinde köy okullarında uygulanmasının zor olacağını düşünüyorum. Köy okullarındaki ailelerin farklı beklentilerinin olduğunu, şimdiki programdaki kazanımları istediklerini gözlemliyorum. İmkân ve donanımın yeterli olmadığını düşünüyorum. Programın değişmemesi gerektiğini düşünüyorum.



Okul öncesinde yeni program uygulama olarak güzel ancak uygulama yapıldıktan sonra evrak yüzümüzü arttıracak için zamanımızdan çalacaktır. Bu evraklar hazır format şeklinde eba öğretmen sitemizde bulunsun ve bizler sayfamızda ilgili yerleri tıklayarak evrakları tamamlasak, sadece sisteme uygulama ile ilgili mahremiyeti göz önünde bulundurarak fotoğraf yüklemek daha anlamlı ve daha uygulanabilirliği sürdürülebilir diye düşünüyorum.



Okul öncesine göre oldukça ağır bir program. Oyun temelli esnek anlayıştan çok uzak tamamen öğretim boyutuna odaklanılmış. İlkokul dönemine bile ağır gelebilecek bir müfredat okul öncesi dönemde uygulanamaz. Uygulanabildiğini varsayarsak okul öncesi zorunlu olmadığı için fırsat eşitliği ilkesine tamamen aykırı bir durum oluşturuyor. Öğretmenlere aşırı evrak yükü oluşturuyor. Çocukların çok azının kazanabileceği kazanımlardan oluşuyor. Uygulanabilirlikten oldukça uzak. Özellikle harf öğretimi, hece gibi kazanımlar yanlış öğrenmelere yol açabilir ve ilkokula başladıklarında sınıf öğretmenlerine büyük bir zorluk çıkarabilir ve çıkaracaktır da.



- Okul öncesi ders suresi 300 dakikadan (6 saatten)4 ders saatine düşürülmesi,
- Gereksiz evrak yükü formlar yerine öğrenci bilgileri şimdi olduğu gibi e-okula yüklenmesi
- Sınıflara yardımcı hizmetli verilmeli.Temizlik de dahil öğretmen sınıfta sadece ders ile meşgul olabilmeli
- Beslenme etkinliği anasınıflarından kaldırılmalı.
- Okul öncesi zorunlu eğitim kapsamına alınmalı, öğrenci sayısı 20 kişiyi geçmemeli.



Okul öncesi eğitimin esneklik ilkeside dikkate alındığında çokta plana bağlı kalınmadan öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine göre uygulanacağı dikkate alınmalıdır.okulöncesinin biraz daha kreş gibi değilde ilkokula hazırlık basamağı gibi olduğu velilere öğretilmelidir. Okul öncesinde evrak yükü azaltılmalı öğretmene öğrencileriyle vakit geçirmesi için kolaylık sağlanmalıdır. Öğretmenin sınıfta tek ve teneffüs hakkının olmadığı göz önünde bulundurulmalıdır. Ders saati de 40 dk olarak düzenlenmelidir.



Okul öncesi öğretim planı olarak daha karmaşık hale gelmiş. Okulöncesi öğrenciler için daha sade, uygulanabilir, ahlâki gelişimlerini destekleyecek şekilde olması daha faydalı olacaktır.



Okul öncesi öğretim programı Okulların ve öğrencilerin şu anki durumlarına göre oldukça üst düzey hazırlanmış. Çok karmaşık ve uygulanabilirliği zor bir program olmuş. Özellikle kalabalık sınıflarda daha da zor olacağını düşünüyorum. Oyun etkinliklerinin ve hareket edebilme etkinliklerinin merkezde olduğu bir program olmasını beklerdim.



Okul öncesi seviyesi için uygulanabilirliği zor, seviye olarak o çağa göre ileri olduğunu düşünüyorum. Soyut düşünme becerisi henüz tam gelişmemiş öğrenciler için kazandırılması zor beceriler yer almaktadır.



Okul öncesinde de teneffüs olmalı, sınıf mevcudu 18'i geçmemeli, herkesin ortak uygulayacağı bir eğitim programı olmalı.



Öğrenci için doldurulan ölçme değerlendirme. Ve gözlem formları anektod vb Çok fazla işleve yaramamaktadır. İlkokula da aktarımı olmadığı için çocuğa bir katkı sağlamamaktadır.

Okul öncesi için MEB tarafından bir plan hazırlanmalı ve tüm okullara bu plan gönderilmeli ancak öğretmen üzerinde esneme yapabilmelidir. Böylece plandan kazanç sağlayan ve plan peşinde koşan öğretmenler ortadan kalkmış olur diye düşünüyorum.



Öğretim programı büyük oranda başarılı bir şekilde hazırlanmış. Uygun koşullar sağlanarak uygulandığında çocuklar için oldukça faydalı bir eğitim imkanı sunabilecek nitelikte. Ancak; Donatım ve materyal ihtiyacı ve yardımcı personel ihtiyacı tam olarak çözülmeden, programı tam anlamıyla uygulayabilmek ve yeterli verimi alabilmek mümkün değil.

Donatım ve materyal için ilçe milli eğitim müdürlüklerine ödenek gönderiliyor. İlçe milli eğitim müdürlükleri de okullara ne kadar ihtiyacınız varsa isteyin vereceğiz diyor.ancak daha sonra okullara ihtiyaçlarından çok daha azı gönderiliyor yada bazıları hiç gönderilmiyor. Ayrıca her okula adil bir şekilde dağıtılmıyor. Yeterli ödenek mi gelmiyor acaba, yoksa gelen ödenekler amacına tam olarak uygun bir şekilde mi kullanılmıyor acaba.

Öğretim programının amacına tam anlamıyla ulaşabilmesi için öğretmenlerin programı uygulayabileceği uygun koşulların oluşturulması gerekir. Yoksa herşey görünüşte kalır.



Öğretmene yük oluşturacak çok fazla formların olduğunu gördüm. Öğretmen çoğu zaman bu formları ders saatinde doldurup yetiştirmeye çalışacağı için öğrencilerini ihmal etmek zorunda kalacaktır. Öğretmene yük olacak formların azaltılmasını rica ediyorum. Ülkede uygulamada birlik olması açısından ortak bir aylık plan bunun doğrultusunda günlük planın öğretmenlere gönderilmesinin uygun olacağı kanaatindeyim .(böylelikle öğretmenler rastgele birilerinin hazırladığı planları kullanmak zorunda kalmayacaklardır keza çalıştığım okuldaki bütün öğretmenler bu şekilde yapıyor. Hatta bir yerlere ücret ödeyerek onların planlarını kullanıyoruz.)Hiç bir öğretmenin planı kendisi hazırladığını görmedim ve duymadım. Bakanlığın hazırladığı kitaplarının içerik olarak zenginleştirilip sayı olarak çoğaltılmasını rica ediyorum.Böyle yapılmadığı taktirde boş yere israf edilmiş bir uygulama olduğunu düşünüyorum. Bütün öğretmenlerin kaynak kitap adı altında velilere tekrar kitap aldıklarını bilmenizi isterim



Öğretmenin öğrencileriyle arasına evrak yükünün girmesi gibi negatif bir durum var burada maalesef ve programın uygulanmasına bu kadar hızlı bir geçiş neden ihtiyaç duyuluyor acaba programın ve düşüncelerin demlenmeye yada bu şekilde görüş alışverişine ihtiyaç varken... Gördüğüm kadarıyla okul öncesi yaş grubu çocuklarının gelişimine uygun bir program olmamış ne yazıkki daha çok üst yaş grubuna hitap eden yani hem öğretmeni hem öğrenciyi yoracak bir program olmuş.



Program çok yoğun, esneklikten uzak, öğretmene ekstra evrak yükü verip çocuğun değerlendirmesini geri planda bırakıyor. Okul ortamları sınıf ortamları bu programı uygulamaya elverişli değil. Donanım eksiklikleri görmezden gelinmiş.



Program genel olarak aşırı akademik ve sahada uygulaması birçok öğretmen için çok zor. Yakın zamanda yüksek lisansını alanda tamamlamış genç bir öğretmen olarak benim bile kafamı karıştıran kavramlar mevcutken emekliliğine yaklaşmış birçok öğretmenin bunu algılayıp uygulaması gerçekten zor olacaktır. Evrak iş yükü fazlalaştırılmış, rehber öğretmen dahil edilebilirdi evrak işlerine. Beceri sayısı, becerilerin yeterliliği, yaş gruplarına uygunluğu ve yoğunluğu ve en önemlisi okullarda mevcut teknolojik alt yapı eksikliği ve maddi alanda yetersizlikler göz önüne alınarak programın eğitim öğretim ortamlarına elverişliliği sahada çalışan öğretmenlerle tekrar değerlendirilmeli diye düşünüyorum.



Program içeriği amacına uygundur.Okulöncesi eğitiminin yaygınlaştırılması,ücretsiz olması,ilkokul bünyesine alınıp ilkokul gibi zorunlu eğitim kapsamında yer almalıdır.Böylece tüm çocuklar okulöncesi eğitimi alma imkanına sahip olacaktır.Çocuğunu okula göndermeme ,okula ve öğretmene,verilen eğitime istediği gibi saygısızca davranma hakkını kendinde gören velilerin de büyük verdiği zararlar ortadan kalkacaktır.



Program içeriği çok yoğun, uygulaması zor. Önceki programa göre esnek değil.Açık hava etkinliklerinin olması güzel ama her okul için bu imkanların MEB tarafından hazırlanması gerekir. Gezi-gözlem etkinliklerinde servis, öğretmenin yanına yardımcı, rehber ve çocuklara beslenme desteği verilmelidir.Çoğu ana sınıflarında yardımcı eleman ve temizlik elemanı bulunmuyor. Etkinlikler arası geçişte sınıfın temizlenmeye ihtiyacı oluyor. Kroki gibi etkinliklerinin çocuğun seviyesine göre zor ve karmaşık olduğunu düşünüyorum. Merkezler için materyaller okullar açılmadan MEB tarafından temin edilmelidir.Okuldaki materyaller çoğu zaman yetersiz oluyor. Öğretmenler kendi imkanlarıyla karşılamaya çalışıyorlar. Öğretmenin teneffüs hakkı olmadığı için lavabo ihtiyacını bile karşılayamıyor.Sınıf öğretmenleri 40dakika ders yaparken,okul öncesi öğretmenleri aralıksız -teneffüzsüz 50 dakika(6saat) ders yapmaktadır ve aynı ek ders ücreti yapmaktadır.Okul öncesi öğretmenin ders saati de 40 dakika olmalıdır.



Program içeriği sade değil oldukça yoğun. Uygulama kısmı için öğretmenlerden beklenen detaylar çok. Öğretmene sade haliyle eğitimi verilerek plan uygulanmaya başlanılmalıdır.



Program sadece öğretmenin işini zorlaştırmak için hazırlanmış. Çünkü içerik olarak bizim ülkemizdeki birçok öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyine asla uygun değil bu nedenle de uygulama olarak hem öğretmeni hem de öğrenci açısından zorlayıcı olacağını düşünüyorum.



Program sadeleştirilmek yerine daha da karmaşık hale getirilmiş. Benimsenilmek istenen beceriler ve alt başlıkları çok fazla ve karışık. İstenen uygulamalar gerçekleştirilmesi beklenen etkinlikler sınıf, okul, bulunulan sosyo ekonomik çevre dikkate alınmadan yazılmış. Öğretmenin iş yükü ve evrak işleri arttırılmış.



Program tamamen akademisyen bir zihin tarafından kaleme alınmıştır. Bu bağlamda dili ağır ve içerik açısından zor anlaşılmaktadır. Bu boyutuyla öğretmenler uygulamada zorluk çekebilir. Ama bizim eğitim fakültelerinde aldığımız eğitimle paralel bir içerik kapsam gözükmemektedir. Sadece iyi bir şekilde somut örnekler çoğaltılarak bir program tanıtımı tüm öğretmenlere Türkiye Geneli yapılırsa hem öğretmenler programı daha iyi anlayacak hem de uygulama ile ilgili soru işaretlerini gidereceklerdir. Bir konu da materyal desteği, alan gezileri için destek ve açık alan için bazı okullarımızın yetersiz donanımına sahip olması konularına biraz daha katkı sağlayacak destekler gelirse bence program uygulanabilir.



Program uygulanabilirlik açısından soyut kavramlar alınmış. 25 kişilik yardımcı personeli olmayan bir bölüm olarak uygulanabilirliği çok zor diye düşünüyorum. Daha sade ve uygulanabilir çocuğu gözetin bir program olabilir.



Program, bilimsel bir tezmiş gibi hissettiriyor. kullanılan terimler yalın anlatımdan çok uzak. Çocuğa kazandırılmak istenilen beceriler, düşük gelirli ailelerin yaşadığı bölgelere hiç uygun değil. Programda öğretmenin doldurması istenildiği evrak yükü arttırılmış. Öğretmenlerinde birer aileleri olduğu, ebeveyn olduğu unutulmuşcasına sadece öğretmen olduğu gözetilmiş. Günde 5 saat girdiğimiz ders için, çocuklara kazandırılacak beceri sayısı oldukça fazla. Her çocuğun öğrenme stili, öğrenme hızı hiçe sayılmış. Programın; daha sade anlatımlı, öğretmenide gözetin bir şekilde tekrar düzenlenmesi gerekmektedir.

Programda Okulöncesi çocuğuna göre, varolan program yoğunlaştırılarak oluşturulmuş .Bir çok kademede sadeleşmeye gidildiği halde bizde aksine yoğunlaştırma yapılmış.Bizler bu yaş çocukları televizyon tablet gibi elektronik aletlerden uzak yaşama daha yakın hale getirmeye çalışıyoruz .Ancak planda dijital öğrenmeye yönelik becerilere yer verilmiş .Dijital içerik oluşturma tarzında becerilere yer verilmiş .Bu kazanım yaş grubuna uygun olmakla birlikte çocukları tablete televizyona daha da yakınlaştırmayı hedef almaktadır.Yine yeni programda yer alan Finansal beceriler bu yaş grubuna göre soyut kalmaktadır.Bizim yaş grubumuzdaki çocuklar somut olanı anlayabilmekte ve yaşamında yer vermektedir.

Etkinlik planlarında her gün yer alan aile katılımı çalışmaları hem velileri hem çocukları okulun daha ilk yıllarından sıkıp yorabilir.

Öğretmenin iş yükünü artıran bir müfredat olmuş.Bizlere sürekli evrak doldurma form tutma gibi kağıtta kalacak iş yükümlülüğü yüklenmiş.Benim bir öğretmen olarak fikrim tamamıyla farklı bir program yerine çağın gerektirdiğine yönelik sade anlaşılır uygulanabilir yeni kazanımlar eklenerek mevcut 2013 programının aksayan yönlerini güçlendirmek daha yararlı olacaktır.Bu plan bizim yaş grubu çocukların gelişim özelliklerinin üzerinde kalmaktadır.



Programda yer alan beceriler , değerler , eğilimler birçok yeni ana bileşenleri ve alt bileşenleri oluşturmuş ve bu bileşenleri ayırıp bütünlük haline gelecek aylık ve günlük planları hazırlamak meşakkatli ve karmaşık bir çalışma içermektedir.Diğer branşlarda olduğu gibi Okul Öncesine de plan hazırlanabilir. Bu planı öğretmen kendi sınıfına göre uyarlayabilir.Ayrıca çıkarılan programda içerisinde bu kadar beceri ve bileşenleri öğrenciyi kazandırmanın mümkün olmayacağı kanaatindeyim. Teknoloji bağımlılığın arttığı çocukların mutlu olmayı seçerek vakit geçirmeyi YouTube kanalları ve dijital oyunlar ile sağladığı yeni nesil öğrencilerin dikkatlerini çekmek ve daha uzun sürede dikkatlerini toplamak, bir arada oynamaları , basit öğrenilmesi gereken sıra olma saygı duyma empati gibi duyguları kazanamamış olmalarından ve sınıf içerisindeki gelişim dönemlerinin farklı olması ve farklı kültürel kesimlerden öğrencilerin bulunması programın uygulanabilirliğini önemli ölçüde etkilemektedir. Bu bağlamda fırsat eşitliğinin sağlanmasının önemi vurgulamaktadır. Programda yer alan erken okuryazarlık becerileri finans becerileri kazanımının gerçekleşmeme ihtimali oluşturmaktadır. Somut dönemde olan okul öncesi çocuğunun soyut beceriler gerektiren bu becerileri kazanması mümkün olmayacaktır.Ayrıca erken okuryazarlık becerilerinin yoğunluğu ve becerinin uzun süreç gerektirmesi , bu yaş grubuna uygun olmadığı kanaatindeyim.Çağımız çocuklarının özellikle pandemiden sonra yaşadığı toplumda edindiği kurallar davranışlar aile içi etkileşimleri çalışan anne baba çocukları olması ve yetiştirilmesinde 3. Kişi yer alması ; çocukların beklenen hazırbulunuşluk düzeyinde olmayacağı ön görülmektedir. Bu durum da programın uygulanabilirliğini etkileyecektir. Okul öncesinde ders saatinin 50 dakika olması teneffüs ya da öğretmenin dinlenebilmesi, hazırlık yapabilmesi için gerekli desteğin oluşmaması özellikle 25 ve daha fazla öğrenciyi tek öğretmenin hakim olarak programı uygulamaya çalışması ders saatinde zaman ayırması zor olduğu için programın amacına ulaşabilmesi yeterli gelmeyecektir. Bir çok merkezde öğrencilerin rehber ihtiyacı duyması desteklenmesi gözlenmesi gerekmektedir. Bir öğretmenin bu kadar evrak ve öğrenci ile karmaşık bir programı yürütebilmesi ve bu süreci 5 saat boyunca kesintisiz yapması mümkün olmayacağı kanaatindeyim. Okul öncesi öğrencileri gün boyunca sürekli desteğe ihtiyaç duymakta tuvalete giderken ellerini yıkarken veya sınıfı toplarken sürekli rehber ve destek ihtiyacı duymaktadır. Ani gelişen olaylarda yine öğretmenin tek olması durumu zorlaştıracaktır. Öğretmen bu 5 saat sonrasında ertesi gün için hazırlık yapması, gerekli iş ve işlemleri yürütmesi zamanını fazlaca alacağından öğretmenin kişisel ihtiyaçlarını yetiştirememesi söz konusu olacaktır.Öğretmenin en çok 10 öğrenci veya 20 öğrenciyi 2 öğretmen şeklinde derse girmesi programın uygulanabilmesi olanağını doğuracaktır. Programın tam anlamıyla uygulanabilir olabilmesi için sadeleştirilmesi çocuğun gelişim özelliklerinin ön planda tutularak somut dönemde olduğu unutulmamalı ve birçok farklı gelişim çağında olan çocuk grubuyla karma eğitim içerisinde olabileceği göz önünde tutulmalıdır. Soyut kavram becerileri gerektiren bileşenlerin programdan çıkartılarak sadeleştirilmesinin daha iyi olacağını düşünüyorum.



Programdan önce eğitim öğretimdeki materyal eksikliği ve öğretmenin değeri yükseltilmeli. Sınıf mevcutları sınırlandırılmalı. Uyum sağlayamayan öğrencilere öğretmen karar vermeli. Veliler eğitilmeli ve çocuğunu okula hazırlamalı.



Programı anlamakta çok zorlandım. Çok fazla başlık ve alt başlık var. Örnek planlar oldukça karışık. Bu programı anlayabilmek için uzun bir eğitimden geçmek gerekir diye düşünüyorum. Finansal okuryazarlık ve fen alanı okul öncesi dönem için karmaşık ve zor. Çok fazla evrak yükü var ve programın dili ağır. Daha anlaşılır olması uygulama açısından kolaylık sağlayacaktır.



Programı okuduğumda;çok karmaşık, uygulanması zor, ülkemizdeki okulların da şartlarını düşündüğümüzde çocuklarımızın kapasitesinin üzerinde ve öğretmenin iş yükünü artıran akademik bir yayın olduğunu gözlemledim. Tüm kademelerde sadeleşmeye gidilirken okul öncesinde müfredatı zenginleştirmenin manasız olduğuna inanıyorum. Okul öncesi dönemde biriktirilen evrakların ilkökul kademesine aktarılmayıp çöp olmasını öğretmenin emeklerine yapılan bir saygısızlık olarak değerlendiriyorum.



Programımız çocukların yaş ve gelişimsel özelliklerine asla uygun değildir. Yurtdışında okul öncesinde akademik kaygıyı azaltmaya çalışılırken biz neden en önemli işi oyun olan çocuklara bu kadar yükleniyoruz anlamıyorum. Öğretmen için de sınıf ile özgürce eğlenmek öğrenmek yerine evrak yüklerini her geçen gün daha da artıyoruz.



Programın amaçları güzel ve ihtiyaca yönelik oluşturulmuş fakat her şeyin evraklaştırılmak istenmesi öğretmene fazlasıyla iş yükü ve psikolojik ağırlık oluşturuyor. Değerlendirme ve evrak doldurmaktan günlük planların uygulanabileceğine inanmıyorum. Bu evrakların hem çocuklardan hemde öğretmenlerden zaman çalacağını düşünüyorum. Ev ziyaretlerinin şu güvensiz zamanda uygulanmaması kanaatindeyim. Üstelik okul öncesi öğretmenleri olarak 50 dakika fazladan mesai yaptığımız halde ayriyeten ders saatleri dışında ev ziyaretleri yapmak yapılan haksızlığın boyutunu artırıyor. Evrak ve değerlendirme kısımlarının azaltılmasının öğretmen ve öğrenci faydasına olacağına ve diğer branşlar gibi okul öncesine de çerçeve bir program yapılmasının uygun olacağı kanaatindeyim.



Programdan önce eğitim öğretimdeki materyal eksikliği ve öğretmenin değeri yükseltilmeli. Sınıf mevcutları sınırlandırılmalı. Uyum sağlayamayan öğrencilere öğretmen karar vermeli. Veliler eğitilmeli ve çocuğunu okula hazırlamalı.



Programı anlamakta çok zorlandım. Çok fazla başlık ve alt başlık var. Örnek planlar oldukça karışık. Bu programı anlayabilmek için uzun bir eğitimden geçmek gerekir diye düşünüyorum. Finansal okuryazarlık ve fen alanı okul öncesi dönem için karmaşık ve zor. Çok fazla evrak yükü var ve programın dili ağır. Daha anlaşılır olması uygulama açısından kolaylık sağlayacaktır.



Programı okuduğumda;çok karmaşık, uygulanması zor, ülkemizdeki okulların da şartlarını düşündüğümüzde çocuklarımızın kapasitesinin üzerinde ve öğretmenin iş yükünü artıran akademik bir yayın olduğunu gözlemledim. Tüm kademelerde sadeleşmeye gidilirken okul öncesinde müfredatı zenginleştirmenin manasız olduğuna inanıyorum. Okul öncesi dönemde biriktirilen evrakların ilkökul kademesine aktarılmayıp çöp olmasını öğretmenin emeklerine yapılan bir saygısızlık olarak değerlendiriyorum.



Programımız çocukların yaş ve gelişimsel özelliklerine asla uygun değildir. Yurtdışında okul öncesinde akademik kaygıyı azaltmaya çalışılırken biz neden en önemli işi oyun olan çocuklara bu kadar yükleniyoruz anlamıyorum. Öğretmen için de sınıf ile özgürce eğlenmek öğrenmek yerine evrak yüklerini her geçen gün daha da artırıyoruz.



Programın günlük plan akışında bulunan adımların her birinin başına kazanım ibarelerini koymak planı okurken tamamen yavaşlamaya ve kafa karışıklığına neden oluyor. Zaten verilecek kazanım planının başında belirtiliyor. Hangi adımda hangi kazanımı verdiğimizizi de biz öğretmenler biliyoruz. Bu nedenle her uygulama adımının cümlesinde kazanım numarası belirtmeyi gereksiz buluyorum. Bu iş yükü ve kafa yorgunluğundan başka bir şey değil maalesef. Ayrıca yeni eklenen matematik alan becerilerinde yapılmak isteneni bir öğretmen olarak anlamakla birlikte kullanılan dili çok ağır ve içeriklerin bir kısmını okul öncesi çağı çocukları için fazla buluyorum. Daha sadeleştirilmiş, çocuk yaşına, yaşantısına ve aklına daha uygun bir içerik düzenlemesi olabilirdi. Bu kadar akademik dil kullanmak planı maalesef kullanılabilir, yeni ve mükemmel değişimlere uğramış yapmaz aksine alışılmışın dışına anlamsız ve hedefsiz bir çıkış sağlar. Kullanılan yoğun akademik dil sadeleştirilebilir, akademik içerik okul öncesi çağına daha uygun hale getirilebilir. Değerlendirme ve takip kısmında kullanılan evrakların daha sadeleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Zaten kalabalık sınıflarda görev yapan öğretmenlerin gözlem yapma açısından zorlandıkları düşünülerek bu takip evraklarını ayrıntısıyla doru ve güvenilir doldurmaları mümkün değil. Programın uygulanabilirliği açısından doğru neticeye ulaşmak adına mutlaka pilotlama yapılmalı ve pilotlama sonucunda yürürlüğe konulmalı.



Programın hazırbulunuşluk açısından Türkiye'nin her bölgesinde uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum. Öğretmene çok fazla evrak yükü var, yardımcı personel olmadığı için öğretmenin zorlanacağını düşünüyorum. Diğer kademelerde olduğu gibi her öğretmenin aynı planı uygulaması hem öğretmenin yükünü azaltacak hem de tüm okulöncesinde birlik sağlanacaktır görüşümdedir.



Programın hedef kazanımları bazı noktalarda çocukların ulaşabileceği düzeyin çok çok üzerinde. Özellikle görsel sanatlar, müzik ve teknoloji eğitimleri konusunda kazandırılacak çerçevede kazanımlar belirlenmesi gerekiyor. Ayrıca Fatih projesi kapsamına alınmayan ve teknolojik olarak yetersiz olan anasınıflarımızda bu üst düzey kazanımlara nasıl ulaşacağımız ise hepimiz için merak konusu. Programın işlevselliği konusunda endişelerimiz var. Üstelik pek çok formunun çok kısa zaman aralıkları içerisinde tekraren doldurulması konusu da öğretmenin evrak yükünü gereksiz artırıyor. Bu programın uygulama boyutunun aksamasına sebep olacaktır.



Programdan önce eğitim öğretimdeki materyal eksikliği ve öğretmenin değeri yükseltilmeli. Sınıf mevcutları sınırlandırılmalı. Uyum sağlayamayan öğrencilere öğretmen karar vermeli. Veliler eğitilmeli ve çocuğunu okula hazırlamalı.



Programı anlamakta çok zorlandım. Çok fazla başlık ve alt başlık var. Örnek planlar oldukça karışık. Bu programı anlayabilmek için uzun bir eğitimden geçmek gerekir diye düşünüyorum. Finansal okuryazarlık ve fen alanı okul öncesi dönem için karmaşık ve zor. Çok fazla evrak yükü var ve programın dili ağır. Daha anlaşılır olması uygulama açısından kolaylık sağlayacaktır.



Programın günlük plan akışında bulunan adımların her birinin başına kazanım ibarelerini koymak planı okurken tamamen yavaşlamaya ve kafa karışıklığına neden oluyor. Zaten verilecek kazanım planının başında belirtiliyor. Hangi adımda hangi kazanımı verdiğimizizi de biz öğretmenler biliyoruz. Bu nedenle her uygulama adımının cümlesinde kazanım numarası belirtmeyi gereksiz buluyorum. Bu iş yükü ve kafa yorgunluğundan başka bir şey değil maalesef. Ayrıca yeni eklenen matematik alan becerilerinde yapılmak isteneni bir öğretmen olarak anlamakla birlikte kullanılan dili çok ağır ve içeriklerin bir kısmını okul öncesi çağı çocukları için fazla buluyorum. Daha sadeleştirilmiş, çocuk yaşına, yaşantısına ve aklına daha uygun bir içerik düzenlemesi olabilirdi. Bu kadar akademik dil kullanmak planı maalesef kullanılabilir, yeni ve mükemmel değişimlere uğramış yapmaz aksine alışılmadığının dışına anlamsız ve hedefsiz bir çıkış sağlar. Kullanılan yoğun akademik dil sadeleştirilebilir, akademik içerik okul öncesi çağına daha uygun hale getirilebilir. Değerlendirme ve takip kısmında kullanılan evrakların daha sadeleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Zaten kalabalık sınıflarda görev yapan öğretmenlerin gözlem yapma açısından zorlandıkları düşünülerek bu takip evraklarını ayrıntısıyla doru ve güvenilir doldurmaları mümkün değil. Programın uygulanabilirliği açısından doğru neticeye ulaşmak adına mutlaka pilotlama yapılmalı ve pilotlama sonucunda yürürlüğe konulmalı.



Programın hazırbulunmuşluk açısından Türkiye'nin her bölgesinde uygulanabilir olduğunu düşünüyorum. Öğretmene çok fazla evrak yükü var, yardımcı personel olmadığı için öğretmenin zorlanacağını düşünüyorum. Diğer kademelerde olduğu gibi her öğretmenin aynı planı uygulaması hem öğretmenin yükünü azaltacak hem de tüm okulöncesinde birlik sağlanacaktır görüşümdedir.



Programın hedef kazanımları bazı noktalarda çocukların ulaşabileceği düzeyin çok çok üzerinde. Özellikle görsel sanatlar, müzik ve teknoloji eğitimleri konusunda kazandırılacak çerçevede kazanımlar belirlenmesi gerekiyor. Ayrıca Fatih projesi kapsamına alınmayan ve teknolojik olarak yetersiz olan anasınıflarımızda bu üst düzey kazanımlara nasıl ulaşacağımız ise hepimiz için merak konusu. Programın işlevselliği konusunda endişelerimiz var. Üstelik pek çok formunun çok kısa zaman aralıkları içerisinde tekraren doldurulması konusu da öğretmenin evrak yükünü gereksiz artırıyor. Bu programın uygulama boyutunun aksamasına sebep olacaktır.



Programın içeriğinde kazanımlarda çok fazla soyut kavram var. 3 5 yaş arası çocukları düşündüğümüzde bu kavramların öğrenilmesi oldukça zor. Çocukların bu kavramları anlandırabilmesi oldukça zor. Çocukların çoğu sayıları bilmezken onlara üst düzey beceriler içeren kazanımları verip planlarda uygulamak oldukça zor. Ayrıca değerlendirme ve yapılacak olan evraklar biz öğretmenler için çok zaman alıcı. Senenin sonunda evraklar çöpe gidiyor. Bunların yerine programın sadeleştirilmesi ve evrak yükünün azaltılması gerekiyor. Ayrıca sınıflarda donanım bakımından materyaller yetersizken içerik olarak oluşturulan programın uygulanabilirliği her okulda aynı olmayacaktır. Planlarımızı uygulayabilmemiz için materyal desteğine, sınıf sayılarımızın azaltılmasına ihtiyacımız var. Tuvalete bile gitme şansımızın olmadığı bir zaman diliminde bu planların uygulanabilirliği çok daha zor. Çocuklar somut işlem döneminde ama program çocuklar soyut işlem döneminde gibi hazırlanmış. Finansal beceriler, okuma, harita kroki gibi kavramlar çocukların yaş düzeyine uygun değil diye düşünüyorum. Programın sadeleştirilmesini talep ediyorum. Ve okul öncesi öğretmenlerinin ders saati ücretlerindeki adeletsizliğin çözülmesini istiyorum. Zira 6 ders saati boyunca sınıfta etkinlik yapıyoruz. Personel yetersizliği, materyal yetersizliği yaşıyoruz. Bir de bu program içeriği olursa plan yazmak ve uygulamak daha çok zorlaşacaktır. Programın sadeleştirilmesini, okul öncesi yaş çocukları için somut işlemler dönemine uygun kavramlar olmasını talep ediyorum.



Programın karmaşık ve okul öncesi çocuklarının seviyesine göre zor olduğunu düşünüyorum. Eski programa göre bu program, daha üst düzey, evrak yükü daha fazla, esneklik çok az.



Programın tamamen değiştiğini düşünürken uyguladığım günlük planı değerlendirme ve çocuklara dönem sonunda verdiğim gelişim raporu bölümünü gördüğümde sanki hiç bir değişiklik yapılmamış gibi hissettim. Zaten ölçme değerlendirme noktasında zorluk yaşadığımız bir süreci iyice zorlaştırmanın hiçbir mantığı olmadığını düşünüyorum. Ayrıca böylesi bir değişiklik sürecinin yönetilmesi hususunda pilot uygulama yapılmadan pat diye değişiklik yapmanın özellikle ara sınıflardaki öğrencilere haksızlık olduğunu düşünüyorum.



Programın uygulanabilirlik açısından karmaşık olduğunu düşünüyorum. Öğretmenin aylık ve günlük planlama yaparken dikkat etmesi gereken çok fazla boyut var. Bu durum hedef kitlenin öğrenme çıktılarına ulaşabilmesi açısından gerekli ve önemli olsa da uygulama boyutunda yaşanacak zorluk ve aksaklıklar hedefe ulaşmayı olumsuz etkileyecektir.



Programın uygulanacağı yaş grubunun 3-4-5 olduğu , farklı sosyo- ekonomik ve kültür donanımına sahip ailelerden geldiği bilinmektedir.

Ailelerin anne karnından itibaren çocuğun eğitim alacağı yeni model programa göre eğitim alması birinci öncelik olmalıdır. Aileler ve öğretmenler hatta tüm toplum yaşam boyu öğrenme merkezlerinde düzenli ve zorunlu olarak taslak programda belirlenen hedeflere uygun eğitimler almalıdır.

Öncelikle ülkenin farklı bölgelerinde farklı yaş grupları ve farklı aile yapılarını bünyesinde barındıran okullarda pilot uygulama yapılmalıdır. Pilot uygulamaya, programın oluşturulma aşamasında görev almış akademisyen, bakanlık görevlileri ve saha deneyimi az olan tüm personel aktif olarak katılmalıdır. Yerinde görebilmek, programın sürdürülebilir olup olmadığını anlamak konusunda birinci elden bilgi sahibi olmak, notlar alarak anında programda değişiklik yapılması gereken noktaları tespit edebilmek sürecin sağlıklı ilerlemesine katkı sağlayacaktır.

Programın uygulanması için teknolojik altyapı ülkemizin her okulunda eksiksiz ve kesintisiz çalışıyor olmalıdır, istenilen evraklar dijital ortamda hazır olmalı öğretmen çocuğun sürecini destekleyecek geliştirecek içerikteki formları burada değerlendirmeli, düzenlemeli ve kayıt altına almalıdır. (Öğretmenin tek olup olmaması, öğretmenin programa hâkimiyeti, sınıfın fiziki yeterliliği, öğrenci sayısı, donanımlı personel, yeterli araç-gereç olması, velilerin hazırbulunmuşluk durumu v.b. olması programı uygulamaya izin verir durumda mı)

Bu formlar otomatik olarak 1. Sınıfa aktarılarak kademeler arası resmî bütünlük sağlanmalıdır.

Ülkenin tüm okullarının fiziki koşulları eksiksiz olmalıdır. Programı gerçekleştirmek için temel donanımlar eksiksiz olmalı, rutin olarak okulların eğitim araç ve gereç eksikleri denetlenmeli eksiklikler ivedilikle temin edilmeli, eğitim-öğretimde süreklilik esası gözetilmelidir.

Öğretmenlerin kullanacağı planlar, dijital ortamda bakanlığın akademisyen ve ülkenin farklı bölgelerinden gönüllü öğretmenlerinin ortak hazırladığı yaş gruplarına uygun,esnek planlar olmalı. Dijital altyapı sorunu olmadığı için de ülkenin tüm okulları bilgisayar ortamından planlarını sınıf seviyesine uygun olarak düzenleyip kullanmalı ve muhafaza etmeli.

Öğretmenlerin, yeni programı sahada uygulamadan önce uygulamalı eğitimler alması sağlanmalı. Öğretmenin hakim olmadığı bir program ve eklerinden sorumlu olması düşünülemez ilkesi gereği ivedilikle yüzyüze eğitimler yapılmalı (Slayt okunup geçilen değil uygulama yapılan) Mümkün değilse ÖBA üzerinden eğitimler düzenlenip bu eğitimlerin her okulun öğretmenlerinde nasıl karşılık bulduğu hem yazılı raporla hem de uygulama yapılmış video kaydı ile ilgili bakanlık birimine ulaştırılmalıdır. Ulaşan rapor ve video kayıtlar yetkin MEB personelleri tarafından programa uygunluk çerçevesinde incelenmeli mutlaka raporlaştırılmalı, ilgili okullara gönderilmelidir. Programı olması gerektiği gibi anlamış, uygulamış okulların örnekleri ülkenin tüm okullarının inceleyip feyz alabilmesi için bakanlığın ilgili dijital ortamında paylaşılması ve saklanması sağlanmalıdır. Programın geliştirilip daha ileriye taşınması için çaba gösteren çalışmalar yayınlanmalıdır.

Önce çıktı al onlarca sayfa evrak- sonra onları doldur- sonra dijital ortama tekrar aktar gibi her açıdan israf içeren uygulamalardan kaçınmalıdır. Doğal kaynakların hızla tükendiği dünyada olabildiğince minimum kaynak kullanmak en doğru davranış olacaktır.



Programda kolaydan zora ilkesine dikkat edilmemiş ve çocuklar belli bir seviyede gibi davranılarak kazanımlar oluşturulmuş. Yaş grubuna uygun değil, fiziki yapıya uygun değil ve evrak yükü çok fazla.



Seçilen kazanımlar okulöncesi boyutunda değil..çok üst düzey cümlelerle anlamı olmayan şeyler..daha basit anlaşılır ve her düzeyde çocuğa uygun olarak değiştirilmeli ..ayrıca evrak yükünün çok olduğunu düşünüyorum.. evraklar en aza indirilmeli



Sınıf mevcutlarımızın 15 üzerinde olması ve sınıfta yardımcımız olmaması sebebiyle uygulamada aksaklıklar genelde yaşanıyor.



Somut işlemler dönemine uyum hazırlanmamış.
Evrak yükü çok fazla, özellikle ölçme ve değerlendirme boyutunda çok çok ek evrak var.
Aylık ve günlük plan merkezi olarak Bakanlık tarafından hazırlansın artık lütfen. Farklı uygulamaları, eşitsizlikleri giderecektir bu durum. Ayrıca öğretmene kolaylık sağlamıyor bu durum çünkü ana bileşenler alt bileşenler, eğilimler, fazlaca soyut kalan beceriler, değerler bunların hepsini harmanlayarak bir plan hazırlamak öğretmenin çok fazla vaktini alacaktır ya da kesin olarak hazır plan kullanmaya sebep sunacaktır.
Ders süreleri lütfen artık ciddi bir mevzu olsun ve 40 dakikalık etkinlik süreleri oluşsun. Teneffüs istemek gerçekçi değildi bu yaş grubu için lakin süre kısaltması için bir adım atılsın lütfen.
Okula kayıt dönemleri eylül ayında tamamlanmalıdır. Sadece nakil durumları eğitim öğretim dönemi içinde mümkün kılınması ve haricen okula kayıt alınmamalıdır. Öğretmen ve sınıf düzeni neden hep görmezden geliniyor. Veli istediği zaman neden çocuğunu kayıt için getirebiliyor. Bu durum okul öncesi eğitime bakış açısını olumsuz etkiliyor. Kaliteyi yükseltmeye en başından engel oluyor.



Sosyal alan becerileri içinde bulunan finans ile ilgili becerilerin okul öncesi yaş grubunun anlayabileceği öğrenebileceği içerikler olduğunu düşünüyorum. 3 yaş itibari ile okullaşmanın başladığı bu yaş grubu sosyal anlamda daha temel beceriler üzerine yoğunlaşmalıdır. Kaynaşma sosyalleşme kendini ifade etmede son yıllarda yaşananlar sebebiyle bir gerileme zorlanma mevcuttur. Bu çocukların finansal okuryazarlıktan öte çok daha temel sosyal becerileri edinmesi gerekmektedir.



Sosyal alan becerilerinin daha somut halde açıklanmasını gerekli görüyorum. Eğitim- öğretim ortamlarının elverişli hale getirilmesi, esnek olmayışı dikkat çeken durumlar. Revize edilip daha açık bir şekilde kullanıma sunulmasını isterim.



Sürekli program değişikliği motivasyonumuzu düşürüyor. Yeni programa alışmaya çalışıp ardından başka bir programın çıkması güvenilirliği düşürüp adapte olmamızı zorlaştırıyor.

Ayrıca öğretim programında verilen kavramlar okul öncesi eğitim için oldukça karışık ve anlaşılmaz şekilde planlanmış olup ,bu çağ çocukların anlamayacağı terimler ve uygulamalar içermektedir. Öğrenme sürecinde uygulanacak programlar hem programda hem de öğrenme sürecinde basite indirgenmelidir.

En basit örnekle Velilerimizle aile katılımı, deney günlükleri,alan gezileri vb. uygulamalarda birlikte hareket ettiğimiz zamanlar dışında velinin yarım gün eğitime katılacağı hem veliyi hem de sınıfta bulunan öğretmen için birçok soruna neden olacaktır.

Değerlendirme bölümlerinin basite indirgenmesi olumlu bir gelişmedir.

Açıkçası programın karmaşık, anlaşılmaz ve uygulamada bir çok sıkıntı yaşanacak bir program olacağı kanaatindeyim.



Şubat ayında yeni programa geçmişken ve bu program hakkında zümre toplantısında milli eğitim müdürlüğünden eğitim istememize rağmen eğitim almadan kendi imkanlarımızla öğretim üyelerinden yardım alarak uyguladığımız programın çıktısını almadan bir kaç ay içinde tekrar değişiklik yapılması kafa karıştırıcı. Yeni program için pilot uygulama ve tüm öğretmenleri kapsayacak bir eğitim gereklidir. Program değerlendirme kısmı bir sonraki sene sınıf öğretmeni tarafından değerlendirilmeden ve ailelere gönderilen portfolyoların sobalarda yakıldığı veya çöpe atıldığı göz önünde bulundurularak zaten tenefüsü dahi olmadan çalışan okul öncesi öğretmenlerine mesai dışı iş yükü oluşturmaktan öteye geçmeyecektir. Değerlendirme kısmı ve gelişim alanlarının maddeleri sadeleştirilmeli ve öğretmene esneklik payı verilmelidir.



Teknolojinin hayatımızın merkezi haline geldiği bu çağda çocukların insani ilişkiler konusunda gelişimini desteklemek için programda belirtilen değerlerin içerisine paylaşma, hoşgörü, affetme, işbirliği gibi değerler de eklenmelidir.

Din eğitimi, programda yer verilen belirli gün ve haftalar içerisinde dini bayramlar konusuya sınırlı kalmamalı; kandiller, namaz, oruç, hac gibi ibadetler de çocukların bilişsel gelişim düzeyine uygun olarak programda yer almalıdır.

Çocukların dini ve milli değerlerin yaşandığı ortamlarda gezip görebilmelerinin önü açılmalı(Camiler vs)

Yeni programdaki alanlar, beceriler, kavramlar, değerler ve eğilimler olmak üzere bir çok yeni ana bileşenler eklenmiştir. Bu kadar ana bileşeni alt bileşene ayırıp, bunun üzerine aylık ve günlük plan hazırlamak çok zor ve karmaşık bir çalışma içermektedir. Bu da programın sade ve anlaşılabilir olmasının da önüne geçmiştir. Eğitimde amaç uygulanabilir doğru becerilere ulaşmaktır, bu bakımdan çok yoğun bir program olmuş ve uygulanabilirliği zor ve karmaşık bir hale dönüşmüştür. Alanlardaki becerilerin bazıları çok soyut kalmıştır özellikle finansal ve dijital okuryazarlık becerileri okul öncesi dönemdeki somut işlem döneminde olan çocuklara soyut işlem becerileri kazandırmaya çalışmak çocuğun özelliklerine uygun değildir.

Değerlendirmede ise bu kadar yoğun bir değerlendirimin sonucunda bu evrakların sadece öğretmenin kendisi için yapması ve çocuğun daha ilerideki eğitim yaşamına bir kaynak oluşturmaması değerlendirimin önemi azaltmaktadır. Okulöncesi öğretmenlerin doldurması istenen bu ölçekte çocukların ileri seviye eğitim kademesine ön bilgi teşkil etmemelidir. Aksi takdirde sadece öğretmen tarafından doldurulan dosyalarda muhafaza edilen bu ölçme ve değerlendirme kayıtları yıllarında herhangi bir yere aktarılmadığı için önemini kaybetmekte sene sonunda bu evraklar çöpe atılmaktadır.

Şubat ayında değişen program üzerine yeni bir programın açıklanması da oldukça şaşırtıcıdır. Bu da okul öncesi eğitimin kalitesini düşürmekte, sürekli yenilenen programlar nedeniyle okul öncesinde bir bütünlük ve gelişim sağlanamamaktadır. Bunun yerine var olan programların eksiklerinin giderilmesi gelişimi sağlamalıdır.

Teknoloji bağımlılığının gittikçe arttığı bu yıllarda öğrencilerimizin bu programda yer alan bu kadar teknolojik eğitim yerine; çocukların teknolojiden uzak, yaparak yaşayarak, hissederek, gerçek yaşantılarla duyuşal eğitimlerden yararlanmasının tercih edilmelidir.

Yeni kazanımlar(beceriler) çocukların seviyesinden, yaş özelliklerinden hazır bulunuşluklarından oldukça uzak. Finans okuryazarlığı, harita kroki, dijital okuryazarlık gibi becerilerdeki çocuklardan beklenenler köy ve kırsal bölgelerdeki çocuklara ve hatta o yaşta ki hemen her çocuk için ağır kavramlardır

Diğer branşlarda sadeleşmeye gidilirken bizde tam tersi ağırlaştırılmış bir program olmuş. 3-5 yaşındaki çocuklar somut işlemler dönemindeyken onlardan soyut kavramları kavramaları beklenmiş. Renkleri bilmeyen, rakamları tanımayan, pastel boya ile kuru boyayı karıştıran, çocuklardan tuvalet gereksinimini gidermekte zorlanan, ayakkabısını düz giymekte zorlanan çocuklardan analiz, yorum, veri okuma gibi becerilerin beklenmesi sahadan oldukça uzak bir programın sunulması okul öncesi öğretmenlerini üzmüştür. Bizler ders saati süremizdeki adaletsizliğin giderilmesini, yardımcı personel eksiklerinin giderilmesini, kayıt tarihinin kesinleşmesini, sınıf donanımlarının iyileştirilmesini beklerken ağırlaştırılmış bir programla karşılaştık. Diğer branşlardaki gibi kılavuz kitap, ortak müfredat ve aylık, günlük plan bakanlık tarafından hazırlanmalı öğretmenler de koşullarına göre bunlar üzerinde değişiklik yaparak uygulamalıdır.

Ülkemizin farklı coğrafyasında, farklı okullardaki, farklı avantaj ve dezavantajlı bölgelerde eğitim öğretim gören çocuklar düşünüldüğünde bu programın uygulanmasında öğretmen ve öğrencilere fırsat eşitliği sağlanmasının da mümkün olması çok zor görünmektedir. Okul öncesi öğretmeni öğrencilerine kalem tutmadan başlayarak, bütün özbakım becerilerini öğretmek için çaba harcarken, eğitim programlarını eksiksiz uygularken, programdaki esneklikten faydalanarak programda yazılı olan ve olmayan bir çok kazanıma ulaşırken bunun ispatını gerektiren bir programa ihtiyaç duyulmamaktadır. Programın sadeleştirilmesi ile ilgili gerekli değişikliklerin yapılmasını uygun bulmaktayım. 60-72 aylık çocukların gelişim özellikleri dikkat edilerek beceriler belirlenmeli. Bir beceriyi yapabilmek için gereken hazır bulunuşluk davranışları gösterge olarak eklenmelidir.

Programdaki bu kazanımlar çocukların hepsi kalem tutmayı biliyor, makas kullanabiliyor vb şeyleri yapıyor gibi düşünülmüş ve oluşturulan kazanımlara ulaşmak imkansız.

Bazı kazanımlar sürekli birbirini tekrar etmiş. Aynı kazanım 5 farklı şekilde ele alınmış. Çok fazla akademik dil kullanılmış. Okul öncesinde sadeleştirilmiş bir dil ve gelişim odaklı olmamız gerekiyor. Kalem tutamayan çocuktan direkt sanat eseri oluşturması istenmiş. Gelişim aşamaları hiçe sayılarak kazanımlar oluşturulmuştur.

Beceri gözlem formunda bulunan becerilere yönelik objektif gözlemi için bir öğretmenin en az 2-3 ay süreyle ihtiyacı vardır. O yüzden sene başında yapılmamalı 1. dönem sonu ve 2. dönem sonu uygundur öğretmen tanımadığı öğrenciyi bu kadar detaylı gözlemleyemez sene başında sadece gelişigüzel işaretlenen bir dosya olur ancak dönem sonunda bu bilgilerin tümüne hakim olunabilir. Portfolyo ürün değerlendirme formu bugüne kadar öğrendiklerimizi çöpe atan nitelikte olmuştur özellikle erken çocuklukta portfolyo iyi, orta, geliştirilmeli gibi bir ölçekte sunulmamalı. Ayrıca her ürün için ayrı mı doldurulacak yoksa tüm ürünler için ortak bir kanepe mi geliştirilecek açık değildir.

Beceri edenim raporu daha önce doldurduğumuz gelişim raporu formatının ismi değiştirilmiş hali olarak gözükmektedir.

Aynı anlama gelen birden fazla kazanım var daha sade bir kazanım listesi oluşturulmalı benzer içerikteki kazanımlar birleştirilmelidir.

Öğretmene yüklenen gereksiz evrak yükü azaltılmalı

Müfredat değişikliğinin içeriklerinin öğretmenlerimize tanıtımı ve aktarımı nasıl olmalıdır sorunuza cevaben öncelikle bir program değişikliği yapılması düşünüldüğünde aede akademisyenlerle sahadan uzak görev yapan idarecilerle değil, biz sahadan görev yapan öğretmenlerin görüşüne başvurulması öğretmenlerin ve çocukların ihtiyaçlarının belirlenip ona uygun bir program hazırlanması gerektiğini, hazırlanan programın kararlaştırılan son halinin mutlaka pilot uygulamasının yapılması gerektiğini, pilot uygulama sayesinde programın eksiklerinin belirlenip giderilebileceği kanaatindeyiz. Değiştirilmesi düşünülen program yürürlüğe konulmadan önce bütün öğretmenlere program tanıtımı ve eğitiminin mutlaka yapılması gerektiği konusunda zümrelerimizle hem fikir olduğumuzu bu konudaki düşüncelerimizi okul, ilçe ve il zümre tutanaklarında dile getirdiğimizi belirtmek isterim. Uygulama süreci bu şekilde olursa eğer eğitim öğretimin daha kaliteli olacağı kanaatindeyiz.



Türkçe dilinin zayıf olduğu Güneydoğu ve Doğu Anadolu illerinde uygulanabilirliği zayıf. Öğretmen için ekstra evrak kısmı çok fazla.



Türkiye yüzyılı maarif modeli yeni müfredat Okul öncesi eğitim programında yapılan değişikliklerin çocukların yaş ve gelişim seviyelerine uygun olmadığını düşünüyorum. Özellikle finans okuryazarlığı, harita okuma gibi karmaşık konuların bu yaş grubu için ağır olduğunu ve kaldırılması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca, evrak yükünün azaltılması ve öğretmenlerin daha uygun planlar yapabilmesi için bakanlık tarafından ortak bir müfredatın ve günlük planların merkezden hazırlanması gerektiğini ve tüm eğitim materyallerinin merkezden gönderilmesi gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca, ders saatlerinin adaletli bir şekilde düzenlenmesi (40 dk) ve sınıf mevcutlarının gözden geçirilmesini ülke genelinde tüm okul ve sınıfların teknolojik altyapısının güçlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.



Uygulama boyutu kesinlikle süreç odaklı düşünüldüğünde çok zaman alıcı. Çocukların gelişim alanlarına uygun olmayan fazla evraktan ibaret olacak özellikle öğretmenin hazırlama sürecinde tek başına çok zorlanacağı bir taslak



Uygulanabilirliği çok zor. Çok fazla iç içe basamak var. Sadece alan becerileri olmalı diğer program bileşenleri somut şekilde ve tüm okulların çalışma şartları gözönünde bulundurularak hazırlanmalı. Değerlendirme ve plan için harcanacak zaman kesinlikle gerçekçi değil. Özellikle yapılacak değerlendirmelerdeki evrak yoğunluğu pratik değil. Portfolya ve doldurulan evraklar üst kademeye aktarılıp değerlendirilmediği sürece öğretmen kendi bildiklerini yazıp kendi saklıyor. Anlamı yok. Önemli olan çocukla ilgili bilgi ve düşüncelerin edindiği becerilerin temel eğitime aktarılması ve hem sınıf öğretmenin hem de rehberlik birimi tarafından değerlendirilmesi önemlidir.



Aşırı derecede yoğun, terimsel bir dil içeren, soyut, seviyeye uygun olmayan, evrak yükü çok fazla olan uygulanması zor, içerik çok fazla, karmaşık bir program. Tüm okul öncesi öğretmenleri tarafından eleştiri alan bir program. Sizlerden ricamız hafifletilmiş bir hazır planın yapılıp bir yıl boyunca hepimizin aynı planının uygulayabileceği bir çalışmanın yapılması. Esneklik yine olabilir ama örnek bir iki çalışma değilde tüm yılı kapsayacak basitten zora doğru hazırlanmış düzgün, seviyeye uygun evrak yükünün çok az olduğu kabul görür uygulanabilir bir planın yapılması konusunda desteğiniz.



Yaş gruplarına göre (3-4-5 yaşlar) hedef/kazanımların ayrışması daha net yapılmalı. Bu uygulamada kolaylık getirecektir.



Yeni program değerlendirme alıntı

Yeni programdaki alanlar, beceriler, kavramlar, değerler ve eğilimler olmak üzere birçok yeni ana bileşenler eklenmiştir. Bu kadar ana bileşeni alt bileşene ayırıp, bunun üzerine aylık ve günlük plan hazırlamak çok zor ve karmaşık bir çalışma içermektedir. Bu da programın sade ve anlaşılabilir olmasının da önüne geçmiştir. Eğitimde amaç uygulanabilir doğru becerilere ulaşmaktır, bu bakımdan çok yoğun bir program olmuş ve uygulanabilirliği zor ve karmaşık bir hale dönüşmüştür. Alanlardaki becerilerin bazıları çok soyut kalmıştır özellikle finansal ve dijital okuryazarlık becerileri okul öncesi dönemdeki çocuğun özelliklerine uygun değildir.

Değerlendirmede ise bu kadar yoğun bir değerlendirmenin sonucunda bu evrakların sadece öğretmenin kendisi için yapması ve çocuğun daha ilerdeki eğitim yaşamına bir kaynak oluşturmaması değerlendirmenin önemi azaltmaktadır. Okul öncesi eğitimde bu kadar çok ölçme ve değerlendirme raporuna ve çizelgesine ihtiyaç olduğunu düşünmüyorum. Çünkü sadece öğretmen tarafından doldurulan dosyalarda muhafaza edilen bu ölçme ve değerlendirme kayıtları yılsonunda herhangi bir yere aktarılmadığı için iptal olmaktadır. Öğretmen bu evrakları yine kendisi için mi tutmaktadır? Zaten öğretmen öğrencisini tanımaktadır ve gerektiğinde aileye ve gelişim raporuna açıklayıcı bütün bildirimlerde bulunmaktadır. Özellikle günümüzdeki teknolojiyi ve randevu sistemini düşündüğümüzde veliler öğretmenden detaylı bilgiler her istediğinde almaktadır. Bu evraklar sadece kağıt ve zaman israfıdır. Ayrıca Ocak ayında değişen program üzerine yeni bir programın açıklanması da oldukça şaşırtıcıdır. Bu da okul öncesi eğitimin kalitesini düşürmekte sürekli yenilenen programlar nedeniyle okul öncesinde bir bütünlük ve gelişim sağlanamamaktadır. Bunun yerine var olan programların eksiklerinin giderilmesi gelişimi sağlanmalıdır. Her defasında programda değişime gitmek eğitime zarar vermektedir. Bakanlık tarafından okul öncesinde ortak planlar, ortak kitapların sayısının ve içeriğinin zenginleştirilmesi artırılması (el ele) ,sanat, aile katılımı, matematik ve çizgi kitaplarının eklenmesi ve bu kaynakların öğrenci ve öğretmenlere ulaştırılması daha büyük bir önem arz etmektedir. Gelişim raporlarının da sistem üzerinden düzenlenip yaş gruplarına göre derecelendirme ölçekli olarak yeniden sisteme sunulması gerekmektedir. Okul öncesinde öğretmenlerinin; yardımcı öğretmenlerden olmadan, altı saat kesintisiz derse girdiği, tuvalete bile gitmekte zorlandığı, kalabalık öğrenci grupları çalıştığı gözden kaçırılmadan öğretmenin üzerinde bu kadar evrak düzenleme baskısı da yaratılmamalı ve öğretmenin mesleğine olan algısında olumsuzluğa neden olunmamalıdır. Teknoloji bağımlılığının gittikçe arttığı yıllarda öğrencilerimizin bu programda yer alan bu kadar teknolojik eğitim öğretime ihtiyacı olduğunu da düşünmüyorum. Okul öncesinde çocukların teknolojiden uzak, yaparak yaşayarak, hissederek, gerçek yaşantılarla duyuşal eğitimlerden yararlanmasının tercih edilmesinden yanayım. Ayrıca farklı okullardaki, farklı avantaj ve dezavantajlar düşünüldüğünde bu programın uygulanmasında öğretmen ve öğrencilere fırsat eşitliği sağlanmasının da mümkün olması çok zor görünmektedir. Okul öncesi öğretmeni öğrencilerine kalem tutmadan başlayarak, bütün özbakım becerilerini öğretmek için çaba harcarken, yanı sıra eğitim programlarını eksiksiz uygularken, programdaki esneklikten faydalanarak programda yazılı olan ve olmayan birçok kazanıma ulaşırken bunun ispatını gerektiren bir programa ihtiyaç duyulmamaktadır. Programın sadeleştirilmesi ile ilgili gerekli değişikliklerin yapılmasını uygun bulmaktayım.



Yeni program okul öncesi öğrencileri için çok ağır olup, biz öğretmenlerin bu programı uygulayabilmesi de çok zor, sürekli program değişikliği biz öğretmenleri çok yormuş durumda, yeni program yerine mevcut program üzerinde olumsuz görülen kısımlar biz öğretmenlerin görüşü alınarak düzenlemeler yapılırsa çok daha iyi olur diye düşünüyorum. Çünkü bu işin mutfağında olanlar bizleriz, akademik kadro değil. Bu anketi göndererek fikirlerimize değer verdiğinizizi anlıyorum. Umarım bu anket olumlu bir sonuç doğurur ve gereken sendikamız tarafından yapılır. Bu konuda beklentimiz sendikamızın gereğini yapması ve bizim sesimiz olmasıdır.



Yeni programda iş yükü çok artmış ve evrak çok fazla olduğu için öğretmen açısından zorlayıcıdır. Eklenen beceriler okul öncesi için çok zorlayıcı ve fazladır. Eğitim öğretim ortamları düşünüldüğünde kullanışlı ve gerçekçi bir program değildir. Program çok yoğundur. Özellikle okul öncesinde belirtilen esneklik ortadan kaldırılmıştır. Alan becerileri çok soyuttur. Her sınıfta akıllı tahta ve materyal eksikliği olduğundan teknolojik alt yapı yetersizliği programın uygulanmasını zorlaştıracaktır.



Yeni programdaki alanlar, beceriler, kavramlar, değerler ve eğilimler olmak üzere bir çok yeni ana bileşenler eklenmiştir. Bu kadar ana bileşeni alt bileşene ayırıp, bunun üzerine aylık ve günlük plan hazırlamak çok zor ve karmaşık bir süreç doğurmaktadır. Bakanlık tarafından okul öncesinde ortak planlar, ortak kitapların sayısının ve içeriğinin zenginleştirilmesi artırılması (el ele), sanat, aile katılımı, matematik ve çizgi kitaplarının eklenmesi ve bu kaynakların öğrenci ve öğretmenlere ulaştırılması daha büyük bir önem arz etmektedir. Gelişim raporlarının da sistem üzerinden düzenlenip yaş gruplarına göre derecelendirme ölçekli olarak yeniden sisteme sunulması gerekmektedir. Okul öncesinde öğretmenlerinin; yardımcı öğretmenden olmadan, altı saat kesintisiz derse girdiği, tuvalete bile gitmekte zorlandığı, kalabalık öğrenci grupları çalıştığı gözden kaçırılmadan öğretmenin üzerinde bu kadar evrak düzenleme baskısı da yaratılmamalı ve öğretmenin mesleğine olan algısında olumsuzluğa neden olunmamalıdır. Teknoloji bağımlılığının gittikçe arttığı yıllarda öğrencilerimizin bu programda yer alan bu kadar teknolojik eğitim öğretime ihtiyacı olduğunu da düşünmüyorum.



Yeni programın uygulanabilir olduğunu düşünmüyorum. İşin mutfağında olmayanlar tarafından, ülkedeki öğrenci profilini bilmeden, okullardaki ihtiyaçlar hakkında fikir sahibi olmadan yine işin mutfağında olmayanların gözlerinin boyanması için yapıldığını, öğretmenlerin düşecekleri durumların farkında bile olunmadığını düşünüyorum. Programa alanlar, beceriler, kavramlar, değerler ve eğilimler olmak üzere birçok yeni ana bileşen eklenmiştir. Bu kadar ana bileşeni alt bileşene ayırıp, bunun üzerine aylık ve günlük plan hazırlamak çok zor ve karmaşık bir çalışma içermektedir. Programın sade ve anlaşılabilir olmasının önüne geçmiştir. Eğitimde amaç uygulanabilir doğru becerilere ulaşmaktır, bu bakımdan çok yoğun bir program olmuş ve uygulanabilirliği zor ve karmaşık bir hale dönüşmüştür. Alanlardaki becerilerin bazıları çok soyut kalmıştır özellikle finansal ve dijital okuryazarlık becerileri somut dönemde olan okul öncesi çocuğu özelliklerine uygun değildir.

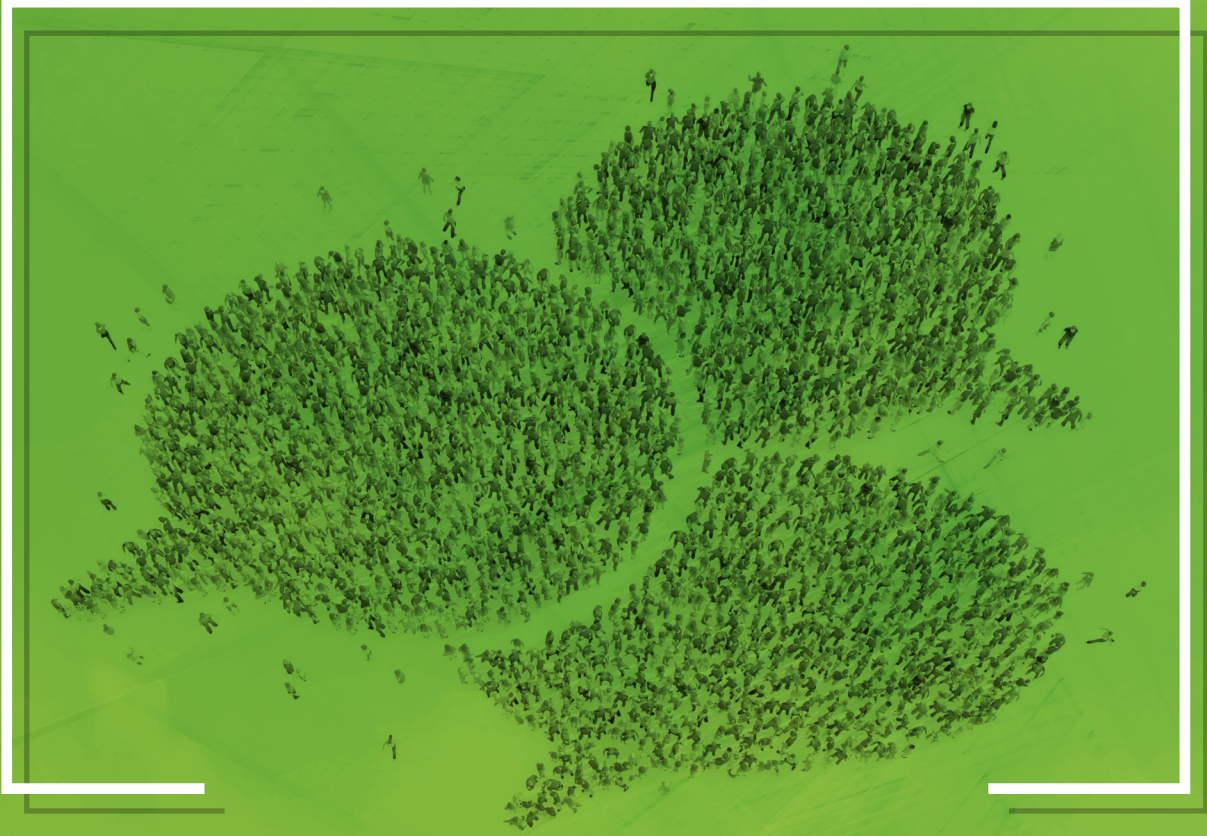
Bu kadar yoğun bir değerlendirmenin sonucunda bu evrakların sadece öğretmenin kendisi için yapması ve çocuğun daha ilerdeki eğitim yaşamına bir kaynak oluşturmaması değerlendirmenin önemi azaltılmaktadır. Okul öncesi eğitimde bu kadar çok ölçme ve değerlendirme raporuna ve çizelgesine ihtiyaç yoktur, öğretmen öğrencisini tanıy ve gerektiğinde aileye ve gelişim raporuna açıklayıcı bütün bildirimlerde bulunmaktadır. Sonraki yıllara aktarılmayan tüm o değerlendirme evrakları çocuklarla geçirilecek zamandan çalınan zamanlardır. Özellikle günümüzdeki teknolojiyi düşündüğümüzde veliler öğretmenden detaylı bilgiler her istediğinde almaktadır. Bu evraklar sadece kağıt ve zaman israfıdır. Ayrıca Ocak ayında değişen program üzerine yeni bir programın açıklanması da oldukça şaşırtıcıdır. Bu da okul öncesi eğitimin kalitesini düşürmekte sürekli yenilenen programlar nedeniyle okul öncesinde bir bütünlük ve gelişim sağlanamamaktadır. Bunun yerine var olan programların eksiklerinin giderilmesi gelişimi sağlanmalıdır. Her defasında programda değişime gitmek eğitime zarar vermektedir. Bakanlık tarafından okul öncesinde ortak planlar, ortak kitapların sayısının ve içeriğinin zenginleştirilmesi artırılması (el ele), sanat, aile katılımı, matematik ve çizgi kitaplarının eklenmesi ve bu kaynakların öğrenci ve öğretmenlere ulaştırılması daha büyük bir önem arz etmektedir. Gelişim raporlarının da sistem üzerinden düzenlenip yaş gruplarına göre derecelendirme ölçekli olarak yeniden sisteme sunulması gerekmektedir. Okul öncesinde öğretmenlerinin; yardımcı öğretmen olmadan, altı saat kesintisiz derse girdiği, tuvalete bile gitmekte zorlandığı, yılın tüm zamanında yeni öğrencinin geldiği, kalabalık ve karışık öğrenci gruplarıyla çalıştığı gözden kaçırılmadan öğretmenin üzerinde bu kadar evrak düzenleme baskısı da yaratılmamalı ve öğretmenin mesleğine olan algısında olumsuzluğa neden olunmamalıdır. Teknoloji bağımlılığının gittikçe arttığı bu yıllarda öğrencilerimizin teknolojiden uzak, yaparak yaşayarak, hissederek, gerçek yaşantılarla duyuşal eğitimlerden yararlanmasının tercih edilmesinden yanayım. Ayrıca farklı okullardaki, farklı avantaj ve dezavantajlar düşünüldüğünde bu programın uygulanmasında öğretmen ve öğrencilere fırsat eşitliği sağlanmasının da mümkün olması çok zor görünmektedir. Bizim bahçemizde okul dışı öğrenme alanı olarak yalnızca beton bir zemin ve arabalar varken, parkı geçtim bir yeşil alan bile yokken, yardımcı personel ya da stajyer yokken yılın her mevsiminde nasıl sürekli bahçeye masa sandalye taşıyabilir ya da nasıl arabaların arasında betonda etkinlik yapabilirim? Okul öncesi öğretmeni öğrencilerine kalem tutmadan başlayarak, bütün özbakım becerilerini öğretmek için çaba harcarken ve eğitim programlarını eksiksiz uygularken, programdaki esneklikten faydalanarak programda yazılı olan ve olmayan bir çok kazanıma ulaşırken, ayrıca bunu çoğu zaman malzeme temini başta olmak üzere tüm ihtiyaçlar için idareden yeterli destek görmeden ciddi caba sarfederek yaparken bu kadar değersizleştirilen ve daha da yük üstüne yük bindirilen bir programa ihtiyaç duyulmamaktadır. Programın uygulanabilir olması ile ilgili gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğini düşünmekteyim.



Yeterli donanımı olmayan sınıflarda uygulama alanları yetersiz kalacaktır. Yaş gereği öğrencilerimizin etkinliğe katılım süresi kısa olmasına rağmen yeni müfredtamızın içeriği kısa ve net olması gerekirken gereksiz içerikler ile çpğaltılmıştır. İlkokul kademesinde bile içeriğin azaltılması yönünde müfredat hazırlanırken okul öncesi dikkate alınmamıştır. Öğretmen açısından evrak yükü gereksiz bir şekilde fazladır. Teneffüs hakkı bile olmayan bizler sahada hiçbir yardımcı personel olmadan bu evrak işlerinin fazlalığı ile haksızlığa ugramaktayız. Müfredat incelendiğinde öğrencilerimizin gelişim düzeylerine uygun olmayan becerilerin eklendiği görülmüştür. Bkz. Finansal okuryazarlık. Alt hedefler öğrenciler açısından üst düzey becerilerdir. Genel olarak müfredatin öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda tekrardan ciddi bir şekilde revize edilmesi gerekmektedir.



Yoğun yaşa uygunluk sıkıntılı pratikte uygulaması zor beceri üstüne yoğunlaşmış duygusallık ve sosyallik geri planda kalmış bir çalışma olmuş.



İLKOKUL TÜRKÇE

MAYIS 2024

İLKOKUL TÜRKÇE



Öğrenci için anlam ifade etmeyen cümlelerin kaldırılması isabetli bir karar olurken, harflerin öğretim sırasında hala en doğru sıralamanın bu olduğundan emin değilim. Öğrencinin telaffuz ederken karıştırdığı n ve l sesinin ilk grupta verilmesi çocuğu zorluyor, öte yandan “z ve ç” gibi ayırt etmesi kolay sesler daha ön grupta verilebilirdi



1. sınıf için zengin içerikli bir kitap gönderilirse güzel olur. Öğrenciler deftere ilk aylarda yazamıyor



1. sınıf İlk Okuma Yazmada harf sıralamasında değişiklik yapılacaksa birbirleriyle karışan sesler b, d gibi arada biraz daha zaman bırakılmalı. Ayrıca A sesi gibi yazılışı daha zor olan bir ses ile okuma yazmaya başlamak öğrencilerin motivasyonunu düşürecektir.



1. sınıf okuma yazma öğretiminde öğrencilere olumlu davranış kazandıracak kalıp cümleler verilip okutulmalı. (yazılmayacak) Arkadaşlarımı severim. Ödevlerimi yaparım. Yanlış davranışlarımı düzeltirim. vs...



1. Sınıf okuma yazmada harflerin sıralaması tamamen yanlış. Birçok eğitim içeriği hazırladım. Sınıfta yaşadığımı zorlukları dile getirmemiz gerekiyor. Kesinlikle uygulamada kolaylık sağlayacak bir sıralama değil. Türkçe kitabındaki metinler çok uzun. Çocuklar kitaptan ders yapmayı sevmiyor. Ders kitabı hazırlamada görev almak isterim. Defter değişmiş çok doğru bir karar.



1 ve 2. sınıf öğrencilerinin soyut anlama becerileri tam gelişmediğinden soyut kavram gerektiren atasözleri deyimler ileri sınıflara taşınmalı 1ve 2.sınıflar okuma anlama dereleri konulmalı toplumda anlamaya yönelik çok problemimiz var. Bilgi ağırlıklı değil manevi davranışsal ve anlama sosyalleşmek yönelik çalışmalar yapılmalıdır. 3 ve 4. sınıflar ortaokul düzeyinde 4 işlem becerileri kazandırılması konudan çok probleme çözüm yeteneğini olmalı. Değerlerimiz birlik ve beraberlik paylaşım ağırlıklı olmalı yalnızlaşmaya giden bir toplum olmaktan kurtarılırız. Empatisi yüksek hassas insanlar yetiştirmek için düzenleme yapılmalı bence bilgi şu an elimiz altında ona nasıl ve doğru kullanma öğretilmeli



1.sınıf Harf grupları değişmemeli çünkü mevcut gruplamada en kısa sürede kelimeye ve cümleye ulaşacak şekilde kelime sayısı çok olan harf grubu sıralaması olduğu için eski halinde kalması daha güzel olur



1.sınıf harflerin yerleri sürekli değişmemeli ses sisteminde en çok kullanılan kelimelerin harflerin göre sıralama yapılmalı ve doğal fıtrata uygun olan seslerden başlanılmalı. Sürekli değişen harf sistemi öğretmenleri yılgınlık sevk eder ve önceki oluşturulan materyalleri kullanamaz. Diğer sınıflarda da aynı. Topyekûn değişmede öğretmenleri yılgınlığa sevk eder. Her yıl aksayan kısımlar seminer konusu olarak öğretmenlere çalışılması sürekli güncellenmeli



1.sınıf ses gruplarında birbirine benzer olan d ve b sesinin aynı grupta olması seslerin çocuklar tarafından karıştırılmasını engellemiş



1.sınıfta başlanan ses sıralaması kesinlikle yanlış. Eskisi gibi olması gerektiğini düşünüyorum.



1.sınıf ses gruplarının sıralaması maalesef çok kötü.



1.sınıflarda harflerin sıralamasının A ile başlaması bizi çok fazla zorlayacak, eğik çizimi yaptırmak düz çizgiden daha zor. "N" ile devam etmesi de öyle. Öğrenciler n sesinde çok zorlanıyor, ikinci harf olmak yerine 2.grupta yer verilebilirdi. Bu şekilde düzenlenen ilk grupla kelime, cümle oluşturmak çok zor. E ile başlayıp, "l" ile devam etmesi gayet iyiydi. Ayrıca b ile d harfi çok karıştırılıyor, birbirinden daha uzak olmalı, teşekkürler.



1. sınıfta harflerin öğretimi zorlaşacak. 1.grup harflerin sıralanması yanlış olmuş. İlk grupta anlamlı kelime ve cümle kurmak zorlaşacak. L ve N harfleri yine yakın olmuş. Çok karıştırılıyor. Yine ilk grupta kesinlikle k harfi olmalıydı.



2024-2025 eğitim öğretim yılında 1.sınıflarda uygulanacak sesli temel harflerin öğretim sıralamasında sesler birbirine yakın verilmiş. Sesleri öğrenirken karışıklık olabileceğini düşünüyorum



A ve N sesi kolay birleşebilecek harfler. Ama an hecesi çocukların anlamlandırabileceği bir hece değil. N sesinin yerine L sesi koyulursa. AL hecesini okuyarak. □ al. □ al. gibi cümle okuma çalışmaları yapılabilir. Bunun dışında Türkçe okuma metinlerinin bir sayfayı geçmeyecek şekilde hazırlanması çocukların okuma ve anlama becerisini oluşturmaya etkili olacaktır diye düşünüyorum.



Amaç, hedef ve içerik yönünden beklentiler dahilinde çok iyi. Gayet günümüz öğrencilerimizi kendi kültürümüze göre yetiştirme öğrencilerin aktif olarak yetenek ve kabiliyetlerini ortaya koyma fırsatı sunmakta.



Ana dilimiz olan güzel Türkçemizi çocuklarımıza yepyeni yöntemlerle öğretmeli içerik bakımından zenginleştirmeli günlük hayatımda kullanırken çocuklarımız dilleriyle gurur duymalı ona gerekli değeri vermeli dilimizi bozan muhtelif eğilimler ve kültür emperyalizmine karşı kale gibi olmalıdır. Öğrencilerimizin günlük hayatlarında okulda ve okul dışında Türkçeyi ne şekilde kullandıkları bu konudaki becerileri izlenmeli ve değerlendirilmelidir. Türkçe'nin değerlendirilmesi sadece sınıf ortamından sınavlardan ibaret olmamalı. Öğrencilerin teneffüslerde ve çevrelerinde Türkçeyi ne şekilde kullandıkları sosyal medyaya nasıl taşıdıkları özellikle takip edilmeli Türkçe notu değerlendirilmesini onlarda alınmalıdır. Bunca eğitime rağmen Türkçe yeterince ve doğru konuşamayan öğrenciler için yeni metotları denenmeli Türkçe öğretim yöntemleri üzerinden çözümler sunulmalıdır. Yapılan incelemelerde aynı eğitim düzeylerinde Avrupa ve Amerika'da öğrencilerin daha fazla kelime öğrendikleri ama Türkiye'de bu sayının 7000'in üzerine pek çıkmadığı görülmüştür. Bu açılardan da ders kitapları yeniden dizayn edilmeli temalar artırılmaları öğrencilerimizin kelime dağarcıklarını artıracak şekilde tedbirler alınmalıdır. Dinleme eğitiminin üzerinde çok durulmalı, kendini ifade ve beceri yetenekleri geliştirilmeli. Sosyal medyaya yasaklamak yerine sosyal medya Türkçe'nin geliştirilmesi için bir yöntem olarak düşünülmeli. Öğrencilerin oluşturacakları genellikle bu sınıf bazında olursa daha doğru olur ilgili ders öğretmenleri tarafından izlenmeli o da değerlendirme kapsamına alınmalıdır.



ANETİL harf grubuyla başlamak doğru değil. ELAKİN grubu daha işlek ve daha anlaşılır harf grubu. Ayrıca N sesi zor hissettirilen bir ses olduğu için 2. sırada yer almamalı. Harf grubu eski sistemle devam etmeli



Anetil şekilde değil de aketil gibi daha belirgin bir sessiz harf ile başlanabilir, ya da ilk başta ünlü harfler verilip, sonrasında k,t gibi telaffuzu daha belirgin olan sesler ile devam edilebilir ,. Ders kitapları ek kaynağa ihtiyaç olmadan çeşitlendirilmeli bol örnekli olmalı. Okuma metinleri ilkokulda daha kısa ve çocukların dikkatini çekecek şekilde düzenlenmeli



Askı süresi bu kadar kısa olmamalı. Eğitim kurumlarında pilot uygulama yapılmalıdır.



Birinci sınıf programında harf düzeninin önceki hali daha verimliydi. Kelime üretmek daha rahattı. Yeni gruplarda ilk harflerin yazılışı zorlayabilir



Birinci sınıftaki harf gruplarının değişimi ile cümle ve anlamlı kelimelerin öğrenilmesi geciktirilmiştir. Eski programa göre ikinci harfte anlamlı kelime olan el veriliyordu harf öğrenimi ve kelime anlama başlıyordu. Üçüncü harf ile de ilk cümle kuruluyor Ela Lale el ele ile hem cümle bilgisi hem de ilk cümle ile noktalama işareti olan nokta veriliyordu. Ancak yeni program ile ilk cümlelerin verilmesi ve anlamlı kelimelerin verilmesi daha ileri harflere kalmış bu da harf öğrenim-kelime-cümle üçgenini ileriye atmıştır. Çocuğun anlama süreci ile harf öğrenimi birlikte başlamalıdır. Eski harf grupları bu açıdan oldukça iyi durumdaydı. Yeni harf grupları yetersiz kalmıştır.



Birleştirilmiş sınıflar için de bir öğretim programı hazırlanması uygun olacaktır.



Bütüncül olmayan, anlamlı okumaya yönlendirmeyen bir program. Tümdeğelim yöntemi ile bir yaklaşım uygulanmalıdır



Cümlelerin öğeleri konusu öğretilmeden fiilde çatı konusunun kavranması mümkün değildir. Bunun düzeltilmesi gerekir.



Çocukların ana sınıfında tamamen oyun odaklı bir eğitimden 1. sınıfta Türkçe okuma yazma eğitimine sert geçişi sorunlara neden olmaktadır. Bu iki eğitim arasındaki geçişi daha uyumlu hale getirmek öğrencilerin okula karşı olumlu düşünceleri için gereklidir.



Daha kalıcı öğrenme olacak ama öğretmenlerin uyumu için sınıf öğretmenlerine kılavuz kitaplar verilebilir



Daha sade ve daha oyuna dayalı olabilir



Değerler boyutu yetersizdir.



Değerler eğitiminin amacına ulaşması için gerekli çalışmaların yeterli olmadığını düşünüyorum. İnsanın anlam ve manasını kaybettiği bir durumla karşı karşıyayız. Türk milletinin tüm değer ve geleneklerini kaybetmek üzereyiz. Eğitim sistemimiz milli ve manevi değerlerimize sahip bireyler yetiştirmek üzere yeniden düzenlenmelidir.



Değerler odaklı eğitimin artırılması öğrencinin bütünsel gelişiminde kritik rol oynaması nedeni ile programda daha geniş yer alması olumlu bir katkı sağlayacaktır.



Ders kitaplarının içeriği zenginleştirilmeli, dijital ortamda nitelikli etkinlikler hazırlanıp, öğretmenlere konuya uygun eğitim verilmelidir.



Dilbilgisi egzersiz çalışmaları yetersiz, daha detaylı daha çok olmalıdır



Etkinlik çeşitliliği bakımından yeterince zengin değil.



Etkinlik ve testler arttırılmalıdır.



Harf gurupları oluşturulurken sessiz harfler de önceliğin sürekli sessiz harflere verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü çocukların sesi çıkarması ve sesli harfle birleştirmesi daha kolay oluyor.

Ayrıca Türkçe derslerinde işlenecek metinler daha özenli seçilmeli. Çocukların yaşlarına uygun, ilgilerini çekecek metinler olmalı. Devrik cümlelerin çoğunlukta olduğu metinler çocukların anlamasını etkiliyor.



İçerik olarak daha çok etkinlik ve çalışma barındırmalı



İlk iki ses grubu öğretim açısından ve çocukların kavraması açısından çok yanlış değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum



İlk okuma ve yazma süreci önerilen süreler yetersiz. Yeni harf guruplarına yönelik destek materyaller sunulmalıdır. Emeğinize sağlık.



İlk okuma yazma öğretiminde harf sıralaması yanlış. Yazımızı ve ses çıkarılışı "n" sesi ikinci harf olarak öğretimi çok zorlayıcı. Kelime üretimi sınırlı. Elakin sıralaması devam etmelidir.



İlkokul 1. sınıf için oluşturulan harf guruplarında «k» ve «t» gibi kesik sesli harflerin bulunması öğrenciler için ayrı bir zorluk oluşturuyor.

Çocuklar öncelikle "m, n, s, r, l" gibi kesik olmayan ve saniyelerce devam ettirebilecekleri sesler ile sesli harfi önüne ve arkasına eklemeyi iyice öğrenirlerse, sonraki harflerde mantık iyice kavrandığı için daha az zorlanılacaktır. İlk gruptan hem de öğrendikleri ikinci sessiz harf "k, t" gibi kesik sesler olduğunda, çocuklar öncesine birleştirmeyi yapıyor ama sonrasına birleştirmeyi yapmakta zorlanıyor, bu da diğer harfleri öğrenmesini de zorlaştırıyor. Bu sebeple harf gurupları yeniden düzenlenmeli, ilk iki gruba "k, t" konulmamalı ya da bunlardan birisi ikinci grubun son harfi olarak konulmalı.



İlkokul Türkçe kitabında mesela ben 2 sınıf okutuyorum bu sene. Şiir yok denecek kadar az parçaların yazarları hep yabancı. Bizim o kadar değerli yazarlarımızın eserleri var onlardan niye alınmıyor? Türkçe ders kitabında değerlerimizin çok az işlendiğini görüyorum. İhale ile yapılan ders kitaplarının Milli Eğitim'in amacına hizmet ettiğini düşünmüyorum. Ders kitaplarını devletin basması gerektiğini düşünüyorum, kendisi basın devletin zaten bastığı kitaplar kaliteli kitaplar.



İlk Okuma Yazma kitabı, fasikül ve dergi şeklinde parçalar halinde olmalıdır. Etkinlik sayısı da mutlaka artırılmalıdır.

Ders kitabıyla uyumlu kılavuz çizgili bir yazı defteri de çocuklara gönderilmelidir.

İlk Okuma Yazma kitabının sonunda mutlaka kelime sayısı 40-50'yi geçmeyen kısa metinler ve okuduğunu anlama soruları içeren çalışmalar yer almalıdır.

Türkçe ders kitabında da yine metinler kesinlikle kısa olmalıdır. İlk metinler mutlaka şiir, tekerleme vb. türlerle başlamalıdır. Etkinlikler de kolaydan zora doğru tasarlanmalıdır. Sayısı daha fazla olmalıdır.

İlk metinlerde dikte çalışmalarına yer verilmelidir.

Kitaplarda daha çok görsele ve karikatürlere yer verilmelidir.



Konular uzun olmamalı ve değerlerimizi içeren konular olmalıdır, Konu sonunda çoktan seçmeli sorular olmalıdır.



Meslek hayatımın 9 yılını ilkokul 1. sınıfını okutmuş bir öğretmen olarak 1. Sınıf programını inceledim. Vardığım sonuç, metinlerin soyut içeriğinin bir hayli fazla olduğudur. Halbuki bu dönem yaş grubunda olan öğrenciler somut işlemler döneminde olduğundan milli ve manevi duyguları pek anlamlandıracak dönemde değillerdir. Metinlerin, öğrencilerin anlamlandırabilecek şekilde somut şekilde olması kanaatindeyim. Ayrıca ders işleniş şekli bildiğimiz yöntemlerden ibaret. Zaten az çok bu şekilde ders işliyoruz. Süre olarak sınır konulması, verilen harflerin haftalara bölünmesi öğretmenler arasında ister istemez programı yetiştirmeye çalışacaklarından fiziksel, bireysel vb durumları göz önünde pek tutamayacaklarından öğrenciler üzerinde baskı oluşturacağına inanıyorum. Süre konusunda esneklik sağlanmalı hele hele 1. sınıf gibi hassas bir dönemde. Her yıl verilen harf (seslerin) sırasının değişik olmasına pek bir anlam vermiş değilim. İlk 2 grup sesleri doğru ve düzgün bir biçimde öğrenciyi kavratmış takdirde zaten geriye kalan kısmı çorap söküğü gibi gelmektedir. Bence 1. sınıfta amacımız öğrenciyi yaparak yaşayarak ve öğrenme sürecinden zevk alacak etkinliklere yönelmemizin daha kalıcı öğrenme sağlayacağına inanıyorum.



Metinler çocuklara hitap etmiyor, çocuklar konuları anlamakta büyük sıkıntı çekiyorlar. Dil bilgisi etkinlikleri oldukça yeter siz. Metinler çocukların ilgisini çekmiyor, konu anlatımları çok kötü. Çocukları cezbedecek konular olmalı, okuduklarında, kafalarında bir bilgi kalmalı. Mesela tarihten bir konu olabilir, devlet büyüklerinden birinin hayatını anlatmalı.



Metinler çok uzun olduğu için işleyiş bütünlüğü bozuluyor. İstenen işleyiş uygulamalarında eksikler var. Okuma anlama bölümlerine ve bilinmeyen kelimelerin anlamlarını bulma ve metinle ilgili bağlantılı veya diğer anlamlarıyla ilgili daha çok cümle çalışmalarına yer verilmeli diye düşünüyorum. (Eski sistem kelime anlamlarını bulma, soru cevap çalışmaları, gerçek anlam, zıt anlam ,kelime kökleri vb...)



Metinler daha kısa ve adet olarak daha fazla olmalı, daha çok şiir olmalı.



Metinler uygun değil acıcılık yok karmaşa var. Metinler daha edebi ilgi çekici olmalı. Etkinlikler birbirini tamamlamalı. Şu anda hiçbir etkinliğin birbiriyle bağlantısı yok.



Metinlerde kullanılacak konular, resimler milli ve manevi değerler paralelinde olmalı ağırlık verilmeli.



Milli ve manevi değerlere uyumlu metinler seçilmeli metin öğrenciye değer katmalı



Okuma anlama etkinliklerini daha çok yer verilmeli



Okuma metinleri özellikle 1. sınıflardan başlayarak kısıdan uzuna doğru olmalı. Birinci sınıf çocuğuna 3-4 sayfalık metni okumasını anlamasını beklemek anlamsız



Okuma yazma harf grubu ve öğretimi yetersiz etkinlik sınırlı karışan harfler aynı gruplarda



Okuma yazma öğretiminde harf sıralamasının öncekine göre daha zor olduğunu, b ve d harflerinin en sık karıştırılan harfler olması sebebiyle farklı gruplarda yer almasının daha kolaylaştırıcı olacağını düşünüyorum. Harfler arasında ne kadar fazla süre yani farklı harf olursa pekiştirmek daha kolay olacaktır.

Diğer bir önerim ise, MEB tarafından dağıtılan kitaplar etkinlik ve pekiştirme bakımından yetersiz kalmakta ve çalışma kitabı ihtiyacı oluşturmakta. Önceki birkaç sene dağıtılan çalışma kitapları düzenli olarak dağıtılmadığı için öğretmenler ya ek kaynak aldırılmakta ya da sürekli çalışma etkinlik çıkarıp fotokopi işleriyle fazladan zaman harcamakta, süreç planlayacağı zamanı bu durumlara harcamaktadır. Bu sebeple önceki yıllarda dağıtılan çalışma kitaplarının düzenli olarak dağıtılmasını talep ediyorum.

Bunun dışında programın sadeleştirilmesi ve yaparak yaşayarak süreç planlaması daha iyi olmuş diye düşünüyorum.



Okuma yazma sürecinde ilk harf gurubunda ikinci harfin n olması sesin okunması, çıkarılması ve yazılması konusunda sıkıntı yaratır, e, l, a, k, i, n ses gurubunun öğretilmesi daha kolay olmuştu, okunması, kelime, cümle oluşturulması açısından



Öğrencilerin daha çok güncel hayatına hitap edecek uygulamalar olması daha elzemdir. Okuma anlama boyutuna ağırlık verilmelidir. Öğrenciyi bilgiyle doldurmak asıl amaç olmamalıdır.



Öğretilecek harf grubunun değiştirilmesi kesinlikle yanlış. Anlamsız heceler soyut içerikler küçük çocuklara nasıl öğretilecek diye hiç kimse düşünmemiş. Sınıf öğretmenlerine danışılması gerekirdi. Kesinlikle doğru bulmuyorum.



Öncelikle elinize sağlık. Emek verilmiş bir program. Sizlerden ricam ders kitaplarındaki metinlerin bir ana fikri olsun. Ana fikri olmayan, öğrenciye değerler eğitimi konusunda yol gösterici olmayan metinleri kitaplardan eyleyelim. Ayrıca metinler lütfen çeviri olmasın. Ders kitaplarımızda Türk yazarların yazdığı, değerlerimiz konusunda olumlu ana fikri olan metinler yer alsın.



Plan olarak kazanım olarak ve işleniş yöntemi olarak büyük benzerlikler görülmekte olup köklü değişiklik yapılmadığını düşünüyorum



Programın uygulanabilmesi için öğrencilerin öncelikle kurallara uyması dinleme becerilerinin geliştirilmesi bunun için ailede edep ve ahlak dersinin geliştirilmesi gerekir



Ses grupları harflerin öğretimi bir önceki programda daha uygun olduğunu düşünüyorum



Ses temelli sistem devam etmelidir.



Sınıf öğretmeniyim, öğrenciler bazı harfleri çok karıştırıyor mesela; b ile d, noktalı ve noktasız harfleri (ö ile o, u ile ü), n ve l harflerini (sesi çıkarırken l'yi n, n'yi l diye çıkardıkları oluyor). Bu karıştırılan harflerin aynı harf grubunda olmaması kanaatindeyim.



Şu anda yürürlükte olan İlkokul Türkçe öğretim programının hedef ve içerik boyutu yeniden şekillendirilmelidir. İlkokul Türkçe dersi öğretim programında dinleme, konuşma ve yazmaya yönelik kazanımlar büyük bir çoğunlukta. Bu becerilerin yanı sıra dilbilgisine yönelik kazanımların da öğretim programına entegre edilmesi gerekmektedir.



Tema içerikleri seviye üstüdür.



Türkçe derslerinde kendi kültürümüzü yansıtacak hikaye, masal, destan ve şiirlere biraz daha fazla yer verilmesi gerektiğini düşünüyorum. İlkokul 2 ve 3. sınıflarda konular daha anlaşılır ve basit ders verici olmalıdır. Fabl türü hikayeler de kitaplarımız da yer alırsa öğrencilere daha faydalı olacağını düşünüyorum.



Türkçe ders kitaplarının daha ilgi çekici ve etkinliklerinin uygulanabilir olması faydalı olur. Devletin verdiği kitaplar hazırlanırken içi dolu ve kullanışlı olması gerekir. Çoğunlukla devlet kitapları kullanılmıyor daha çok piyasadaki farklı kaynak kitaplar kullanılıyor.



Türkçe dersleri için dikkat çekici, gerçekçi ve güncel konular seçilmelidir. Cümleler bazen uzun ve dolambaçlı yazılmış. Kısa, anlaşılır ve akıcı cümleler kurulmalıdır. Soru cevap çalışmalarının bazıları örnekler ile verilmelidir. Soru tipi ile cevap verilmelidir. Bunun için örnek cümle oluşturulmalıdır. Mesela Cevap... olduğu için şeklinde olmamalıdır. Anlaşılır, soru kelimeleri ile tam açıklayıcı bir cevap olmalıdır. Hikaye kitapları çok akıcı ve hoş olmalıdır. Sonunda öğrencinin okuyup okumadığı belli olacak sorular ile işlenmelidir. Atasözleri ve deyimlerin hikayeleri çarpıcı şekilde, unutulmayacak şekilde öğretilmeli, uygulanmalıdır. Karşılıklı olumlu ve olumsuz diyaloglar kitaplarda yer almalıdır. Aile ilişkisi, aile birliği, kuşaklar arası ilişkiler sık sık konu edilmeli, önemi vurgulanmalıdır.



Türkçe programında dilimizin zenginlikleri ile ilgili projelere rastlayamadım. Oysaki bakanlık bu yıl bu projelerin üzerinde çok durdu bu da ders saatini yetiştirmeye çalışan bir öğretmen için çok zorlayıcı oluyor. Bu tür projeler mutlaka ders kitaplarında da bulunmalı. Ayrıca kazanımlarla yine dil bilgisi gizli öğrenme şeklinde yerleştirilmiş sanırdım hiçbir kazanımda göremedim. Dil bilgisi belli bir sıraya göre kavratılmazsa çocuklar yazma ve anlatma konusunda eksik kalıyorlar. Ayrıca her öğretmene mutlaka bir öğretmen kılavuz kitabı her ders için temin edilmeli. Teşekkür ediyorum.



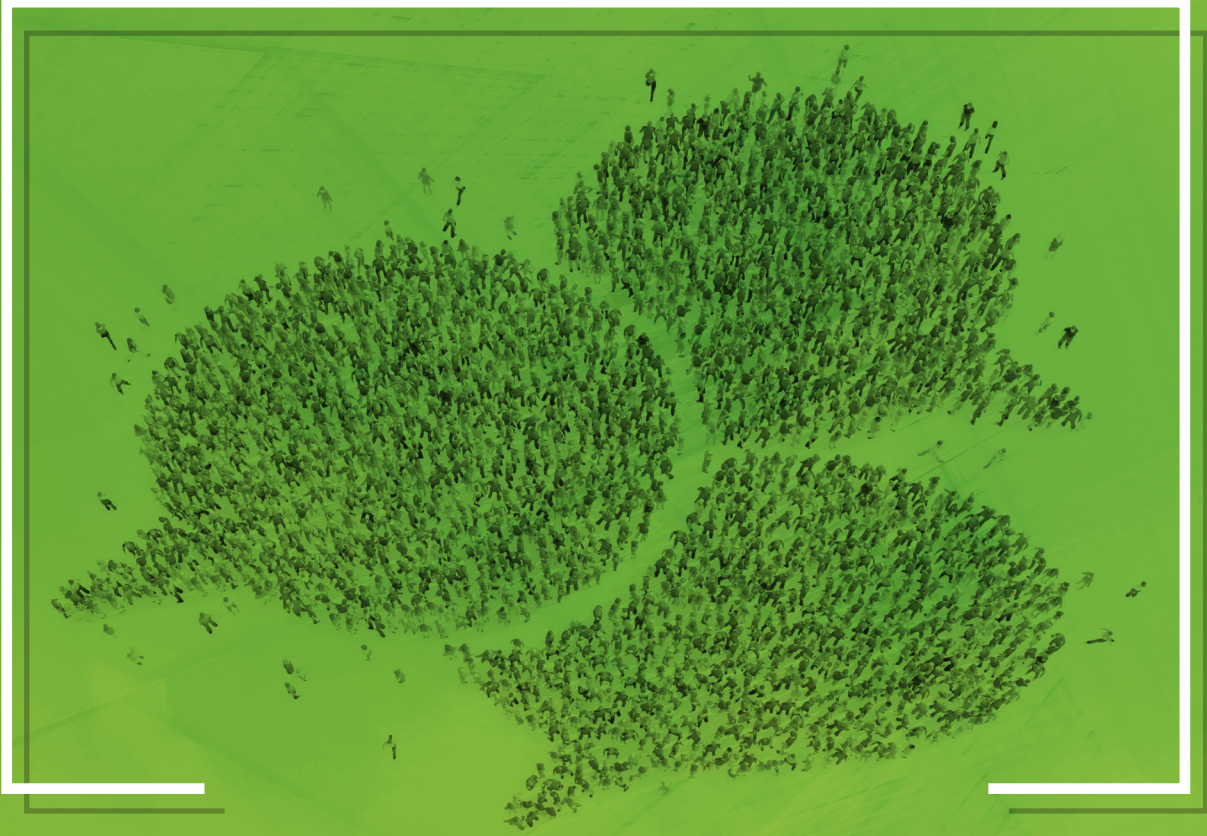
Türkçe ve Matematik dersinde örnek etkinliklerin yetersiz olduğunu düşünüyorum.



Uygulamada kolaylık ve değerler boyutu daha yeterli duruma getirilmeli



Yeni öğretim programı ilk önce pilot okullarda uygulanarak tekrar bir değerlendirilmeye alınmalıdır. Eksik yönler giderildikten sonra genelde uygulanmaya başlanabilir.



İLKOKUL MATEMATİK

MAYIS 2024

İLKOKUL MATEMATİK



1. sınıf matematik müfredatından kesirler ve saatler konusu çıkarılmamalıydı. Bana göre 1. sınıf matematik müfredatından çıkarılması gereken konular: toplama işleminde verilmeyeni bulma ve zihinden çıkarma işlemi. Bu konular çocukların yaşlarına göre soyut kalmakta, anlaşılmamaktadır.



1. sınıf tüm ders içeriği ve konuları azaltılmamalıdır. 15 yıllık öğretmenim ve 5 defa 1. sınıf okuttum. Mevcut konular gayet yerinde ve çocukların düzeyine indirilerek anlatılmaktadır.



5. sınıflarda 4 işlem yeteneğini, 4 işlem ile ilgili problem çözme becerilerini geliştirme yaşı olduğunu 5 yıllık öğretmen tecrübesiyle edinmişken eşitliğin korunumunu, asal sayıların ve bölme bölünebilme kurallarının bu sınıfa gelmesini hayretle okudum. Bu yanıştan kesinlikle dönülmeli. O yaşta ki çocuğun soyut düşünme becerileri bu denli gelişmemiş oluyor.



7 ve 8. sınıfta matematik ders saati sayısının artması çok yararlı olacağını düşünüyorum. Matematik derslerinde 3 boyutlu bir anlatım yönteminin simülasyon gibi faydalı olacağını düşünüyorum.



Alıştırmalar az, yetersiz olmuş.



Ders kitapları bol örnekli ve dikkat çekici olmalı.

1. Sınıfta problemler olmamaları
Yine 1. Sınıfta verilmeyenli toplama işlemi ya da çıkarma işlemi olmamalıdır.



Ders kitaplarının içeriğinde daha çok alıştırmaya, etkinlik ve probleme yer verilmeli.

Konuların sınıflara göre dağılımı tekrar gözden geçirilmeli diye düşünüyorum.



Eski müfredattan farkı 4. Sınıfa olasılık konusu gelmiş ayrıca toplama çıkarma konusu kesirlerin arkasına atılmış bu uygulamada zorluk oluşturacaktır.



Etkinlik yapmaya, problem çözmeye, ölçme ve değerlendirme yapmaya daha çok süre ayrılmalıdır.



Günlük hayatta ne işimize yarayacak diye devamlı gelen sorular üzerine de bir çalışma yapılarak konunun başında çocukların bunları görmesi bilmesi üzerine bir bölüm açılabilir.



İlkokul 1.sınıfta toplama işlemini öğrettikten hemen sonra ardından gelen verilmeyen toplananı bulma konusu öğrencilerin kavramakta çok zorlandıkları bir konu. Bu konunun 2.sınıfta verilmesi daha yerinde olacaktır. Çünkü 1.sınıfta henüz toplama işleminin mantığını yeni kavrayan öğrenciye bir de verilmeyen toplananı bulma kısmı anlatıldığında öğrencinin kafasında büyük bir karışıklık olmaktadır. Aynı husus çıkarma işleminde de geçerli. Verilmeyen çıkan ya da verilmeyen eksilen konuları 2.sınıfta olsa daha doğru olacaktır. Ayrıca zihinden toplama ve zihinden çıkarma yapma konuları da 1.sınıfta öğrencilerin anlamakta zorlandıkları ve onlar açısından matematiği iyice zorlaştıran iki konu olmaktadır. Bu konuları 2.sınıfta versek daha yerinde bir karar olacaktır.



İlkokul seviyesinde zihinden toplama ve zihinden çıkarma konusunun değerlendirmeye tabi tutulamayacağını düşünüyorum. Zihinden toplama ve çıkarmanın birçok yöntemi olduğundan öğrenciler için mantıksal bir temele oturmadığını gördüm. Bu konu işlenmemeli işlenecekse dahi yazılı bir değerlendirmeye tabi tutulmamalıdır.



İlkokulda 6 ders fazla. Günlük en fazla 5 ders yeterlidir.



İlkokulda matematik dersinin uzunluk, ölçme ve tartma konularındaki problemler soyut düşünme döneminde ortaokulda verilmeli. Ders kitaplarında daha çok etkinliğe yer verilmeli. (toplama, çıkarma, çarpma, bölme, dil bilgisi konularına ağırlık verilmeli) Ders saatleri 30,35 dk olmalı. (Öğrencilerin dikkat süreleri göz önüne alınmalı) Temaları işleme süreleri daha fazla olmalı içerik sadeleştirilmeli. İlkokul öğrencilerinin uyku süreleri dikkate alınmalı kahvaltı yaparak gelmeler o yüzden saat 10 .15 arasında eğitim öğretim başlamalıdır.



İlkokulda zihinden toplama ve zihinden çıkarma konularının çıkarılmasını talep ediyorum.



İlköğretim programında materyal içeriklerinin daha fazla etkinlik ile desteklenmesi pekiştirme sürecinde öğrencilere daha fazla yardımcı olacaktır.



Kazanım sayısı oldukça fazla ve ilkokul öğrencilerimizin ülkemizdeki genel düzeyine göre oldukça karmaşık, program dili gereksiz bir şekilde matematiğin dilinden uzaklaşmış buldum. Daha pragmatik ve anlaşılır bir program olmasını istedim. Sınıfların yarıya yakını yabancı uyruklu öğrenci ile dolmuşken öğretmenin iş yükünü daha da arttıracığını düşünüyorum.



Kazanımlar yine bir nebze fazla olsa da bu müfredatta umarım ders kitaplarındaki örnekler biraz daha zenginleşmiş olur. Çünkü ders kitapları matematik dersinde örnek soru olarak çok yetersiz. Ve yine her öğretmenin kılavuz kitabı matematik dersi için de olmalı diye düşünüyorum.



Kesirler ve saatler konusunu öğrenciler öğrenmekte zorlanmamakta tam tersi eğlenerek öğrenmekteydiler. Bu konuların çıkarılmasını doğru bulmuyorum ve onun yerine verilmeyen toplananı bulma ve zihinden toplama çıkarma işlemleri kaldırılmalıydı.



Konuların birbiriyle bağlantısı yok. Dört işlemden sonra hemen kesirler gelmiş. Daha çok etkinlik daha çok alıştırma olmalı ve konular birbiriyle bağlantılı olmalı ve programın dili anlaşılır olmalıdır. Programın dilinden bir şey anlayamadım. Anlamak için sözlüğe bakmak zorunda kaldım.



Matematik ders süresi arttırılıp, konular sadeleştirilmelidir. Tamamen çocukları sınav odaklı ders vermek istemiyoruz.



Matematiğin temelleri mantığı oturtulmaya çalışılmış. Oldukça başarılı. Temaların yerlerini değiştirilmiş. Bence kesirlerin dört işlemden sonra olması daha doğru olurdu.



Matematik daha çok öğrenci etkinliği istiyoruz. Alıştırma gibi, kazanım bir haftalık bir iki sayfa etkinlik daha dolu ders kitapları istiyoruz.



Matematik ders kitapları uzun uzun anlatıma yer veriyor. Biz öğretmenler konuyu anlatıyoruz daha çok etkinlik ve soru çeşitliliği gerekiyor. Sorular farklı zorlukta olmalı "yeni nesil sorular" yer almalıdır. Devletin verdiği kitaplar içerik olarak yetersiz ve gereksiz. Uzun anlatımlarla dolu bu yüzden de çoğunlukla kullanılmıyor. Etkinlik ve soru kalitesi bakımından zenginleştirilmelidir.



Matematik dersi hayatın içinde nasıl kullanılacağı mutlaka belirtilmeli birde nasıl ortaya çıktığı detaylıca anlatılmalıdır.



Matematik dersinde toplama işleminde verilmeyeni bulma konusunun 1.sınıf seviyesine uygun olmadığını düşünüyorum.



Matematik kitabında hedeflenen amaçlara ilişkin etkinlik yetersiz kalmaktadır. Problem çok az, alıştırma az. Yeterince pratik yapılamıyor. Konular çok fazla yetişmiyor. Tamamen kavratılmadan programı yetiştirmek için diğer konuya geçmek zorunda kalıyoruz.



Öncelikle 1 rakamının yaziminin değişmesinden çok mutlu olduğumu belirtmek istiyorum. Saatler ve kesirler konusunun eksilmesi yerine. 1. Sınıfta onluk ve birlik ile verilmeyen toplananı bulma konusunun 2. Sınıfta öğrenilmeye başlamasının daha doğru olacağını düşünüyorum.



Problem çözmeye yönelik çalışma yetersiz kalmıştır.



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



Saat ve kesirler yerine zihinden çıkarma, verilmeyen toplananı bulma konuları çıksa daha iyi olurdu.



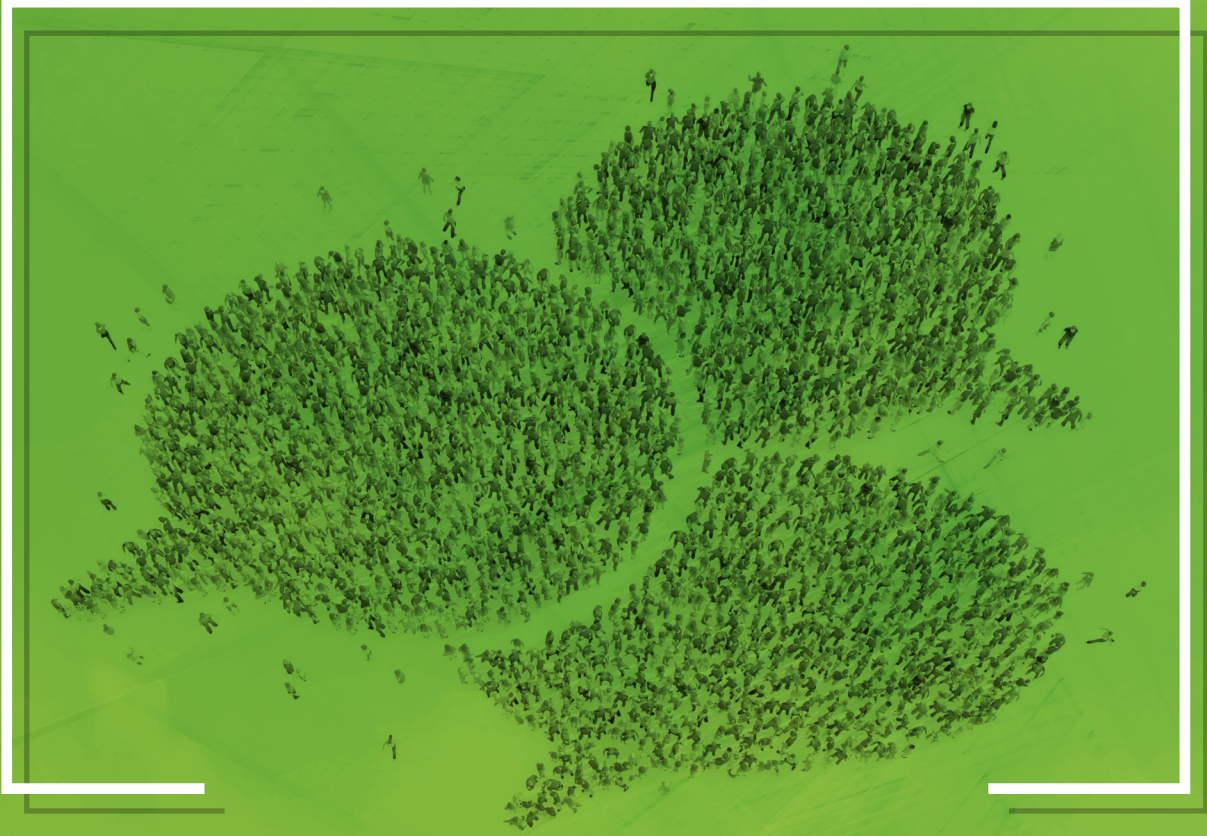
Tema sıraları bilinenden bilinmeyene, kolaydan zora doğru yeniden ve düzen içerisinde olmalıdır.



Teorik de çok güzel ancak uygulama için okullarda daha fazla eğitim materyaline ihtiyaç vardır.



Zihinden çıkarma işlemi ile toplama işleminde verilmeyeni bulma kaldırılmalı. Saatler ve kesirler konusu kaldırılmamalı çünkü öğreniyorlar.



FEN BİLİMLERİ

MAYIS 2024

FEN BİLİMLERİ



3, 4 ve 5. sınıflarda bazı konular soyut bunların yerine daha somut konular tercih edilebilir.6,7 ve 8.sınıflarda içerik yetersiz



5. sınıf konuları çocukların kavrama seviyesinde değil. Ünite sayısı fazla ve kavram çok olduğundan müfredatı yetiştirme sıkıntısı oluyor. Üniteler sınıf seviyelerine tam uygun değil.



5. sınıflarda hücre ve organelleri konusu soyut öğrenmeye geçmeyen çocuklar için biraz ağır olmuş, 6. sınıflarda ergenlik konusundan önce üremenin işlenmesi yanlış olmuş



5. Sınıfta kuvvet konusunda, 6.sınıfta eşeyli eşeysiz üreme konularındaki bazı kazanımlarda çocukların zorlanacağını düşünüyorum.



5. sınıfta ısı sıcaklık, hücre organelleri kütle ve ağırlık gibi soyut kalan konularda zorlanabiliyorlar bunların 6 veya 7. sınıflarda okutulması daha uygun olur



5. sınıf düzeyinde ağırlık ve hücrenin organelleri konusu ağır gelebilir.
5. sınıfta verilen canlıların sınıflandırılması konusu (bitki, hayvan, mantar, mikroskopik canlı) gerekiyordu bence.
6. sınıfta denetleyici ve düzenleyici sistemler konusu diğer sistemler verildikten sonra verilmesi daha uygun olurdu.
7. sınıfta 4 sistem üst üste öğrenciler sıkılır.
8. sınıftaki ses ünitesinde frekans genlik vs. konularının çok gerekli olduğunu düşünmüyorum.
8. sınıfta verdiğimiz Basınç konusunun da faydalı ve olması gereken bir konu olduğunu düşünüyorum.



5. sınıfa eklenen kazanımlar çocukların anlamakta zorluk çekeceği ve çıkarılan kazanımların da kolay anladıkları konulardan olduğunu söyleyebilirim.
6. sınıf seviyesinin aynalar için uygun olmadığı kanaatindeyim.



5. sınıf destek ve hareket sistemi 7. sınıfa alınması gerekmektedir. 8. sınıf ses ünitesi de 5. sınıfta olması gerekir. Konu ünite bütünlük ve devamlılık bu şekilde bozuluyor.



5. sınıfların fen bilimleri konuları soyut kalmış çocuklar ayın evrelerini ısı sıcaklık konusunu ve üstüne bitki hayvan hücresi konusu eklenmiş anlamlandıramıyorlar 5. sınıf konuları daha somut deneyle kanıtlanabilecek ünitelerden oluşmalıdır



6. sınıfta yoğunluk konusu 7. sınıfa alınmalı çünkü öğrenciler ondalık sayıları öğrenmemiş oluyorlar.



8. sınıf konusu olan basit makineleri 7 ye almak ve daha önce 6. sınıfların konusu olan hücre ve organelleri 5. sınıflara vermek çok yanlış. Daha ismini söyleyemedikleri kavramları öğrenmeleri imkansız 6 ve 8 de bile bu kadar zor öğrenilen konuların bir alt sınıfa verilmesi yanlış bunun gibi birkaç konu daha var.



Allah'ı ve Yaratıcıyı öğretim metodu ile okul derslerine yerleştirmek. Fen Bilimleri ders içeriklerinde, materyalist ön yargılara dayalı bakış açısı ve yaratıcıyı inkâr şartlanmışlığı sona erdirilmelidir. Müfredat içerisindeki milli ve manevi değerlerimize uygun olma. güneş dönüyor. yağmur yağıyor. Bu ifadeler Yaratıcıya dayandırılarak kullanılabilir.



Basınç ünitesi gibi temel ünitenin çıkarılmış olması Coğrafya dersinin konusu olan Mevsim ve İklim ünitesinin eski müfredattaki gibi devam edilmesi açıklanan müfredatın olumsuz yönleridir. Yeni müfredatın verimli bir şekilde işlenebilmesi için Fen Bilimleri haftalık ders saatinin Türkçe ve Matematik gibi 5 saat olmasını önemle rica ediyorum



Değerler eğitimine yönelik etkinliklerin sonuçlarını test etmeye yönelik ölçme değerlendirme yapılabilir.



Ders saati baz alındığında müfredatın ağır olduğunu düşünüyorum



Fen bilimleri dersi için konuların seyreltilmiş olması bazı öğrenme alanlarında eksiklik oluşturacaktır. Örneğin basınç konusunu ortaokulda hiç görmemiş bir öğrencinin lisedeki fizik dersi için altyapısı oluşmamış olur. Ayrıca okulların fiziksel şartları ve öğrenme ortamları ile eşgüdümü olacak bir program değildir.



Fen bilimleri dersi işlenirken konular Tevhid hakikatine dayandırılmalı irtibat kurulmalı her bir konu Allah'ın bir ismine yönlendirilmeli bir iğne ustasız olmaz bir harf katipsiz olmaz bir sanat eseri sanatkarsız olmaz kaidesince konular Allah'ın varlığı ve birliği ile irtibat kurulmalı gözümüzle gördüğümüz bu kadar Sanatlı eserleri yapan bir sanatkarın olduğu bunun da Allah olduğu dile getirilmeli Aksi takdirde bir anlam ifade etmeyeceği belirtilmelidir yani dersler konular işlenirken Allah anlatılmalı taksii takdirde materyalist bir eğitim sisteminin gençlerimizi ne hale getirdiği açık bir şekilde görülmektedir gençlerimizi ahlaklı vatana ve millete faydalı hale getirmek istiyorsak bunu yapmaya mecburuz.



Fen Bilimleri dersi yetersiz süreye sahip. Bizim için Laboratuvar dersi olmalı. Seçmeli değil kesinlikle Fen Bilimleri dersi içinde laboratuvar dersi olmalı. Deney yapmaya etkinlik yapmaya zamanımız olmuyor. Onu yapınca ders saati yetersiz kalıyor. Ek ders yapmak zorunda kalıyoruz



Fen Bilimleri dersinde 5. sınıflar ve 8. sınıflar fazla ağırlaştırılmış durumda olarak gözlemledim ama 6. sınıf biraz daha rahatlamış ve güzel olmuş.



Fen bilimleri dersinde ilkököl 3 ve 4. sınıflarda sıfır atığın önemi vurgulanmakta ancak günlük hayatta mahallelerde, ilçelerde çocukların evlerinde buna dikkat etmesi için belediyelerce yeterli ekipmanların (ayırıştırma kutularının) olmaması, öğrenilenlerin sadece teori kısmında kalmasına, fiiliyata geçmesine imkan vermemektedir. Geri dönüşüm kutularının her yere ivedilikle yaygınlaştırılması gerekmektedir.



Fen Bilimleri hiç olmazsa Allah c.c inancına götürecektir şekilde metinleri yeniden yapılandırılmalıdır. Çocuğu boşlukta bırakmamalıdır. Kendi milli programımız kesinlikle yabancı ülkelerin tavsiyelerinden arındırılmış bir daha da uzun yıllar değiştirilmeyecek bir program olmalıdır.



Hücre ve üreme ilgilidir kavramlar soyut olduğunu düşündüğüm için 5. sınıf ve 6. sınıf kademesinde öğretilmesi bana doğru gelmedi. 7. sınıf kademesinde kalmasını tercih ederdim



İlköğretim fen eğitiminde deneylerle öğretim somutlaştırılmış olması nedeni ile çok daha fazla kalıcı öğrenmeyi sağlıyor. Bu nedenle öğretim materyallerine deneylerin sayısı ve niteliğinde iyileştirmelerin olması olumlu etki gösterecektir.



Kazanım sayısı ders saatine göre çok fazla konuları yetiştirmekte sorunlar yaşanıyor



Kazanımların sınıflara dağılımı yetersiz ve sınıflarda konuların işleme sırası değiştirilmeli. Bazı konular işlenmez ise konu eksik kalacaktır. Düzenleme yapılırken konunun sırasına uygun verilmesi gerekmektedir.



Kesinlikle ortaokul fen bilimleri dersi için öğrencinin beceri ve bilişsel özellikleri dikkate alınmamış ayrıca 4 saatlik ders saatinde bu konuların yetiştirme durumları göz önüne alınmamıştır.



Konuların sadece ana hatları var içerik olarak çok fazla içi boşaltılmış bazı konular tamamen müfredattan çıkarılmış
Konuların kavratılabilmesi için çıkartılmış olan bilgilerinde verilmesi gerekiyor o bakımdan yetersiz olan durumlar var program yapılmadan önce öğretmenlerin genel görüşünün alınması gerekir diye düşünüyorum
İşlenecek konuların aşırı basit olması öğrencilerin öğrenme şevkini kırıyor ve başka şeylere yönelmelerine neden oluyor



Kütle ve ağırlık konusunun 5. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşünüyorum. 7. sınıflar da bile zor anlaşılıyordu. Vücudumuzdaki sistemler konusunun çoğunluğunun bir sınıfta toplanmasının uygun olmadığını düşünüyorum



Matematik ve fen bilimlerinin ağırlığının artırılması gerekmektedir. Bu haliyle bilimsel niteliği düşük bir müfredat



Müfredat değişikliğinin yalınlaştırılması beklentisinin 8. Sınıflarda karşılanmadığı aksine zorlaştığı düşüncesindeyim.



Müfredata yenilikçi ve çağdaş düşünme becerilerinin eklenmesi çok yerinde olmuş ancak değişen ünite isimleri kavram yanılgısı oluşturmaya müsait, örneğin 5. Sınıfların ilk ünitesi “Gökyüzündeki komşularımız ve biz” ismi gökyüzünde bizden başka canlıların kesin varlığına işaret ediyormuş gibi anlaşılabilir. Güneş ve Ay söz konusu ise bunların dünya atmosferinde olduğu yanılgısı oluşabilir. Çünkü uzay ve gökyüzü ayrı yerlerdir.

5.sınıflarda “Canlıların yapısına yolculuk “başlığı da canlılar dünyasına yolculuk olarak düzenlenebilir. Çünkü bu üniteye canlı türleri sınıflandırılır, yapısı incelense de daha yüzeysel geçilmektedir. Başlık yetersiz kalabilir.



Müfredatı sadeleştirmek yerine sınıflar arası konu aktarımı yapılmış. Örneğin 8. sınıf konusu 7. sınıfa aktarılmış herhangi bir azaltma göremedim. Umarım bu yanıltan dönülür



Öncelikle 5.sınıflar madde ve doğası ünitesi içerisinde yer alan sıcaklık ve hal değişimi grafiklerinde aşırı derecede zorlanmaktalar. Bu ünitenin devamı 8. sınıflarda işlenmektedir. Ve 8. sınıflar daha iyi anlayabilmektedir. Kolaylıklar dileriz



Örneğin aynalar konusunu 7. sınıfta bile öğrenciler anlamakta zorluk çekerken 6. sınıfa alınması çok mantıksız çocukların bilişsel yeterliliğine uygun bir program olmamış



Özellikle 5. sınıf fen müfredatı çocukların düzeyine uygun değil, ünitelerin neredeyse tamamı soyut kavramlardan oluşuyor. 7. sınıf düzeyine zor anlattığımız konular 5. sınıf müfredatına konulmuş. Bu müfredat ile çocuklar fen dersinden nefret eder ve önyargı gelişir.



Özellikle 5. sınıf fen programı konuları içeriği yoğun ve zor. İçerik azalacak denmişti ancak pek öyle gözüküyor. Haftada 4 saat fen için bu müfredat yoğun ve zor.



Program 5. Sınıflar için biraz ağır olmuş konular çok fazla, hücre konusu 5. sınıfta olmamalıydı



Program hazırlanırken taşra kesimi değil büyükşehirde ve özel okullar öğrenme süreçlerine yönelik, kazanımlar, öğrenme çıktıları ve süreç bileşenleri daha anlaşılır olmalı, program öğrenciyi araştırmaya ve çalışmaya yöneltmekten çok ezbere ve hazır konmuşluğa sevk ediyor. Üst sınıflarda verilmesi gereken zorluk seviyesi daha fazla olan konular alt sınıflara kaldırılmış.



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



Programın uygulanması noktasında daha çok deney ve sahada yaparak yaşayarak öğrenmeye zaman ayrılması gerektiğine inanıyorum bir de ders kitapları kesinlikle etkileşimli deney animasyon ve etkinlikleri bol akıllı tahtalara uyumlu etkileşimli z kitaplarla desteklenmeli



Sadeleşmeye gidilmiş olması, sarmal bir yaklaşım sergilenmiş olması, günümüz yaşamına uyarlanmış konuların müfredata girmesi güzel bir adım olmuş. Duyu organlarını fen müfredatından tamamen çıkarmak yerine sadeleştirerek ilkokul 4. sınıf konularına eklenmesi gerektiğini düşünüyorum



Sadeleştirilmiş bir program değil maalesef özellikle 5. sınıflar için fen konuları bilişsel boyutları daha ağır seviyede olmuş gibi görünüyor.



Soyut konuları 5. sınıflara anlatmak imkansız 7. sınıflar bile çok zor anlıyor, müfredat değişmemeli.



Standart bir performans değerlendirme çizelgesi geliştirilebilir.



Sürdürülebilirlik adı altındaki ünitelerin hiçbiri kelimenin anlamını ve kapsadığı konuları içermemektedir. Sadece başlık olarak konulmuş olan bu ünitelerin altının doldurulmasını isterim.



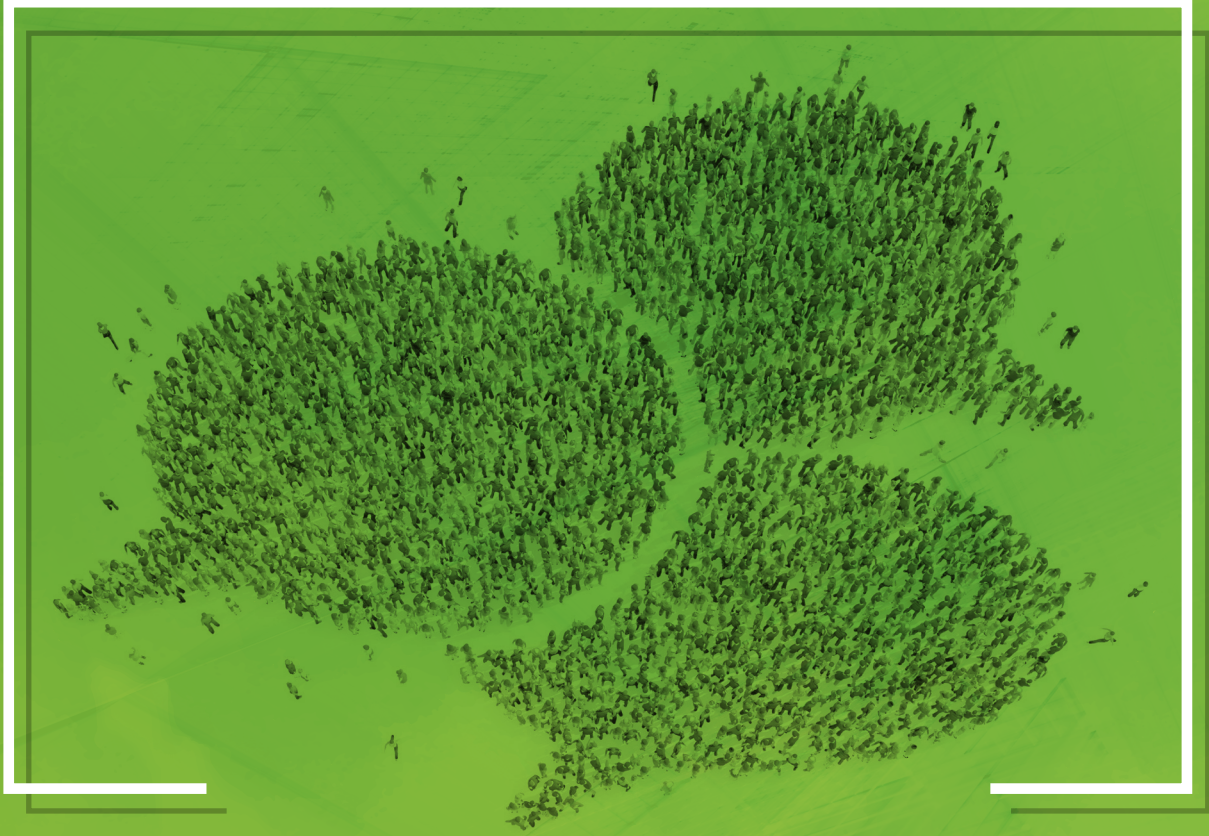
Sürekli yapılan değişiklik öğretmen e yük değil ama öğrenciye güvensizlik yüklüyor.



Yaratılış kavramına ağırlık verilmesi, tesadüf ve darwinizm görüşünün uzak tutulması hedef alınmalı



Yaratılış Teorisinin gelmesi çok sevindirici



HAYAT BİLGİSİ

MAYIS 2024

HAYAT BİLGİSİ

Daha çok alıştırma ve daha dolu ders kitapları istiyoruz. Öğrenciler gelişim çağında daha hafif bir çanta için fasikül şeklinde daha donanımlı ders kitapları daha işlevsel olacaktır.



Değerlerimize daha fazla yer verilmelidir.



Geçmiş de kurulan devletleri yöneten padişahların örnek davranışlarından örnekler verilerek olumlu davranış kazandırılmasında öğrencilere örnekleme yapılabilir.



Hayat bilgisi öğretim materyallerinin özellikle görsel öğelerle zenginleştirilmesi daha etkili olacaktır.



Her dersin içeriği bilginin hakikati öğretecek şekilde düzenlenmesi.



İlkokullarda hayat bilgisi derslerinde teknoloji medya okur yazarlığı gibi konular yer almalı. Fen bilimleri dersinde de proje üzerine çalışmalar olabilir



Milli ve manevi değeri içeren içeriklere yoğunluk verilmesi önceliktir.



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



İNSAN HAKLARI VATANDAŞLIK VE DEMOKRASİ

MAYIS 2024

İNSAN HAKLARI VATANDAŞLIK VE DEMOKRASİ



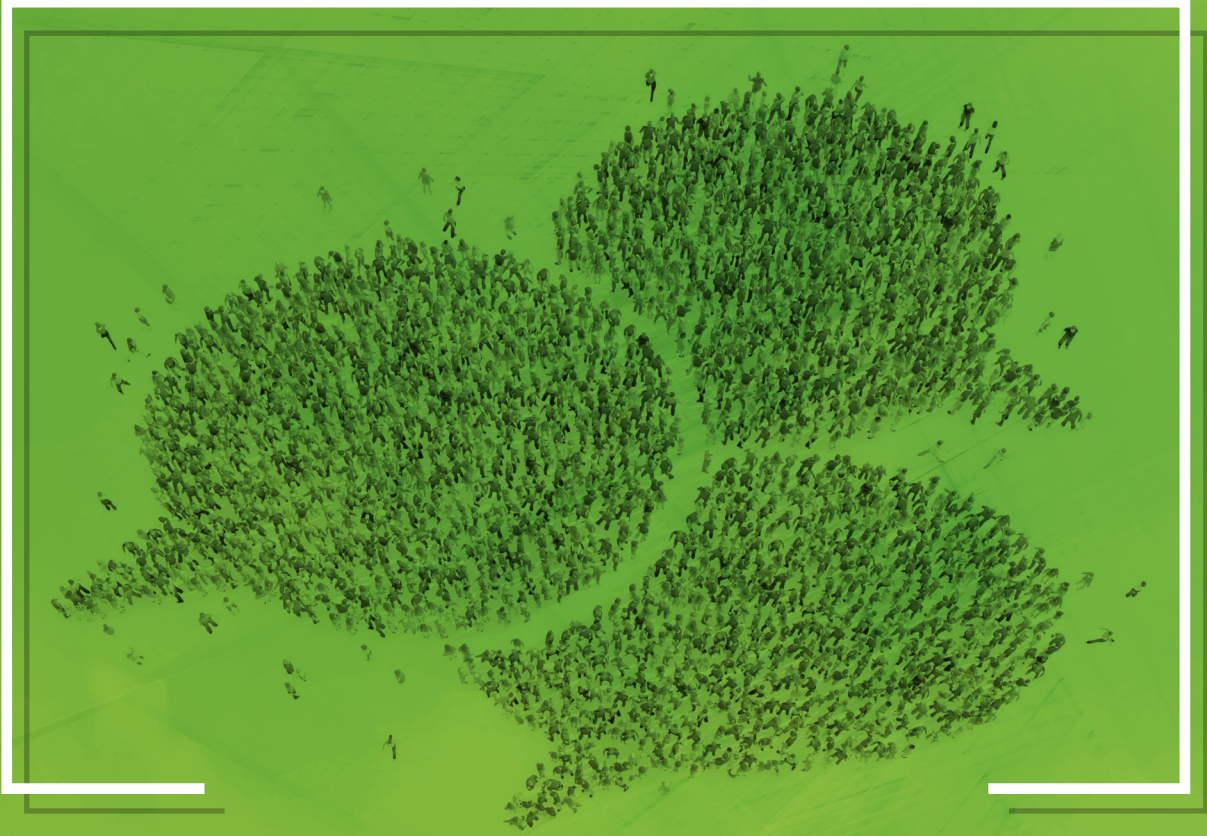
İnsan hakları vatandaşlık ve demokrasi programının içeriğinin İslam dini çerçevesinde yer ve yön verilmesine yoğunluk verilmeli



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



Vatansever, hak ve adalet duygusu ile yoğrulmuş, millî ve manevî değerlere bağlı bir nesil yetiştirmek çok ama çok gerekli, eğitim öğretim bu çizgide olmalıdır.



ORTAOKUL TÜRKÇE

MAYIS 2024

ORTAOKUL TÜRKÇE

*Dil yapıları konularının hafifletilmesi yerinde bir adım olmuş ama dil yapılarını ikinci plandaymış gibi yansıtmak da öğrencinin bu konuya hassasiyet göstermemesine neden olabilir. Bu da dilimizin yapısına zarar verebilir. Günümüz çocuklarının dilimizi özensiz kullandıklarını hesaba katarsak sınıf içinde uygulayacağımız bu politika tamamen onların dilden kopmasına neden olabilir. Bunun yerine her sınıf seviyesinde gereği kadar değinmek yerinde olacaktır(önemini vurgulayarak) Ayrıca anlatım bozukluğu konusu da her sınıf seviyesinde öğrenci seviyesine uygun verilmelidir.

*8.sınıflarda fiilde çatı konusu kaldırılıp cümlelerin öğeleri konusu dil yapılarına dahil edilebilir.

*8.sınıflarda fiilde çatı konusu kaldırılabilir.

*Erdemli insan yetiştirme modeli teorilikten öte uygulamaya dönük olmalı ki Hz. Mevlana'nın demesi gibi "Hal ile öğüt veren kal ile(sözle) öğüt verenden hayırlıdır." sözünden hareketle çocuklarda istenilen amaca hizmet edebilsin. ama bu şekliyle derslerde bunun nasıl yapılacağı, uygulanacağı bilinmez bir hal alabilir.

*Müfredattan önce kesinlikle okullardaki disiplin sorunları, akran zorbalığı ele alınmalı ve çözüme kavuşturulmalı.

*Kavram ve teorik bilgiler fazla olup bu da karmaşıklık oluşturmuş.

* Hazırlanan programda daha sade ve örneklerle somutlaştırılmış dil kullanılırsa anlaşılabilirlik artar.

*Dinleme ve konuşma becerilerinde ortak bir ölçek geliştirilmeli.





- Erdemli insan yetiştirme modeli teorilikten öteye geçemeyecek yapıda. Derslerde bunun nasıl yapılacağı/olacağı bilinmiyor.
- Kavram kalabalığı çok fazla.
- Teorik bilgiler gereğinden fazla.
- Pratiğe yönelik çok şey var.
- Okullarda durum ele alınmadan hazırlanmış.
- Müfredat değişikliğinden önce mevcut disiplin sorunları ele alınmalı ve çözülmeliydi.
- Türkçe olmayan kelimelere aşırı derecede yer verilmiş.
- Ölçme alanı komple kaldırılmış. Kazanımlar arası kopukluk çok fazla.
- İçerik azaltılmış ve karmaşıklık artmış.
- Anadolu topraklarında doğup büyüyen bireylere Avrupa standartlarında eğitim programı uygulanmaya çalışılmış. Problemi ortaya çıkarmadan, sebepleri ortadan kaldırmadan verimli sonuç beklemek hayalden ödeye gitmez.
- Doküman zaten tamamlanmış bir süreci anlatıyor. Genel olarak müfredatın değiştirilmesi düşünülemez. Ama ekleme yapılacaktır.
- Program yazımı çok uzun ve zorlu bir süreç. Bu aşamaya nasıl gelindi, bununla ilgili bilgilendirme yapılmalıydı.
- Çocuğun seviyesi düşünülmeden, seviye sınıfları oluşturulmadan ve al bunu herkese uygula mantığıyla oluşturulan hiçbir program başarılı olamaz.



- Yeni programda dil bilgisi üzerinde fazla durulmamış öğrencilerimizin dilimize hakim olması için dilimizin yapısına da hakim olması gerekir benim düşüncem dil bilgisine gereken önem verilmelidir.
- 8.sınıflardaki cümlenin öğeleri konusu müfredat dışı bırakılmış bu konu bilinmeden fiilde çatı konusunu anlatmamız ne kadar doğru olur anlamış değilim.
- Tema sayısının 6'ya düşürülmesi yerinde bir karar olmuş.
- 4 temel beceriye daha fazla önem verilmiş bunun yanlış olduğunu söyleyemem fakat dil bilgisi de göz ardı edilmemeliydi.
- Yeni programda öğretmenler için klavuz kitap tarzında bir şeyin olmasını beklerdim
- Programın eksi ve artı yönlerini süreç içinde iyi değerlendirilmeli daha sonra tam anlamıyla hayata geçirilmelidir...



- 1) Sözel mantık konusu Türkçe öğretmenlerinin sorumluluğundan çıkarılmamalıdır. Çözümde harcanan zamandan dolayı öğretmenlerimizi zor durumda bırakmaktadır.
- 2) Gerek dinleme gerekse de konuşma becerilerinde öğretmenlerimizin değerlendirme süreçlerinde kullanabileceği ortak ölçeklerin yayımlanması gerekir.
- 3) 6. sınıfta geçen “Özne-yüklem uyumunu ayırt eder.” kazanım kaldırılmamalıdır. Çünkü 6. sınıfta kısmen de olsa anlatım bozukluğunu vermek öğrencilerin seviyesine uygun değildir.
- 4) “Dil yapıları ölçme ve değerlendirme süreçlerine dâhil edilmemelidir.” maddesi yeniden gözden geçirilmelidir.
- 5) Türkçe ders konularının anlatıldığı dijital bir kılavuz kitap hazırlanmalıdır. Daha önce basılı materyal olarak öğretmenlere dağıtılmıştı ve öğretmenler için çok büyük kolaylık olmuştu. Bu müfredata uygun da bir öğretmen kılavuzu yayımlanabilir.
- 6) Dil bilgisinden uzak bir müfredat Türkçenin yapısına zarar verir. Seyreltilerek verilmesi yerinde bir karar olsa da tamamen sezdirilmeye yönelik olması dil yapısının öğretilmesine zarar verecektir.
- 7) Programda alt sınıftan üst sınıfa geçişler kolaydan zora, basitten karmaşığa metoduyla ilerlenmeliydi. Oysa şu an açıklanan konularda dengesiz bir konu dağılımı var. Sadece yazım kurallarında doğru bir aşama verilmiş ama diğer konularda bu gözatilmemiş.
- 8) Haber kiplerinin “Yargının gerçekleşme anını (-mAktA, -(I) yor; şu anda, hâlâ vb.) gerçekleşme anından öncesini [-(I)yor, -(I)yordu, -(I)yormuş, -r, -Ar, -DI, -mIş; önce, dün, geçmiş vb.] gerçekleşme anından sonrasını [-(I)yor, -r, -Ar, -AcAk; sonra, yarın, gelecek vb.] ve sürekliliğini (-r, -Ar, -mAz; her gün, her zaman, daima, hiçbir zaman vb.) gösteren söz varlığını/ dil yapılarını belirler.” şeklinde sadece sezdirilerek verilmesi uygun değildir. Çünkü kavramsal olarak şimdiki, geçmiş, gelecek, geniş zaman ifadelerinin kullanılması öğretim aşamasında öğrencilere kolaylık sağlayacaktır. Kaldı ki aynı durumu dilek kiplerinde değinilmeyip kavramsal olarak verilmiştir. Dolayısıyla her iki kip türünde de kavramlara yer verilmesi gerekir.
- 9) Yeni öğretim programında kullanılan dil sahada görev yapan öğretmenlerimiz için ağır sayılabilecek düzeydedir. Eğitim bilimlerinde ve akademik alanda kullanılan yoğun terminoloji öğretmenlerimizin anlamasını güçleştirmektedir.
- 10) 5.sınıflara alınan zamir ve sıfatlar bu sınıfların seviyesine uygun değildir.
- 11) Cümlelerin öğeleri konusu müfredattan çıkarılmamalıdır.
- 12) Tema sayısının 8’den 6’ya indirilmesi yerinde bir karar oldu. Temel becerileri vermek için öğretmenlerimize zaman açısından faydalı olacaktır.
- 13) “DB.DO.5.3. İsmi yerine tercih edilen söz varlığını ve işlevlerini belirler.” kazanımına bakıldığında müfredatta dil yapılarında bir konuda neler anlatılması gerektiğini parantez içerisinde veriliyor ibaresi var. Mesela zarflarda, ses bilgisinde bunlar verildi. Ancak bu isim, zamir, sıfat, fiilimsi konularında sadece bu tarz kazanımlara yer verildi. Dolayısıyla öğretmenlerimiz bu konuların türlerini verecek mi vermeyecek mi net değil.
- 14) 6. Sınıfta “DB.DO.6.1.1. Yapım eklerinin işlevlerini ayırt eder. (Yapım ve çekim eki ayrımı üzerinde durulur. Yapım ekleri ezberletilmez, sezdirilir. Kelime türetmenin mantığı kavratılır.)” kazanımı var. Buradaki en büyük değişiklik çekim eklerini direkt 7ye verilmiş olması. Benim anlamlandıramadığım husus bu kazanıma “yapım ve çekim eklerinin ayrımı üzerinde durulur ekler ezberletilmez sezdirilir” dese olmaz mıydı? Yani sadece yapım ekine vurgu eksik değil mi?



4 temel beceri dinle-konuş, oku-yaz şeklinde olmalı. Dinlemeden konuşulamayacağı, okumadan (bilgi sahibi olmadan) yazılamayacağı belirtilmeli. Okuma artık boş zamanlarımızda yapacağımız bir hobi değil yeme, barınma vs. gibi bir zorunluluktur. Bu durum iyi ifade edilmeli. Ayrıca becerilerin bu sıralamasının bu şekilde olması toplumsal hayatı, demokratik uygulamaları da desteklemektedir. Türkçe dersi 5-6-7-8. sınıflarda türe göre okuma atölyeleri oluşturulabilir. Öğretmen türe göre okuma gruplarını oluşturup çocuklara okumayı sevdirebilir. Süreç haftalara göre düzenlenebilir. 2 kitap okutulması yetersiz. Okuma uygulaması öğrenci, öğretmen hatta veliyi de içine almalı. Dinleme/izleme ifadesi uygun olmuş. Görsel öğelerin işitmele eşlik etmesi iyi. Aslında öğrenme öğretme süreçlerinde ne kadar çok duyu organı işin içine girerse öğrenme o kadar kalıcı ve kolay olur. Türlerde vlog, infografik gibi ifadeler var. Bunlara video, grafik vs. ne denecekse onların da Türkçe karşılıkları verilmeli. Türleri ifade eden okuma metinlerini de görmek isterdim.



5 ve 6. sınıflar dilbilgisi açısından çok yoğun 7 ve 8. sınıflar ise dilbilgisel açısından çok sadeleştirilmiş.



5. Sınıf konu ve kazanımlarının bazılarını çocukların gelişimleri açısından uygun bulmadım. Daha üst sınıf düzeylerinde ele alınması gereken konular 5. Sınıflarda yer almış.



5.Sınıf Türkçe dersinde noktalama işaretleri konusunda öğrencilerin bilmediği noktalama maddelerinin kaldırılması daha uygun olur diye düşünüyorum. Örneğin virgül işaretinde Koza yayınları ders kitabında ara söz ve ara cümlelerin başına konur maddesi var. Fakat 5.sınıf öğrencisi ara söz ve ara cümleyi 8.sınıfta öğreniyor, sıralı cümleleri ayırır maddesi var bunun gibi içeriklerin yeniden düzenlenmesini talep ediyorum.



7. Sınıflarda bulunan anlatım bozuklukları çıkartılması iyi olmuş fakat 8. Sınıflarda dilbilgisi konularını tamamen azaltmışlar. Çocuklar Dilbilgisi üzerine hiçbir şey öğrenmeden liseye geçecekler. Cümlelerin Öğeleri, Geçişli-Geçişsiz Fiil, Cümle Çeşitleri, Anlatım Bozuklukları hiçbiri yok. Yazı yazmasını yazı yazarken noktalama ve imlâdan bîhaber çocuklar yetiştiriyoruz. Bu kadar boşaltılacağına dersler noktalama işaretleri ve yazım kuralları 5,6 ve 7. Sınıfta tekrar edilecek şekilde mutlaka müfredata eklenmeliydi.



8.Sınıflarda cümlelerin öğeleri konusu bulunmalıdır. Cümlelerin öğeleri verilmeden fiilde çatı yani etken-edilgen, geçişli-geçişsiz fiilleri anlama konusunda sıkıntı yaşanabilir.



8.sınıflarda Fiilde Çatı konusunun anlaşılabilmesi için Cümlelerin Öğeleri konusunun da olması lazım.



8.sınıflarda fiilimsi konusu çıkarılmalı, çok zaman alıyor ve öğrenciler zorlanıyor. Lise müfredatında olmalıdır.



Ana iskelette değişen bir şey yok. Asıl değişmesi gereken de o aslında. Dil bilgisi, sadece dil ile ilgili bölümler okuyan veya dil üzerine çalışma yapan, kendini bu alandaki araştırmalara adanmış kişileri ilgilendirir. Ek-kök, fiilimsi gibi konular günlük hayatta bir insanın ne işine yarar ki! İşin en korkunç tarafı da bunun tüm derslerde olması. Meselâ ortaokul çocuklarının gördüğü matematik konuları, sadece matematik veya matematik öğretmenliği okuyan üniversite öğrencilerinin görmesi gereken şeyler ki zaten o seviyede. Lise öğrencilerinin matematik konuları ise sadece matematik profesörlerinin ilgilenmesi ve bilmesi gereken konular. Bunları bilmeyen pırlanta gibi çocuklarımız, zeki değil damgası yiyerek öğrenilmiş çaresizliğe itiliyor ve daha hayat sahasına çıkmadan yeniliyor. Özet olarak, bu sistem, iyi niyetten ve kaliteli bireyler yetiştirmekten tamamen uzaktır.



Yazılı anlatım,noktalama işaretleri ve yazım kuralları ağırlık kazanmalıdır. Dil bilgisi çok yoğun olmamalıdır.Kitap okuma için ayrı bir ders saati eklenmelidir.



Birbiriyle ilişkili konular, birbirinden bağımsız gibi düşünülerek kimi konular müfredattan çıkarılmıştır. Bu içeriğin anlaşılmasını zorlaştıracaktır.



Çalışma kitabında güzel yazı yazmaya dayalı etkinlik sayısı hiç bulunmamaktadır. Maalesef öğrencilerimiz ilkokuldan çirkin yazı ile gelmektedir. Bu durum haftalık işlenen metinlerin etkinliklerine güzel yazı etkinliği ile aşılma-ya çalışabilir...



Çok fazla kavram var. Çok fazla ek bilgisi var. Yapay zekâ ve günümüz teknoloji kodlarının eğitimi eksik. Maarif ismi bile sıkıntılı. Eğitim modeli de denilebilirdi.



Daha fazla milli duygulara hitap eden içeriklerle desteklenmesini isterim.

Daha kolay ve somut olmalı. Uygulama ağırlıklı olmalı. Yaşlı ziyareti, anne ve babaya saygı, ailenin önemi, çalışkanlık, meslek edinmenin önemi verilmeli.

Masa başı iş, kolay iş arayışından, tembellikten öğrencileri kurtarmak için müfredatta düzenleme yapılmalıdır. Örnek ahlak üzerinde, alınteri, el emeğinin önemi üzerinde daha fazla durulmalıdır.

Zorunlu eğitimin 12 yıldan 5-6 seneye düşürülmesi gerekir. Çünkü okuma bazıları için çekilmez bir çile halindedir.



Meslek ortaokulları açılmalı, 30-35 sene insanımız okullarda oyalanmamalıdır. Uyuşturucunun, hırsızlığın, suç oranının artmasının temeli: gençlerimizin okumak istemeyen kısmının zorunlu eğitimle tembelliğe ve haylazlığa alıştırılmasıdır.

İhtiyaç fazlası üniversite açmak yerine, mesleki ortaokullar, uygulamalı okullar, üretime dayalı okullar açılırsa; çocuklarımızın en verimli çağı meslek öğrenmekle ve çalışmakla geçecek. Kötülüğe fırsatları kalmayacak. Psikolojik sıkıntıları bitecektir.

Hazreti Ali "Çalışanlar kötülük düşünmeye fırsat bulamazlar, çalışmayanlar ise kendilerini kötülük yapmaktan kurtaramazlar." demiştir.



Değerlendirme ölçek sayısının azaltılmasını, 5. sınıflarda verilecek kazanım sayılarının azaltılmasını, atölye çalışmalarının ayrı bir seçmeli ders olarak verilmesini düşünüyorum.



Değerler eğitimi daha zengin içerik sınavlarla daha uyumlu olmalı ve zenginleştirilmelidir.



Ders programının güzel hazırlandığını düşünüyorum. Programda kazanımların sadeleştirilmesi yerinde olmuş. Ancak ders kitapları hazırlanırken, programda da ifade edildiği gibi, temaların kazanımların sırasına ve metin seçimine özen gösterilmeli. Birbirinin içine girmeden, üstüste bindirilmeden yapılmalı.

Birde öğretmenler yeni programa uyum sağlayıncaya kadar "öğretmen kılavuz kitapları" basılmalı eskisi gibi.



Diğer branşlara göre Türkçe öğretmenlerinin iş yükü çok fazla. Bir sınıfa bir sınav için 3 ayrı (dinleme,konuşma,yazılı sınav)sınav yapmak inanılmaz zaman kaybı.Bu öğrenme becerileri ayrı ders olarak okutulmalı.Bu sınavları hazırlamak,okumak büyük emek.Hiç sınav yapmayan ,formlarla değerlendirme yapan bazı branşlarla(müzik,resim,teknoloji tasarım,formatör öğretmenlik)Türkçecilerin aynı ek dersi alması büyük adaletsizlik.Bu konuda bütün Türkçe öğretmenleri aynı fikirde.Bu durum da Türkçe öğretmenlerinin Meb'e duyduğu güven ve saygıyı azaltıyor.Türkçe öğretmenlerinin ek ders ücreti fazla olmalıdır. Ya da dinleme,konuşma,yazma ayrı ders olarak okutulmalıdır.



Dil bilgisi konuları kaldırılmamalı. Öğrenciler dilimizin yapısını, etimolojik, fonetik, morfoloji, sentaks vb. açısından öğretmeliyiz.8. sınıfta dil bilgisi konuları 2'ye indirilmiş maalesef. Hiç hoş değil bu durum. Hiçbir konunun çıkarılmaması gerektiği kanaatindeyim. Türkçeyi yaşamalıyız.



Dil bilgisi konularının çıkarılmaması gerekir.



Dil bilgisi öğretiminin kritik dönemi ortaokuldur. Öğrenci; ortaokulda ses bilgisi, kelime bilgisi ve cümle bilgisi temellerini iyi atmalıdır. Dilin kurallarını bilmelidir. Özellikle dilbilgisi konusunda içeriği yetersiz buldum. Konuları müfredattan çıkarmak yerine sınıf düzeyinde değişiklik yapılabilirdi. Ayrıca 5. sınıfa gelen bir öğrenci okuma ve yazmayı en az orta derecede bilmek zorunda. İlkokulda okuma ve yazmayı tam anlamıyla öğrenmiş olmalı. Okuma ve yazma konusunda ön değerlendirme yapmayı doğru bulmadım. Zira okuma ve yazmayı bilmiyorsa onu öğretmek Türkçe öğretmenin görevi olamaz.



Dil bilgisi yazılıda tamamen çıkartırsın ya da konular eksiltilesin.



Dil bilgisine dair bir konu kalmamış. 7 sınıflarda ek fiil konusu ve 8. Sınıflarda anlatım bozukluklarının çıkarılması yeterli olurdu diğer dil bilgisi konuları kalmalıydı.



Dilbilgisi kazanımları azaltılmalı aksi takdirde ya kazanım kavratılmadan geçilmek zorunda kalıyor ya da süre yeterli olmadığından o kazanım hiç verilemiyor. Kazanımın kavratılması MEB'in verdiği süreden çok daha fazla olarak karşımıza çıkıyor.

Bir üst sınıfta alınması gereken bazı kazanımların sınıf seviyesi düşürülmüş. (Örneğin 7. Sınıf dilbilgisi kazanımı 6. Sınıfa düşürülmüş.) Bundan dolayı anlama kabiliyetinin zorlaşacağını düşünmekteyim.



Dilbilgisini azaltarak ne hedeflenmiştir? Türkçeyi doğru bir şekilde kullanmak yazmak için bilgisi şart. Anlatım bozukluğu neden kaldırılır?



Dinleme konuşma sınavları kaldırılсын. Sınav analizleri kaldırılсын. Zamanımızın çoğu bunlarla geçiyor. Faydasını da görmedim. Ortaokul günlük ders saati altıya düşürülsün. Zorunlu eğitim süresi düşürülsün. Okumak istemeyen öğrenciyi zorla sınıfta tutmaya çalışmak çok anlamsız.



Müfredat hafifletilmiş. Bazı dilbilgisi konuları çıkartılmış, bazı konular farklı sınıflara verilmiş. Bilgi çağında yaşıyoruz. İnsanlar bilgiye istediği yerden ulaşabiliyor. Dolayısıyla bilgiden ziyade davranış kazandırma ön planda olmalı. Öğrencilerde davranış bozukları, manevi değerlerden uzaklaşma, sadece sınav endeksli çalışma başladı. Malesef bizler de bu çarkın içinde kaybolduk. Sizden ricam kitap için seçilen metinler manevi değerleri, güzel ahlakı, iman esaslarını, terbiyeyi, sevgi saygıyı anlatan metinler arasından seçilmeli. 5. Sınıftan 8. Sınıfa kadar öğrencilere kaynak kitap aldırılarak. Lgs sınavına hazırlık yapılıyor. Öncelikle zorunlu 12 yıl eğitim kaldırılarak. Bu sınav cenderesinden ortaokul öğrencilerini, veli ve öğretmenleri kurtarmak gerekir. Aksi halde malesef milli ve manevi değerlerden bîhaber bir nesil yetişiyor.



Kitap okumaya yönelik ek çalışma ya da ders olabilir.



LGS ve bursluluk sınavlarında yarı yarıya sorular ders kitaplarından sorulmalı ki o ders kitaplarındaki kazanımlar dört dörtlük işlensin. Gerekli kıymeti görsün ve ciddiye alınsın. Bazı okullar teste yüklenip ders kitaplarını gözardı ediyor. O ders kitaplarının daha ciddiye alınması gerekmektedir.



Lise zorunlu olmaktan çıkarılmalı, ortaokulda sınıfta kalma uygulaması gelmeli ve mesleki yönlendirme ilkokul bitince yapılmalıdır. Okulların okuma kitabı eksikleri tamamlanmalıdır. Beden, resim, müzik derslerinde sınav yapılmamalıdır.

İki hususta öneride bulunmak istiyorum.

Birincisi: Atasözlerimiz ve deyimlerimizi öğrencilere kazandırırken öğretmenler olarak bir kafa karışıklığı yaşıyoruz. Bini aşkın atasözümüz ve bir o kadar deyimimiz var. Bunlar 5,6,7 ve 8. sınıf düzeylerinde gruplansa da biz hangi deyim hangi düzeyde öğreteceğimizi bilsek bana daha faydalı olur gibi geliyor. Örneğin 5. sınıfta öğrenci yüz atasözü ve yüz deyim öğrenecek ve bunların hangileri olduğu belirlenmiş olacak. Ortaokul sonunda bu hespla beş yüz deyim ve beş yüz atasözü bilmiş olacak. En nihayetinde LGS ve benzeri sınavlarda adeta koca bir derya olan atasözü ve deyimler konusu tam olarak bir netliğe kavuşmuş olur. Öyle sınavlarda öyle sorularla karşılaşırız ki benim bile hayatımda ilk defa duyduğum atasözü veya deyim öğrenciye soruluyor. Haliyle hangisini öğrenciye öğreteceğimizi şaşırıyoruz.



İkincisi: Bakanlığımızın her yıl öğrencilere sunduğu ücretsiz ders kitaplarının metinlerinin daha öğretici, nitelikli, kelime öğrenmeyi sağlamaya yönelik metinler olması daha faydalı olur görüşümdedir. Mevcut kitaplarda metinler bu özelliklerden genel olarak çok uzak ve etkinlikler ise sınırlı. Bununla beraber ders kitaplarının akıllı defter olarak tasarlanıp akıllı tahtalardan açılabilir özelliklerle yeniden tasarlanması öğreticilik ve pratik açıdan çok faydalı olacağı görüşümdedir.



Milli ve Manevi yönleri daha güçlü olabilirdi teorik olarak güzel olsa da pratik sahada uygulaması oldukça zor ve meşakkatli yine üstten yaklaşım benimsemiş, saha göz ardı edilmiştir. Adaletsiz bir çalışma yükü de cabası diğer branşlara göre.



Müfredat değişikliğinin amacına uygun kullanılması için yeni müfredat ile ilgili öğretmenlerin de eğitilmesi görüşümdedir. İçerik olarak birçok değişiklik gördüm. Yeni kavramlarla karşılaştım. Bu yüzden program uygulanmadan öğretmenlerin de hizmetiçi eğitimlerle eksiklerin giderilmesi gerektiği görüşümdedir.



Müfredatta bazı konuların çıkartılması çok iyi fakat bu uygulama hemen hayata geçirilip seneye sınava girecek 8.sınıf öğrencilerininide kapsmalı



Ortaokulda dil bilgisini çıkarmak, eksiltmek ne kadar uygun tartışılır. Ayrıca sözel mantık hâlâ dururken cümlelerin öğelerini çıkarmak ve fiilde çatıyı devam ettirmek 8. sınıflarda ne kadar doğru. Sınavlarda dil bilgisi sorulmaması yeni programda tavsiye edilmiş. O zaman çocuklara dil bilgisi hiç öğretmeyelim, dilimizin kurallarını hiç göstermeyelim. Tamamen yetersiz bir müfredat, kuralları sadeleştirilim derken üniversitesi ağızyla yazılıp Türkçe öğretmenlerinin sorunlarını asla çözmeyecek bir müfredat.



Ortaöğretim Türkçe öğretimi programı bence biraz daha sadeleştirilmeli şimdiki program öğrencilere çok ağır geliyor.



Öğrencilerde dili etkili kullanma becerileri öğrendiklerini çokça tekrar etmeleri; günlük hayatta okuma, yazma, dinleme ve konuşma yaparken bunları kullanmaları ile doğru orantılıdır. Ayrıca dilbilgisi konuları matematik formülü şeklinde değil metinlere kattığı anlam boyutu belirtilerek öğrencilere verilmelidir. Böylece öğrencilerin okuma anlama ve dilbilgisi alanlarının birbirinden bağımsız olduğu düşüncesinin önüne geçilmiş olur. Atölyelerle desteklenen yeni programın bu boyutuyla eskisine göre daha işlevsel olduğu görülmektedir.



Öğrencilerin kendilerini rahatça ifade edebilmeleri için konuşma becerisi etkinlikleri drama tarzında eğlendirici olmalı ve günlük hayatın içinden olaylara yer vermelidir.



Öğretim programı ne kadar mükemmel olursa olsun zorunlu eğitim olduğu sürece eğitim öğretim hiç bir zaman amacına ulaşmayacaktır. Sınıfta olmak istemeyen öğrencilerin zorla veli baskısıyla bedenlen sınıfta, ruhen hayal dünyasında olması dersle alakası olmaması öğrencilerin sadece zamanını çalmaktadır. Meslek edinmeleri gereken verimli çağlarını istemedikleri bir yerde baskılanarak potansiyellerini boşa harcamalarına sebep olmaktadır. İsteksiz öğrencilerin ruh hallerinin isteyen öğrencilere sirayet etmesi de genel başarıyı düşürmektedir. Dersle alakası olmayan öğrencilerin can sıkıntısından ve mevcut sisteme olan isyanlarını davranış bozukluğuna ve akran zorbalığı gibi alanlara yönlendirmeleri ahlaken bozuk bir neslin ve toplumun yetsimesine sebebiyet vermektedir. Liseden mezun olan niteliksiz yaş itibarıyla mesleki eğitime isteksiz, işsiz, boş, amaçsız bireyler yetişmekte, çeşitli iş sektörlerinde ara eleman eksikliğine neden olmaktadır. İlkokul sonrası mesleki eğitim ve çıraklık eğitim olması eğitim öğretimin kalitesini bütün eğitim programlarından kat be kat daha fazla artıracaktır.



Ölçme değerlendirme daha sade olmalı. Öğretmen kılavuz kitabı olmalıdır. Herkesin ana dili üzerinden çift dilli olarak yürüyen bir müfredat olmalıdır.



Öncelikle şunu belirtmek istiyorum: Problem kesinlikle müfredatta değildi. Türkçe müfredatından bazı konuların çıkarılmış olması artık öğrencileri daha iyi yapmayacak kesinlikle. Problem, müfredatların uygulanmasının mümkün olmamasıdır. Öğretmenin umursamayan, çalışmayan, dersi bozan, etkinliklerle ilgilenmeyen, dersi sabote eden öğrenci karşısında tamamen çaresiz oluşu ve yaptırım gücü olmaması müfredatı öğretmeyi imkânsız kılıyor. İlkokuldan okuma yazma bilmeyen birkaç öğrenciniz varsa sınıfta müfredatı işlemeniz mümkün değil zaten. O zaman soru şu: Bu öğrenci ortaokula okuma bilmeden nasıl gelir? Müfredata gelecek olursak: 5.sınıf düzeyinde hem isimler, hem sıfatlar, hem zamirler konusunun işlenecek olması ağır olmuş bence, bunlardan birisi 6 da bırakılabilirdi. isim, sıfat, zamir gibi kelimelerin yerine işlevlerinin yazılmış olması öğrenciyi zorlayacaktır ki ne yaparsak yapalım dışarıdan kaynak kullanımı devam edecek ve kaynak kitaplarda isim, sıfat, zamir, edat, bağlaç kelimeleri kullanılmaya devam edecektir. Bunun en önemli örneği 8.sınıflarda cümle türleri konusudur. Bizler tek yüklemlili, çok yüklemlili diye işlerken kaynak kitaplar ısrarla basit cümle, birleşik cümle şeklinde anlatıyordu ve öğrenciler için problem oluşturuyordu. Anlatım bozukluğu konusunun çıkarılması kabul edilebilir değildir, düzgün bir cümle kurabilmenin yolunu bu konu verir. Atölye çalışmaları kesinlikle sağlıklı işleyemeyecektir ve zamanla konuşma etkinlikleri gibi geçirtilen, işe yaramayan bir hale gelecektir çünkü dediğim gibi yaptırım gücümüz yok. Yapmaya ne diyeceğiz. Dil olarak eski müfredattan fazlasıyla anlaşılabilir, kötü bir dil kullanılmış. Ne istendiğini anlamak mümkün değil. Velhasıl Türkçe dersi için tek olumlu tarafı tema sayısının azaltılmış olmasıdır.



Program çok soyut ve karmaşıktır. Reform olarak nitelendirilebilecek yeniliklerden mahrum. Üst düzey imkânlarla ve altyapısı iyi olan öğrencilere göre hazırlanmış bir program. Öngörülen uygulamaların mevcut öğrenci, sınıf ve okul şartlarında tatbik edilmesi çok zordur. Sadeleştirme iddiasıyla hazırlanan program taslağı, maalesef sadelikten uzak ve karmaşık. Hedefleri, içerikleri ve uygulamaları daha sade uygulanabilir bir müfredat hazırlanabilirdi. Cari müfredattaki bütün fazlalıklar, farklı ve cafcacılı kavramlarla muhafaza edildi.



Program fena değil ancak bir öğrenci başarısız olduğu her sene hiçbir çaba göstermeden bir üst sınıfa geçtikçe yani sınıfta kalma olmadığı müddetçe bütün bunların hepsi havada kalacaktır çünkü her şeyden önce öğrencinin bireysel çabası gerekli. Ayrıca Türkçe dersi başarı notunun 70 olması kaide-si bundan sonraki dönemlerde kararlılıkla devam etmelidir.



Program, Türkçe dersini ölçme ve değerlendirme açısından zorlaştırmakta yeni sınav sistemi de bu zorluğu desteklemektedir. Ayrıca programın nasıl uygulanacağına ilişkin yeterli yönlendiriciler bulunmamaktadır.



Programda dört dil becerisine ağırlık verilmiş. Uygulama atölyeleri vs ile yenilikler getirilmiş. Öğrencinin aktif olması ve içerik üretmesine dönük bir plan hazırlanmış. Dil bilgisi etkinlikler içinde ezberden uzak verilecek, öğrenciler anlamlandırma çalışmalarında dil bilgisinin gereğini sezecek(!).

*Öğretmenler uygulamaları önce gösterip sonra uygulatacak. Bizzat neyi nasıl yaptığını sesli düşünerek gösterecek. Öğrenciler önce grupta iş birliği yapıp sonra bireysel çalışacak. (Bunlar 40 kişilik sınıflarda nasıl olacaksa artık)

* Dinleme metinleri sene başında zümre öğretmenlerince seçilecek.

* Süreç odaklı değerlendirmeler yapılacak. Her alanda uygulanacak; değerlendirme ölçekleri kullanılacak. (Evrak yükü artacak bence)

* Her temada yapılacak olan atölye çalışmaları sınıf ortamı dışında yapılacaktır. Bu nerede, nasıl yapılır? Okulların altyapısı ne kadar uygun bilemedim.

* Kazanımlar için kullanılacak metinler çok önemli. Aksi halde dört beceri alanına ait çalışmalar verilemez. Bu kitapları kim, nasıl hazırlayacak? Bunları uygulayan biz öğretmenlere kılavuz kitaplar verilecek mi? Bunlar ciddi soru işaretleri.

* Her dönem okutulacak kitaplar zümre öğretmenleri tarafından seçilecek. Kitapların biri sınıf ortamında diğeri öğrenci tarafından bireysel değerlendirilecek. Rapor sunulacak.

* Öğrencilerle kullanılacak, üzerine çalışılacak birçok metin türü var. Teknolojinin gereği metin türlerine de yer verilmiş ama bu metinler kitapta yer alacak mı?

* Her öğrenci süreçte ürettiği içerikleri dosyalacak.

* Ölçme değerlendirmede öğrenci değil ürün değerlendirilecek. Sözel mantık muhakeme konusu kaldırılmalı. Her öğrenci sayısal zekaya sahip değil. Kazanımlar her dersin kendi bünyesinde verilmelidir.



Programda üst kademedeki öğrencilere öğretmekten zorluk yaşadığımız konular daha alt seviyelere indirildiğini gördüm ve bu durum öğrencilerin konuları anlamada ve anlamlandırmada zorluk yaşayacağını düşünüyorum.



Programın kalabalık sınıflarda uygulanması zordur. Daha seyreltilmiş olmasını isterdim.



Süre az olduğu için detaylı inceleyemedim ama kabataslak bakınca biseyler değişmiş fakat akademik düzeyde gibi. Kendi branşım için yeni ölçme sistemini uygun bulmuyorum. Bir de asıl mesele bu değil bence. Kesinlikle zorunlu eğitimden vazgeçilmeli ve 4. Sınıftan itibaren çocuğun durumuna göre yönlendirilmesi gerekir. Herkesi okutmaya çalışmak doğru değil bence. Meslek daha çok lazım. Son olarak da branşlar arasındaki çalışma görev ve sorumluluk açısından eşitsizlikler var. Bizim iş yükümüz ile bir müzik veya görsel dersinin durumu aynı değil malesef. Belli derslere yükleniliyor.



Taslak kazanımların sadece ek-anlam ilişkisi temelli verilmesi ilginç geldi. Öğrenciyi çok dar bir anlam alanına hapsetmiş gibi.

TÜRKÇE DERS MÜFREDATI ÖNERİ

1. Türkçe ders kitaplarına özellikle konulan şiirlerde; redif, kafiye, ölçü yok durumdadır. Serbest ölçü ibaresi çok saçma bir ibaredir. Bu kesinlikle kaldırılmalıdır. Şiirde milli olarak hece ve aruz ölçüsü kullanan bir toplumuz. Herhangi bir ölçü kullanılmadan gelişigüzel kelimeleri alt alta dizmek şiir değildir. Bu konuda ders kitaplarına konulan şiirlerin; ölçü, uyak, kafiye ve rediflerine dikkat edilerek çocukların ezberleyebilecekleri, onların ahlaki gelişimine katkı sağlayacak şiirler olması gerekir.

2. Atasözleri ezberleme, deyimlerin anlamlarını düzgün kullanabilme yeteneğini geliştirecek etkinliklere daha çok yer verilmelidir. Ortaokul Türkçe ders kitaplarında ve müfredatında üniversitelerde öğretilmesi gereken dil bilgisi kurallarını çocuklara dayatmamız çocuklarımızın Türkçe dersinden nefret etmesine sebebiyet veriyor.

3. Türkçe dersi müfredatı hazırlanırken içerikler; günlük yazma, hikaye okuma, hikaye anlatma, şiir okuma, şiir ezberleme, deyimleri anlamları ile beraber kullanma, standart Türkçe ile yazma, yazarken okunaklı yazabilme, okuduğunu anlama ve yorumlama Türkçe'nin kurallarına uygun cümleler kurma, standart Türkçe ile konuşma ve yazma gibi çocuğun günlük hayattaki iletişimini kolaylaştıracak, iletişim becerilerini geliştirecek; okuma, yazma, dinleme ve konuşma alanlarıyla uyumlu bir müfredat hazırlanmalıdır. Dil bilgisi kuralları müfredatın içerisine serpilmelidir. Dil bilgisi kurallarını çocuğun öğrenmesi dayatılmamalıdır.

4. Türkçe dersi yeterliliği testlerle ölçülebilecek bir ders değildir. Çocuğun dinleme becerisi, okuma becerisi, yazma becerisi, iletişim becerisi, konuşma becerisini ölçecek sınavlar hazırlanmalı ve buna göre çocuklar LGS'den ve ders geçiminden puanlar almalıdır.

5. Türkçe ders kitaplarında çocukların ahlaki gelişimlerine katkı sunacak, Müslüman halkımızın inanç değerleri ile ölçülecek metinler yerleştirilmelidir.

6. Çocuklarda ırkçılık fikrini oluşturacak, diğer toplumların dillerine, dinlerine, kültürlerine saygısızlık yapmasına sebep olacak metinler, şiirler ders kitaplarında yer verilmelidir.

7. Yabancı dil öğrenme konusu; Türkçe dersinde de çocuklar teşvik edilmelidir. Özellikle ecdadımızın yapmış olduğu Müslüman hakların, komşu haklarımızın konuşmuş olduğu dilleri birbirine yakınlaştırma faaliyetlerini, Türkçe dersinde de yapabilmeliyiz. Nitekim Osmanlıca dediğimiz dil; Türkçe, Arapça, Kürtçe, Farsça kelimeleri içinde barındıran; bu dört milletin birbirine yaklaşmasına vesile olan bir dildi.

8. Komşu ülkelerin konuşmuş olduğu dilleri çocuklarımızın öğrenmesini teşvik edecek ara kazanımlar Türkçe dersinde verilmeli, bu vesileyle Türkçülük, Kürtçülük, Arapçılık veya Farsçılık gibi ırk bağlamında gelişen olumsuz hislerin bu bölgede tamamen kıyamet gününe kadar yok olmasına vesile olacak bir müfredat hazırlayabiliriz.

9. 5. sınıftan itibaren komşu ülkelerin konuşmuş olduğu Arapça-Türkçe, Kürtçe ve Farsça dillerini birbirlerine yaklaştıracak, ortak hisler uyandıracak, komşularımızla olan bağlarımızın kuvvetlenmesine vesile olacak metinler oluşturmalıyız. Osmanlıca yani Kur'an-ı Kerim alfabesi ile okuyup yazma becerisini Türkçe dersi aracılığıyla da 5. sınıftan itibaren çocuklarımıza kazandırmanın planlanması, Türkçe ders müfredatına yerleştirilmelidir.

10. Hikaye yazma, şiir yazma gibi becerileri geliştirecek ulusal yarışmalar düzenlenmelidir. Bu vesile ile dünya edebiyatında boy gösterecek yazarlar yetiştirmeyi hedeflemeliyiz.

11. Seneryo yazma, özellikle çizgi film seneryoları üretme gibi çocuğa günlük hayatıyla ilgi sevdiği ürünleri üretme imkanı verecek etkinliklerle Türkçe dersini daha işlevsel hale getirmeliyiz.

12. Ebeveynlerle birlikte evde kitap okuma projeleri geliştirmeliyiz. Ebeveynlerin okuyacakları kitap listeleri hazırlamalıyız. Okul kütüphaneleri daha işlevsel hale gelmelidir. Gerek çocukların gerek velilerin kitap ihtiyaçları okul kütüphanelerinden karşılanacak şekilde okul kütüphaneleri daha işlevsel hale getirilmelidir.





Türkçe ders sayısı yetersiz. Türkçe 4 temel beceri olarak 4 ayrı ders olmalı.



Türkçe dersinde “Mantik “ soruları kaldırılmalı. 5.sınıflarda “okuma, anlama, yorumlama, kendini ifade etme” konularına daha fazla zaman ayrılmalıdır.



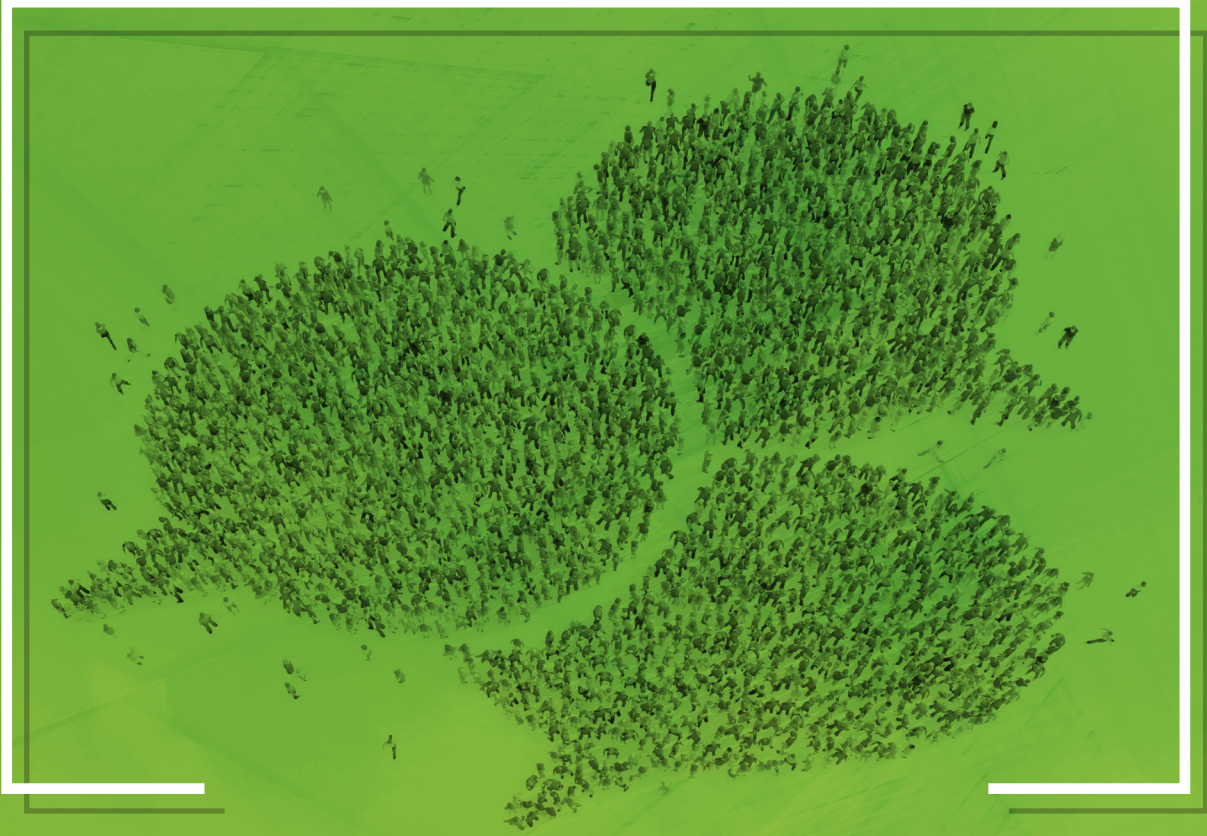
Uygulama önce pilot okullarda denenmeliydi. Atatürkçülük değeri azaltılmış. Dil bilgisinde gereğinden fazla sadeleştirmeye gidilmiş. Mülteci öğrenciler, kalabalık sınıflar, yetersiz okul ortamı hesaba katılmadan öğretmene yüklenilmiş. İnfografik, hiper metin gibi bizim dahi bilmediğimiz, eğitimini almadığımız türler eklenmiş.



Yazım ve noktalama kurallarının öğrenciye kazanım olarak verilmesi hususunda eksiklik var.



Yeni müfredat, amacı bakımından oldukça ideal ve hedeflere ulaşıldığında oldukça verimli bir öğrenim çıktısı sunacaktır. Ancak müfredatın sahadaki gerçekleri tam okuyamadığı ve masa başında beklentiler doğrultusunda hazırlandığı açıktır. Türkçe branşında birçok konuda sadeleştirmeye gidilmiş ancak konular sadeleştirme adı altında sadece azaltılmış ve gelişigüzel bir şekilde müfredattan çıkarılmıştır. Böylece asıl çıkarılması gereken konular kalmış, diğer konuların ana temelini oluşturan konular çıkarılmıştır. Yine 5. sınıflarda sözcük türü olarak eklenen yeni konuların öğrencilerin seviyesinin üstünde olduğunu ve öğrencilerin dört temel dil becerisini edinmelerine yeterince vakit ayırmalarına engel olacağını düşünüyorum. Bununla birlikte bir rapor halinde yeni müfredatla ilgili olumlu ve olumsuz birçok değerlendirme yapılabilir ve güncelleme yapılması için tavsiye olarak sunulabilir.



ORTAOKUL MATEMATİK

MAYIS 2024

ORTAOKUL MATEMATİK



5 ve 6. Sınıflara çok yükleme yapılmış. (Zeka yaşının üzerinde) bazı konular olmayınca 8 rahatlamış gibi duruyor fakat lise döneminde zorlama yaşayacaktır çocuklar. Konular kalmalı ve bazı konular sadeleştirilmeliydi. Mesela üslü sayılarda toplama çıkarma vs...



5 ve 7. sınıf matematik kazanım sayısı çok fazla. 6 ve 8. sınıfta uygun. Bunun dışında geometrinin bu şekilde olması çok güzel olmuş. Benim öngörüm, 5 ve 7. sınıfın kazanım sayısının eşitliği ve olasılığın 6 hatta 7. sınıftan başlatılması.



5,6,7 ve 8. Sınıf konular azaltılmalıdır. Konular ansiklopedi anlatımından uzak olmalı. Eski nesil anlatım terkedilmeli. Konu anlatımı sade kısa ve anlaşılır olmalı. Kısa veya uzun anlatım değil normal uzunlukta konunun özü verilmelidir. Çözümlü Örnekler konu anlatımından sonraya bırakılmalı. En son konu testi 2 bölüm şeklinde verilmelidir. 1. Bölüm de kazanım soruları 2. Bölüm de ise yeni nesil sorular sorulmalıdır. Test bir yada iki sayfa olmalı ve her sayfada en az 6 soru yer almalıdır. Yeni nesil sorular her sayfada 2 tane olmalıdır. Örnekler geçildiğinde veya teste geçildiğinde sayfanın başından başlanmalıdır. Çünkü kitabın düzeni çok önemlidir. Düzenli bir kitap, düzenli bir öğrenci gibidir.



5. Sınıf için özellikle carpma ve bölme işlemlerine belirli saatler verilerek matematiğin temelleri atılması gerekiyor gelen birçok öğrencimiz dört işlem de sıkıntı yaşıyor. Buradaki eksiklik giderilmeden anlatılan herşey malesef havada kalıyor.



5. sınıf matematik müfredatı çok ağır hazırlanmış. Bu yaştaki bir çocuğun bilişsel düzeyi bu müfredatı anlayacak düzeyde değildir.



5. Sınıf müfredatının konularının bir kısmı 6. Sınıftan alınmış gibi ama çocukların gelişimsel dönem olarak bu konuları kavrayabileceklerini düşünmüyorum. Örneğin bölünebilme kuralları temel düzeyde verilebilir ama problem durumlarını düşünemezler. Ayrıca cebirsel düşünme eşitliğin korunumu gibi kavramları ne kadar somutlaştırsak da soyut kalıyor. İlkokulda dört işlem becerisini tam kazanamayan çocukların zorlanacaklarını düşünüyorum.8. Sınıf müfredatında bazı sadeleştirmeler olsa da hala çok konu var. Bazı konuların üzerinde fazla durulmuş gibi. Örneğin fonksiyon grafiklerinin neye göre değiştiğini birçok açıdan düşünmeleri gerekiyor. Zaten doğrusal denklemler konusu 7. Sınıfta denklem çözmekte zorlanan çocuklara çok zor geliyor ve soyut kaçıyor.8. Sınıf üslü ifade konusunda fazla kural olması çocukları bu konudan itiyor.



5.sınıf matematik kazanımına yeni eklenen bölünebilme kuralları öğrencilere ağır gelebilir.5.sınıfta zaten bölme işleminde dört basamaklı sayıları iki basamaklı sayıya bölmeyi öğretiyoruz. Önceden 6. Sınıf kazanımı olan bölünebilme kuralı yine 6. Sınıfta olmalı. Ayrıca çarpanlar ve katlar konusu da 6. sınıfta olmalıydı.



5.sınıflar için hazırlanan programın yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum hem konular ağır hem de yoğun bir program oluşturulmuş.



5.sınıfların matematik programı bana ağır geldi ve öğrenme güçlüğü yaşanacağını düşünüyorum. Çok fazla soyut kavramlar var.



Bazı konuların her sınıf seviyesine konulması güzel olmuş. Yeni müfredat taslağına uygun zenginleştirilmiş içeriklerin üretilmesi eba üzerinden öğrencilere açılması gerektiğini düşünüyorum. Konu sonlarında öğrencileri değerlendirmek için güncel testler sorular üretilmesi yeni müfredat taslağına destekleyecek etkili ve verimli olmasını sağlayacaktır.



Bu programın uygulanabilmesi için ortaokulda 5 saat matematik yeterli değildir.

Eğer matematiksel olarak bir başarı bekleniyorsa en fazla pekiştireç matematik dersi için gereklidir. Bundan dolayı matematik dersi ne kadar sadeleşsin sadeleşsin konuların belli bir pekişme zamanı en fazla matematik dersi için gereklidir. Bu yüzden matematik dersinin 7 saat olması gerekir.



Çarpanlar katlar konusunun 8. Sınıftan alınması sağlıklı olmamış. Konularda sadeleşme olduğunu pek göremedim.5.sınıf konuları ağırlaşmış aralarında asallık gibi konular 5. Sınıflara çok ağır. Bazı konuların her sene işletecek olması gereksiz olasılık gibi. Olasılık 6'da da 7'de de verilebilirdi. 5. Sınıflar modundan çıktığı için kolay düzeydeki konuları versek daha sağlıklı olur. Geometri kısımlarında da konularda azalma olsun isterdim ama olmamış pek.8. Sınıfın LGS sürecinden dolayı konuları yetistirmekte ayrı zorlanıyoruz. Yeni nesil soru çözmeye vaktimiz bile hiç yok. Bu yüzden 8.sınıf konularının özellikle azaltılması tarafıyım.



Düzenli bir kitap düzenli bir öğrenci gibidir. Bir konu 3 bölümde anlatılır. 1. Bölüm sade anlaşılır ve kısa konu anlatımı. 2. Bölüm çözümlü örnek sorular. 3. Bölümde ise 2 adet konu testi olmalıdır. Bu bölümler her seferinde sayfanın başından başlanmalıdır. Konu testinde test 1 de kazanım testi soruları yer almalı ve en az 10 soru bulundurulmalıdır. Test 2 de ise yeni nesil sorular yer almalı ve en az 4 soru sorulmalıdır. Yeni nesil sorular çıkmış sorular ile benzer olmalıdır.



Hafifletilmiş bir program olarak görmüyorum malesef özellikle tam matematik bilgileri ile gelememiş bir öğrenci için beşinci sınıf programı ağır olmuş.



İlk değişim yılında sahada uygulayacak öğretmenlere eğitim verilmezse ilk yıl karışıklık olur. Öğretmenlere eğitim verilmeli hatta örnek öğretmen kitapları basılıp öğretmenlere verilebilir.



Milli manevi değerlerimizi oluşturulan Türk matematikçilere daha fazla değinilebilir.
İçeriği sunacak kitapların akıllı tahtalara kolayca yansıtılabilmesi uygulamada kolaylık sağlayacaktır.



Müfredatı şu anda bile yetiştirmekte sorun yaşıyoruz güncel programla birlikte daha da zorlaşacaktır. Konular çok yoğunlaşmış 5. ve 6. sınıftaki bir öğrencinin soyut işlemler dönemine tam olarak geçmeden bu konuları tamamen anlaması bu yoğun programla daha da zorlaşacaktır.



Ortaokul matematikte özellikle 5 ve 6 sınıflarda kalabalık bir konu mevcut bunu tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine inanıyorum.



Öğrencilere matematiği sevdirmeye adına özellikle somut matematiğin eklenmesini istiyorum. Bir de yeni nesil soruların belli sayıda gelmesi gerektiğine inanıyorum.



Program bloom taksonomisine aykırı bir yapıdadır.



Program çok daha açık yazılabilirdi.
Uygulanacak birçok şey için sınıfların en fazla 20 kişi olması gerekiyor. Bizler hala 40 kişilik sınıflarda görev yapıyoruz.5. Sınıfların programı çok yoğun olmuş.
Şu anki programdan bir kaç konu eksiltilerek çok daha rahat ve kullanışlı bir program yapılabilirdi.
Hem yıllardır öğretmenlerin hâkim olduğu konu açısından daha rahat bir geçiş olurdu.
Hangi konular çıksın ya da yer değiştirilsin diye bir anket yapılabilirdi.
Ne de olsa tüm öğretmenler mebbis kullanıyor.
Müfredatın açıklama tarihi çok geç kaldı bu sene askıya çıkıp seneye uygulanabilirdi.



Sınav odaklı bir sistemde ders kitaplarının matematik açısından hepsi çöp durumundadır. Sınav kaldırılmalı ya da eğitim sistemi sınava dönük uyarlanmalıdır. Malesef Türkiye’de özellikle MEB matematik kitaplarının %2 si öğrenciler tarafından kullanıyor. Devletimizin vermiş olduğu kaynağa yazık oluyor. Bu konuda tedbirler alınmalıdır.



5. ve 6. sınıflarda olasılık gibi soyut konular yer almamalıdır.



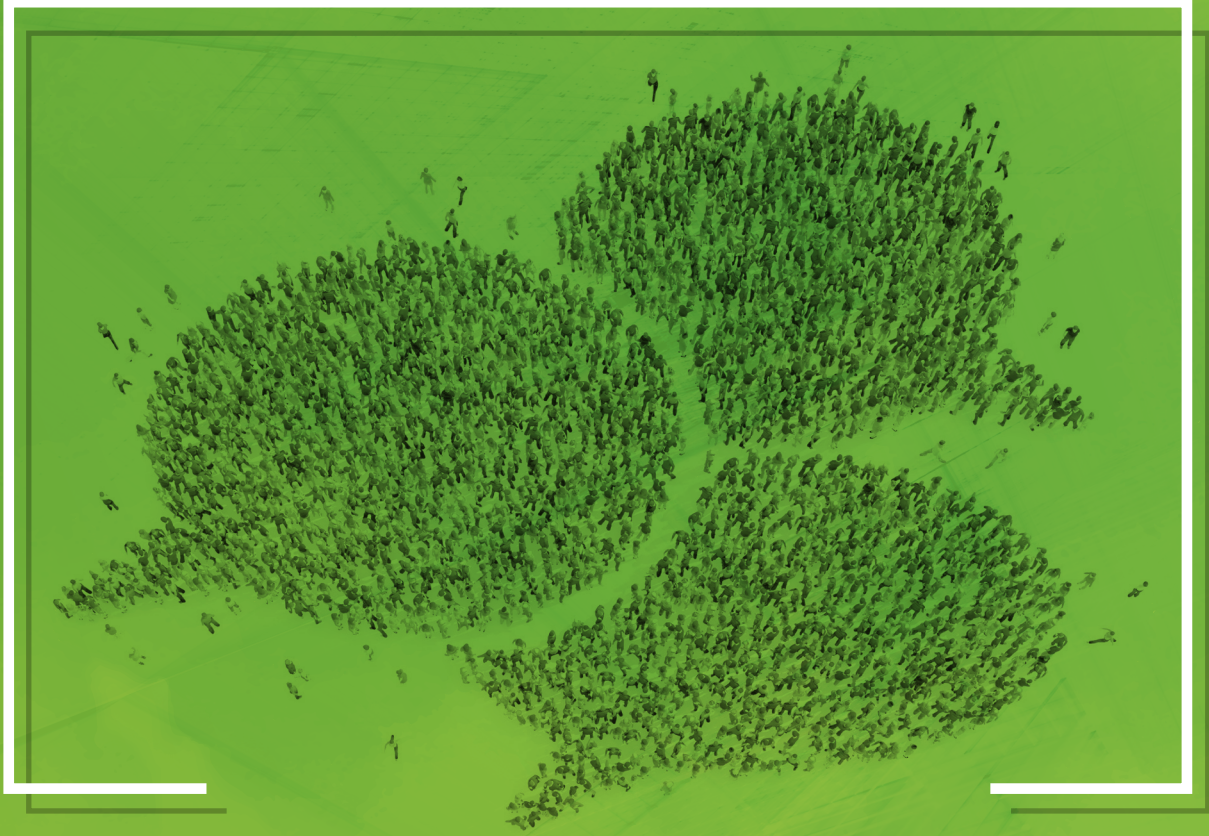
Tanımsal olarak karıştırılan konularda birbirine benzer tanımlar verilerek öğrencilerin kafa karışıklığı engellenmemiştir. Konuların öğrenilmesi için öğrencilere yeterli zaman tanınmamaktadır. Önerim bu kısımların düzeltilmesidir.



Teorik bilgi çok ve bu bilgiyi uygulamaya yönelik çalışmalar yapmak için zaman yeterli değil. Özellikle ortaokul düzeyindeki çocuklarda oyun içerikli bir öğretim yöntemiyle ancak en iyi öğrenme gerçekleşir. Fakat belirlenen yetersiz zamanlar ve sınıfların kalabalık olması nedeniyle teorik bilgiyi ancak verebiliyoruz. Çocuklar pratiğe dökme becerisi edinemiyor ve çabuk unutuluyor. Kalıcı bir öğrenme gerçekleşmiyor.



Yeni yapılan müfredatta içerik genel anlamda bayağı bir değişikliğe uğramış. Olasılık, geometri ve cebir konularının müfredatta yoğun bir şekilde verilmesi bence güzel bir uygulama olmuş. Fakat beni endişelendiren nokta programın uygulanabilir olması konusunda. Bu kadar geometri ve cebirin ağırlıklı olduğu bir müfredatta bizler yine sınava yönelik sadece test çözme becerisini ölçecek bir şekilde sistem uygulamak zorunda kalırsak yaptığımız değişikliklerin herhangi bir anlamı kalacağını düşünmüyorum. Bunun yanında okullarda hala temel araç gereçlerde birçok eksiklerimiz var. Geometri konularını işlerken geometrik şekil, cisim vb araç gereçleri temin konusunda hala eksik. Geometri ve cebir gibi soyut dersleri iyi bir şekilde işlememiz için gerekli olan sistemlerin, araç gereçlerin ve bilgisayar ortamında faydalanabileceğimiz uygulamalar konusunda bizlere gerekli desteğin sağlanması konusunda gerekli tedbirlerin alınması gerekiyor. Bunun yanında ders kitapları çok iyi bir şekilde hazırlanmalıdır ki başka ek bir kaynağa ihtiyaç kalmadan öğrenciler faydalanabilsin. Bu yeni müfredatta hazırlıklar yapılırken biz öğretmenlere işin ehli kişiler tarafından gerekli destek verilmelidir. Sadece sınav odaklı olan bu sistemden öğrencileri istediğimiz şekilde daha muhakeme yapabilen, akıllı başında nesiller yetiştirmek için gerekli çaba sarf edilmesi gerekiyor. Açıklanan kazanımlar hala tam olarak net olduğunu düşünmüyorum çünkü bazı konularda nereye kadar sınırlı olacağından tam emin olamadım. Özellikle geometri konusunda yeterli araç gereçin sağlanması ve akıllı tahta uygulamalarının geliştirilmesi, Eba ve benzeri uygulamalarda bizlere nasıl kullanılacağına dair de gerekli desteğin verilmesi gerekiyor. Sonuçta o geometri çizimlerini 3 boyutlu olarak öğrencilerin görmesi gerçek hayatta mümkün olmadığı zamanlarda etkileşimli akıllı tahtalardan faydalanarak gösterdiğimiz zaman daha akılda kalıcı olacaktır. Bu destekler verilmediği sürece yeni yapılan müfredatın istediğimiz şekilde fayda sağlayacağını düşünmüyorum.



SOSYAL BİLGİLER

MAYIS 2024

SOSYAL BİLGİLER



2018 Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında “Küresel Bağlantılar” öğrenme alanı yer alırken taslak programda bu öğrenme alanına veya bu öğrenme alanına eş değer bir öğrenme alanına yer verilmemiştir. Küreselleşen dünyada “Küresel Bağlantılar” öğrenme alanının çok önemli olduğu kanaatindeyim. Zira bu öğrenme alanında ön yargıları kırma, kültürel çeşitliliğe saygı, barış, duyarlılık gibi temalar verilmektedir. Bu bağlamda taslak programın revize edilmesi ve “Küresel Bağlantılar” öğrenme alanına eş değer bir öğrenme alanının programa eklenmesi önerilir.



4.sınıf Sosyal Bilgiler dersi içeriği zenginleştirilerek uygulanabilir.
 □5.6.7.sınıflarda sosyal bilgiler dersi Tarih ve Coğrafya olarak ayrı ders olarak verilmeli.(Kültür derslerinin müfredatta yer almasının sebebi nesillere kimlik kazandırmak, Vatan-millet sevgisini yerleştirmek, ülkemizin dünya üzerindeki konumunu, önemini, yaşadığı toprakların jeopolitik önemini öğretmek değilmi) Hazırlanan yeni müfredat mevcut müfredatın seyreltilmiş, içi boşaltılmış hali. Her sınıf düzeyinde tarih konularını tek bir ünite içine sıkıştırmak ne kadar doğru olabilir. Birbirini desteklemeyen öğrenme alanları öğrenmeyi de zorlaştıracaktır. Tarih ve Coğrafya dersleri ayrılmazsa 5. Sınıfta uygarlıkları, 6.sınıfta Anadolu Türk Tarihini, 7.sınıfta Osmanlı Devleti tarihi konularını birer öğrenme alanlarına sıkıştırarak tarih bilincini ve tarih öğrenimini gerçekleştirmeyiz. Bu şekilde bir Eğitimden geçen öğrenciye lisede daha vahim bir durum beklemektedir. Ortaokulda içi seyreltilmiş müfredata mezun ettiğimiz öğrenciyi lisede çok yoğun bir tarih programı beklemekte. Sonuçta öğrencilerimiz tarih bilincinden mahrum olarak mezun olurlar.
 □ Öncelikle Tarih ve Coğrafya ayrı ayrı ders olarak verilmeli. Sosyal Bilgiler öğretmenlerine Tarih ve Coğrafya öğretmenliğine geçiş sağlanmalı
 □ Her sınıf düzeyinde yeniden oluşturulmalı ve öğrenme alanları ile ilgili mutlaka video belgeseli karekodu ünite içine yerleştirilmeli.
 □ Türk Tarihi ve Medeniyeti, İslam Tarihi ve Medeniyeti 7.sınıfta yer almalı ve konu ile ilgili video belgeseli hazırlanmalı.
 □ Sekizinci sınıf İnkılap tarihi dersi içerisinde yakın tarihimiz, Kıbrıs, Körfez savaşları ve darbe girişimleri uygun bir şekilde içerikte yer almalı. Ve bu konularla ilgili video belgeselleri hazırlanarak öğrenme alanlarına dâhil edilmeli.
 □ Ders saatleri 5.6.7.ve 8. sınıflar için mutlaka arttırılmalı. Gerekirse seçmeli ders saatleri düşürülmesi.
 □ Tarih ve coğrafya olarak dersler ayrılmazsa Sosyal Bilgiler içeriğinden teknoloji konuları gibi tarih ve coğrafya hariç diğer konular çıkarılmalıdır. Tarih ve Coğrafya konuları, bir yıl içinde karışık değilde yarı dönem tarih yarı dönem coğrafya olarak düzenlenmeli.



5.Sınıf Anadolu ve Mezopotamya uygarlıkları konusu çocuklara ağır gelmektedir. Bunu yerine çocukların Harita incelemeye, bölgeleri illeri detaylıca öğrenmeye ihtiyaçları var. Bu konulara ağırlık verilseydi daha iyi olabilirdi. Genel olarak 6. 7. sınıflarda da Coğrafya konuları ile ilgili kısımlar artırılıp devletler daha az yer almalı. Yaşamın içinden konulara ağırlık verilmelidir



5-6-7. Sınıf konularında aşırı bir sadeleştirilme olmuştur. 6. Sınıflardave-rilen orta Asya Türk devletleri 5. Sınıfa kaydırılabilir. 6. Sınıflarda özellikle ülkemizin mutlak ve matematik konumu yine yer almalıdır. Ders saatimizin haftalık 4 saat olması bizim için öğrenme etkinlikleri açısından daha faydalı olacaktır.



6. ve 7.sınıf tarih konularının sadeleşmesi yerinde bir karar olmuş. Ancak performans görevlerinin tekrar gelmesi ne kadar verimli olur, emin değilim. Daha önce öğrenciye ağır geldiği için kaldırılmıştı."Öğrenme çıktısı" ifadesi yerine "kazanım" ifadesinin kullanılmasını tercih ederdim.



Bir matematik öğretmeni ders programını ders saati yetmediği için yetiştire-miyor ve yetiştirmek için en küçük çaba sarfetmiyor, karşılığında ders saati artırılıyor. Başarı noktasında değişme var mı, yok. Peki aynı sorunu Sosyal Bilgiler öğretmeni yıllardır yaşıyor ve bir şekilde öğrencilerinin vatana millete olan sevgisini aşılacak için kendisini hırpalayarak müfredatı yetiştiriyor. So-nuç, nasılsa bunlar yetiştiriyor deyip ders saati artırmayı bırak azaltılıyor. Bu durum bence bu ülkeye yapılan bir yanıltır ve sosyal bilgiler öğretmenleri-nin hakkına girmektir. Kul hakkıdır. Bir şey yaparken bunu da düşünün. Ders satti artırmak ya da azaltmak norm durumunu ve öğretmenlerin kaderini de etkilemektedir.



Bu öğretim programını uygularken sınıfların mevcuda da önemlidir. Sınıfla-rın kalabalık olması ders içi etkinliklerin istediğimiz gibi uygulanmasını da zorlaştırıyor. Öncelikli olarak buna çözüm bulunmalı bence. Kalabalık okul-larda çalışmayan öğretmenler daha kolay uygulayabilir.



Ders saatleri az olduğu için hedef(Kazanımları) kazandırmada yaşanan sorunları çözme adına ders saati sayısı artırabilir.



Ders saatlerimiz kesinlikle yetmiyor. Ayrıca uygulama ve yaşayarak öğren-me etkinliklerine de hiç zamanımız kalmıyor. Bütün sınıf kademelerinde ders saatlerinin dörder saat olmasını istiyoruz. İlkokul dördüncü sınıf sosyal bilgi-ler derslerini de branş öğretmenin vermesi gerektiğini düşünüyorum.



Ders süresinin artırılması ve konu içeriğinin zenginleştirilmesi gerekme-kte, uygulamadaki yaklaşımlar, içeriğin kazandırılması, kazanım azalması, ölçme değerlendirilmenin yazılı açık uçlu sorulara dönmesi olumlu olmakla birlikte, dersin içeriğinin azalması, ders süresinin, öğrenci değerlendirme süreçlerindeki konununun yetersiz olduğu kanaatindeyim.



Dersin içeriği ders saatine yetmemektedir. Ayrıca 6. sınıf ve 7. sınıf konu yoğunluğu öğrencilere konular bakımından ağır gelecektir



Diyalog halinde tarih anlatılabilir



Görsel etkinliklerin ön planda olması öğrenciler açısından dersin daha verimli geçmesini sağlayacaktır.



Hedef ,kazanımlarda ve programın ders kitaplarının içeriğinde geçmişteki ecdadına ata dedesine saygı vefa aşılmasına ağırlık verilmeli ...



Her konu (ünite değil konu) sonunda bol soru test ve etkinlik olmalı.



İlkokul 4. Sınıfta kurtuluş mücadelesi seyreltilmeli, çocukların dikkatini çekecek şekilde kitaplar düzenlenmelidir.



Konu azaltılmış ancak milli ve manevi değerler kısmı zayıf kalmış. Evrensel, insani ve İslami değerler eksik kalmış. İdeolojik bakış açısı ne yazık ki devam ediyor.



Okul dışı öğretime imkan tanınması, günümüz teknolojisine göre öğrencinin bilgiye kolay ulaşabilmesi olumlu diye düşünüyorum. Ama ders saatleri yetersiz.



Osmanlı tarihi ile ilgili konunun daha anlaşılır olmasını dilerim



Önemli olan hazırlanacak ve öğrenci eline geçecek materyallerin hazırlanışı. Umarım kitaplar çocukları etkileyici seviyede hazırlanır...Genel plandan daha önemlidir.



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



Program sadeleştirme boyutunda iyi fakat öğrencilere daha çok yaparak yaşayarak öğrenmesi için fırsatlar sunulmalı ve hayatın içinde gerçekten işine yarayacak konular öğretilmeli, her şeyden önce temel yaşam becerileri verilmeli öğrenci sorumluluk almayı bilmelidir. Bunun için de öğretmene daha çok yetki verilmeli, öğretmen gereksiz evrak işleri ile meşgul edilmemelidir.



Programda gördüğüm kadarıyla sadece bir öğrenme alanı çıkartılmış durumda. Öğrenme alanlarının ismi değiştirilmiş ve içerik olarak aynı. Evimiz dünya öğrenme alanında küresel ısınma ve geri dönüşüme ağırlık verilmeli ve bilinçli tüketiciler yetiştirilmeli. Bu konulara yeterince yer verilmiyor. Birde Küresel Öğrenme alanının kaldırılmasını doğru bulmuyorum. Çocukların farklı toplumların farklılıklarını ve zenginliklerini öğrenmesi ve bu toplumlar hakkında bilgiye sahip olması önemlidir. Sosyal Bilgilerde Ders saati yeterli değildir bu durum çocuklara kazanım ve becerileri kazandırmada yetersiz kalmaktadır.



Sosyal Bilgiler 4.5.6.7.sınıflar seviyesinde yeni bilgi yoğunluğu öğrenci hazır bulunuşluğu olmadan bu bilgileri kavramak için öğretmene zaman kazandıracak öğretim materyali çalışma kitabı şeklinde sunulursa iyi olur. Teoride yazılanlar için uygulama alanları açmadan kazanım, yeni düzenlemede çıktı olur yazıda kalır. Müfredattan önce Eğitim paydaşlarının birbirlerine olan saygısını geri kazandıracak bakış açısı ile eğitime yaklaşalım



Sosyal bilgiler ders saati az olduğu için sadece konularda bir değişiklik yapmanın yetersiz olduğu görüşüdeyim. Ders saatimiz artırılmalı.



Sosyal Bilgiler Dersi için yeterli ders saati tanımlanması gerekmektedir.



Sosyal bilgiler dersi ülkemizin siyasi, beşeri özelliğine daha çok yer verilebilir.



Sosyal Bilgiler dersi ve tabi müfredatların genelinde İslami değerlere olan vurgu yetersiz. Gençlerimizin göz göre göre ateist agnostik vs. olduğu bu dönemde fen bilimleri ve sosyal bilimler ile Kuranın Allah'ın bağınu vurgulayarak gençlerin zihin ve gönül dünyalarını nurlandırmalıyız. Akif merhumun ifadesi ile asrın idrakine Kuran'ı söyletmediğimiz bir müfredat sonuç olarak fen ve sosyal ilimleri almış ve fakat imanını tahkiki bir iman haline getirememiş ve sonuç olarak post modern fırtınaların göbeğine çırpılıp bırakılmış masumlar üretecektir. Neticede, Necip Fazıl merhumun ifadesiyle kim var denildiğinde ben varım demek yerine sağa sola bakanın, teknolojik aletlere gömülen nesiller yetiştirmek kaçınılmazdır. Bu doğrultuda, hazırlanan müfredatları mevlana nın, imamı gazalinin, bediüzzaman Said Nursinin ve daha nice islam büyüklerinin imani eserleri ve tematik kuran tefsirlerinden yararlanarak zenginleştirmek doğru olacaktır.



Sosyal bilgiler müfredatının daha da sade hale gelip konuların azaltılıp etkinliklerin artırılması gerekmektedir. Öğrenciler ancak bu sayede sözel derslerde daha etkin hale getirilebilir yoksa sözel dersler öğrencileri çok sıkıyor. Öğrencileri aşırı bilgi bombardımanına tutmaktansa daha faal olacak şekilde yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlamak önceliğimiz olmalı. Ayrıca müfredattan evrim teorisinin çıkarılması da çok iyi olmuş. Evlatlarımıza yaratılışı öğretmek tesadüfleri reddetmek Allah'ın rızasına uygun bir davranış olur. Bununla birlikte umulur ki Allah ülkemizi bu sayede düşmanlarımızdan korumuş olur.



Sosyal Bilgiler öğrenme alanı sayısının 6 ya düşürülmüş olması bir artı olarak görülmekle beraber öğrencinin temel bilgi düzeyinin üzerinde bir beklenti içinde bulunduğu farkedildi. Öğrenim çıktılarının elde edilebilmesi deki hazirbulunuşluk seviyesi düşünülüyor şekilde değildir. Var olan öğrenme içeriklerinde afaki bir farklılık gözlemlenmemiştir. 6.sınıf Devletin temel niteliklerinin 7.sınıfa aktarılması isabetli olmuştur.



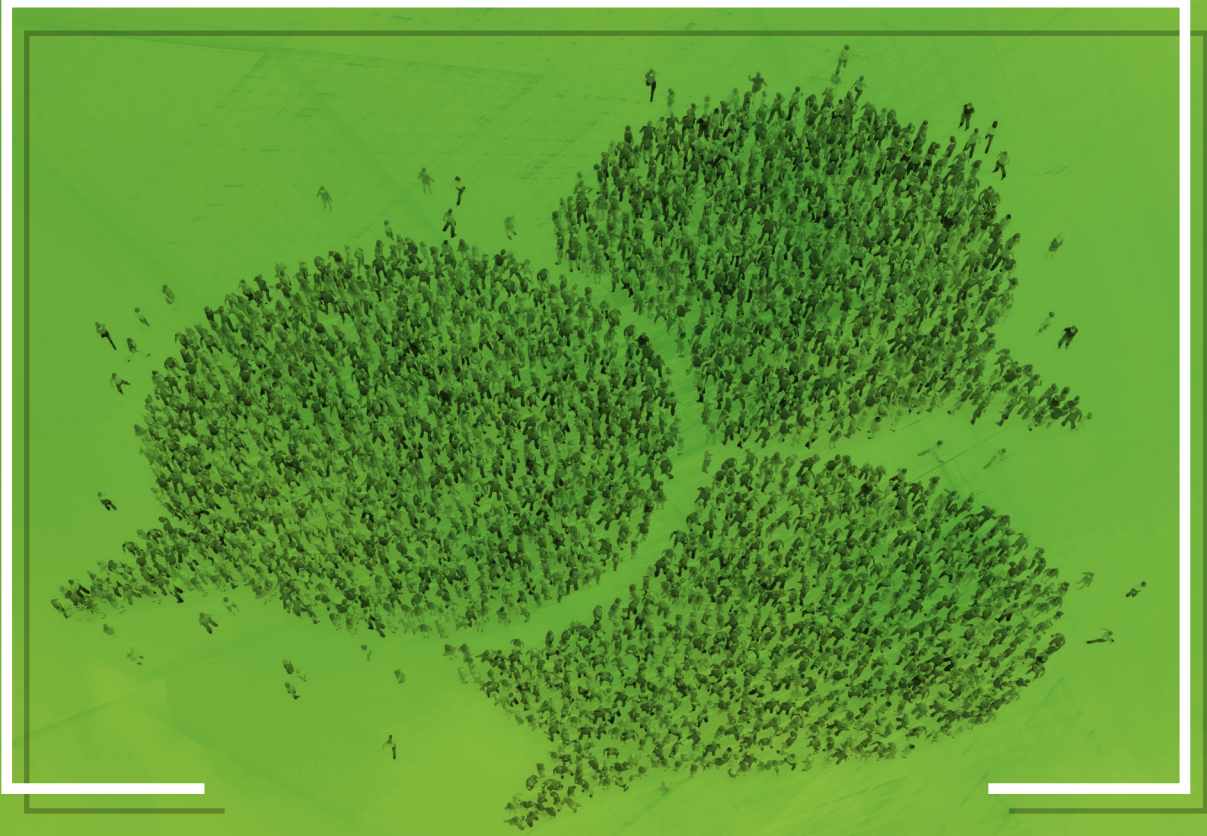
Sosyal bilgiler ve İnkılap tarihi dersinin ders saatlerinin artırılması konuların zamanında yetişmesini daha da kolaylaştırabilir.



Sosyal Bilgiler ve T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders saatlerinin birer saat artırılması hedeflenen amaçlara ulaşabilmemiz bakımından çok uygun olacaktır. Her öğrencinin öğrenme düzeyi ve sürecinin farklı olduğundan hareketle ders saatimizde uygulamalı yapmak istediğimiz etkinlik vs., konuları pekiştirmek için ders saati yeterli gelmemektedir.



Sosyal bilimlerin her geçen gün önem ve değer kazandığı küreselleşme sürecinde; dersimizin saatinin artırılması ve lgs katsayısının eşitlenmesi çok önemli bir mihenk taşı olacaktır ! Milli ve manevi değerlere sahip Türkiye yüzyılına erişmek sosyal bilgilere; tarihe, coğrafyaya , din kültürüne , sosyolojiye , felsefeye ,verilen önemle gerçekleşecektir.



8.SINIF T.C. İNKILAP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK

MAYIS 2024

T.C. İNKILAP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK (8.SINIF)

8 üniteden oluşan dersimizin 4 üniteye düşürülmüş ve konu içeriği bakımından aşırı sadeleştirilmiştir. Özellikle Atatürk dönemi ve sonrasındaki politika konuları çok partili siyasi yaşama geçiş günümüz olaylarını anlama ve anlamlandırmada önemli yer almaktadır. Bu konuların eklenmesi gerektiğini düşünüyorum. Özellikle Hatay'ın anavatana katılması ve Montrö boğazlar sözleşmesi ile egemenlik hakkımızı ilgilendiren bu konulara da yer verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Tarih bir milleti ayakta tutan en önemli değerlerdir. Haftada 2 ders saati olan dersimizin saat süresinin artırılması bizler için önemlidir.



Çıkarılan öğrenme alanları doğru bir tercihtir fakat bu ders için ayrılan süre beceriler ve kazanımların kazandırılması açısından yetersiz.



Değerler eğitimi ile bağlantısını yetersiz buldum.



Ders saatimizin artırılarak konuların yüzeysel kalmadan, içeriğinin boşaltılmadan yapılması gerekiyor. Konular azaltılmış bunun yeterli olması beklenemez.



Ders sayımız mutlaka haftada 3 4 saat olmalı ve azaltılan son konular ise mutlaka ve mutlaka geri eklenmeli, çağdaş dünya tarihini de öğrenmeli diye düşünüyorum çocuklarımız.



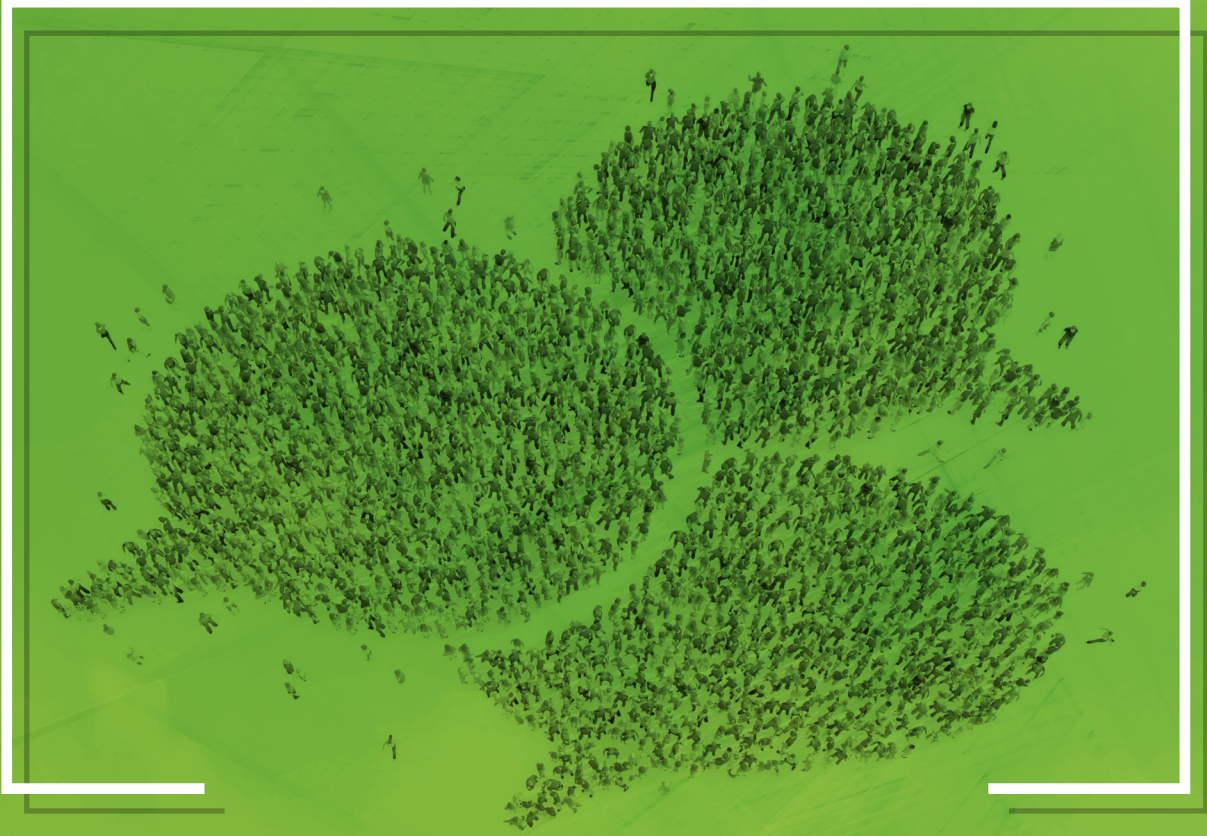
Efendim, inkilâp tarihi ders saati çok yetersizdir sadece 2 ders saatidir. Mutlaka ders saati artırılmalıdır. Bir de tüm sınavlar sadece Bakanlığımızca yapılmalı öğretmenlerin yaptığı sınavlar ise sözlü notları olarak değerlendirilmelidir. Böylelikle program daha güçlendirilmiş olur.



Kazanımların azalması ,değerlendirme kriterleri,ayrıca hayatın içinde uygulama fırsatı tanınması çok iyi ,
Öneri olarak 8.sınıf programına Çanakkale Savaşları dikkat çekmek,Milli şuur oluşturmak için Ünite şeklinde yada ünite adı verilebilir.



Sekizinci sınıf İnkılap Tarihi dersinde 1 ve 4. ünite çok daha kısa tutulabilirdi. Konular belli bir ideolojinin bakış açısından değil de, tarihten getirdiğimiz dava ve medeniyet penceresinden bakılabilirdi. Beşinci ünite hazırlanarak İkinci Dünya Savaşı ve sonrası işlenerek yakın tarih hakkında çocukların bilgi alması sağlanabilirdi. (Soğuk Savaş, Kıbrıs Harekatı, Körfez Savaşı, 20. yüzyılın sonlarına doğru Kafkas ve Balkanlarda Müslüman Türklerin yaşadığı zulümler ele alınabilirdi) Dersin adı tekrardan gözden geçirilebilirdi. Yakın Dönem Türkiye Tarihi gibi bir isim olabilirdi mesela.



DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ (4-8. SINIFLAR)

MAYIS **2024**

DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ (4-8. SINIFLAR)

Bu yeni taslağın çocuklarımız için çok uygun olduğunu düşünüyorum:

* Namaz ünitesi 6. sınıftan 5'e kaydırılmış. Oysa 5. sınıftaki öğrenci henüz namaz sûre ve dualarının çok azını öğrenmişken, namaz ünitesi ancak teorik olarak verilebilir, pratik uygulama yapılamaz.

* Kader ve Kaza ünitesi 8. sınıftan 7. sınıfa kaydırılmış. Bu da son derece isabetsiz olmuş. Fazlasıyla soyut kavramların bulunduğu bu ünite 8. sınıflar için dahi zorlu bir üniteyken daha erken bir yaşta verilecek olması soyut içeriğin anlaşılmasını epeyce zorlaştıracaktır.

* İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi de fazlasıyla soyut kavramlar içerdiği için lise kaydırılmıyken 7. sınıfta bırakılması üzerine bir de aynı sınıf seviyesine Yaşayan Dünya Dinleri isimli bir ünite daha eklenmesi ve Kader - Kaza ünitesinin 7. sınıfa kaydırılması Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi açısından 7. sınıfı en zor sınıf seviyesi haline getirmiştir.

* Peygamberimizin, peygamberlik öncesi ve sonrası dönemlerinin iki ayrı sınıf seviyesine bölünmesi de konu bütünlüğünün sağlanması bağlamında isabetsiz olmuştur.

* 8. sınıflar seviyesindeki Peygamberimizin Örnek Ahlakı ünitesinin tamamen kaldırılması da yanlış olmuştur. Zira bugünün gençlerinin en büyük zaaf noktası ahlaki deformasyonun had safhaya ulaşmış olmasıdır. Hal böyleyken, tam ergenlik dönemine denk gelen 8. sınıf seviyesinde bu ünitenin işleniyor olması son derece doğru bir yaklaşımdı.

Kısaca; mevcut Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi programının her yönüyle yeni uygulanacak programdan daha isabetli olduğu kanaatindeyim.



Namaz ibadeti sadece tek sınıfta olmamalı. 5-6-7-8. sınıflara yayılmalı. Öğrenci eski programda 6. yeni programda 5. Sınıfta bir defa gördükten sonra bir daha bu konuyla karşılaşmıyor. Her yıl olması gereken bir ünite.

#. Lgs sebebiyle 8.Sınıf müfredatında “ Namazın önemi ve kılınışı, Peygamberimizin Mekke ve Medine Yılları, Allah inancı ve Temel Dini Bilgiler “ gibi 4 ünite yer almalı. Belki bir daha bu kadar ayrıntılı göremeyecekleri bu 4 ünite LGS çalışmalarını sayesinde öğrencilere ayrıntılı öğretilmiş olur.

#. İlkokul 3.sınıftan itibaren Din Kültürü dersi başlamalı ve 2. sınıftan itibaren 2.3. ve 4.sınıfta 2 saat DEĞERLER EĞİTİMİ DERSİ olmalı (derse DKAB zümresinin gireceği).

4.sınıfta Fatıha suresi var ama ortaokul din dersinde yok. Ortaokulda bir sınıf düzeyinde de Fatıha suresi ve anlamı olmalı.

5.Sınıf Din Kültürü müfredatında olan dersler 6.7.8. sınıfa yayılarak tekrar verilmeli çünkü bu yıl 5.sınıfı eski müfredatla bitirip 6.sınıfta yeni müfredata geçecek öğrenciler yeni müfredatın 5.Sınıf Din Kültürü konularını işleyemeyecek.

Ortaokul DKAB derslerinde 5 ünitenin 2 tanesi “ İBADET” ve 1 tanesi “ TEMEL DİNİ BİLGİLER “ ünitesi olmalı.

#İHO seçmeli derslerde ezberlenecek sure ve dualar DKAB dersi ile bir kısmı aynı. Oysa farklı dua ve sureler olursa güzel olur.

DKAB 5-6-7-8. Sınıfların 5.Üniteleri Temel Dini Bilgiler Ünitesi olmalı. Çoğu öğrencinin İslam dinine ait temel bilgileri bir daha öğrenme şansı olmuyor.

#7. Sınıfta “Yaşayan dünya dinleri, İslam düşüncesinde yorumlar konusu» çıkartılmalı. Lise müfredatında olmalı. Çocukların yaşları buna uygun değil.

Kur’an-ı Kerim 5-6-7-8. Sınıf düzeyinde ve Peygamberimizin Hayatı 5-6-7-8. Sınıf düzeyinde yer alan ezberlenecek sure ve dualar, Din Kültürü 5-6-7-8. Sınıf düzeyindeki ezberlenecek Sure ve Dualarla bir kısmı aynı.Oysa farklı dua ve sureler olursa güzel olur. Çünkü İHO’da öğrenci 3 dersi de görüyor.

Peygamberimizin Hayatı dersi 5-6-7-8. Sınıflarda 1 ünite sadece “Hadis-i Şerif” ünitesi olmalı.

Peygamberimizin Hayatı dersi 5-6-7-8. Sınıflarda 1 ünite sadece “Sahabe “ ünitesi olmalı ve Sahabe hayatlarından öğrencilere rol model olacak Sahabe Hikâyeleri olmalıdır.

İnanç ve ibadet konularının farklı derslerde eş zamanlı / koordineli yerleştirilmesi, öğrenciler açısından önem arz etmektedir. Özellikle namaz ve oruç ibadetlerin 5 ve 6. Sınıflarda verilmesi gerekir. Zira öğrenciler bu ibadetlere oldukça hevesli oluyor bu dönemde. Ayrıca zekât ve sadaka gibi vermeyi alıştıran ibadetlere isar gibi günlük hayatta gayet rahat uygulayabileceği şekillerin de verilmesi gerekir diye düşünüyorum.
* Zekât ve hac ibadetlerin ise daha basit ve Allah’ in bu ibadetlerdeki muradı merkezli verilmesi anlamlı olacaktır.

* Bununla birlikte 5 ve 6. Sınıflarda öğrencilerdeki akran zorbalığı oldukça etkin. Ahlak kuralları bağlamında bu konularla ilgili ayet ve hadislerle empati yetenekleri geliştirilebilir.

*Namazın 5.sınıfa alınmış olması çok doğru olmamış hatta 7.sınıftaki Hac ünitesi yerine namaz ünitesi kaydırılmalı. Uygulanabilirlik açısından çok daha faydalı olacaktır.

*Hac ünitesi ise 6.sınıfta hac ibadeti ve önemi şeklinde daha sade işlenmeli.

*Kader inancı konusunun 7.sınıf düzeyine ağır geleceğinden 8.sınıfta kalması daha uygun olur.

*Ramazan ve oruç ünitesi yine 5.sınıfta kalmalıdır.



- *8. Sınıflar için Müslümanların bilime ve kültüre katkısı başlıklı ünite eklenmesi (içeriği zengin olduğu takdirde) oldukça isabetli bir karar olmuş.
- *8. sınıflara verilen Kader ünitesi 7. Sınıflara aktarılmış fakat ağır bir konu olması nedeniyle 8. Sınıflara verilmesi daha uygun olacaktır.
- *Ahlaki davranışlar ünitesi her sınıf seviyesinde seviyeye uygun olarak “mutlaka” verilmelidir.
- *5. Sınıflardaki oruç konusunun 6. Sınıflarda verilen namazla yer değiştirmiş olması isabetli olmuş.
- *5. Sınıflarda adap nezaket ünitesi mutlaka tekrar verilmeli.



- 1- Namaz ünitesi 5. Sınıf için erken ve öğretim için güçlük yaşanması çok muhtemel.
- 2- Ramazan ve Oruç 5. Sınıfta çok idealdi.
- 3- Kader İnanıcı ünitesi 7. sınıf seviyesine uygun değildir.



- 1-) 7. Sınıftaki “Kader İnanıcı” Ünitesi anlaşılması ve Anlatılması açısından 8. Sınıfta verilmelidir.
- 2-) Bütün okullarda öğrenci ve öğretmenlerin kılık kıyafetlerine bir düzenleme gelmelidir.
- 3-) Özellikle ortaokulda disiplin cezası, sınıf tekrarı, okuldan uzaklaştırma cezası vb. yaptırımlarla öğretmenin eli güçlendirilmelidir.



- 1-) 5. sınıftaki öğrenci namaz süre ve dualarının çok azını öğrenmişken, namaz ünitesi ancak teorik olarak öğretilbilir, pratik uygulama yapılamaz.
 - 2-) Kader ve Kaza ünitesi 8. sınıftan 7. sınıfa alınmış. soyut kavramların bulunduğu bu ünite 8. sınıflar için dahi anlaşılması zorken daha erken bir yaşta verilecek olması, soyut içeriğin anlaşılmasını epeyce zorlaştıracaktır.
 - 3-) İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi de fazlasıyla soyut kavramlar içerdiği için 8. sınıf seviyesine, hatta lise seviyesine alınması gerekirken 7. sınıfta bırakılması, üzerine bir de aynı sınıf seviyesine Yaşayan Dünya Dinleri isimli bir ünite daha eklenmesi ve Kader - Kaza ünitesinin 7. sınıfa kaydırılması Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi açısından 7. sınıfı en zor sınıf seviyesi haline getirmiştir.
 - 4-) Peygamberimizin, peygamberlik öncesi ve sonrası dönemlerinin iki ayrı sınıf seviyesine bölünmesi de konu bütünlüğünün sağlanması bağlamında isabetsiz olmuştur.
 - 5-) 8. sınıflar seviyesindeki Peygamberimizin Örnek Ahlakı ünitesinin tamamen kaldırılması da yanlış olmuştur.
- Kısaca; mevcut Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi programı her yönüyle yeni uygulanacak programdan daha isabetlidir.
- Asıl değişmesi gereken kısım içeriği, etkinlikleri yetersiz olan ders kitapları olmalıydı.



1. K12 Beceriler Çerçevesi Türkiye Bütüncül Modeli yeni müfredatın temelini oluşturmaktadır. Bu çerçeve UNICEF ile birlikte hazırlanmıştır. Beceriler ve süreç bileşenleri büyük oranda farklı ülkelerin beceri çerçevelerinden tercüme yoluyla oluşturulmuştur. Belgenin kaynakçasından bu durum anlaşılabilir. Yeni kavramlar içeren müfredat dil ve anlatım açısından anlaşılır değildir.
2. Becerilerin öğrenme çıktısına dönüştürülmesinde zorluklar yaşandığı anlaşılmaktadır. Mevcut programdaki kazanımların sade, anlaşılır, net dili yerini karmaşık beceri ve süreç bileşenlerine bırakmıştır. Öğretim programları anlaşılır değildir.
3. Yeni programın temel iddialarından biri sadeliktir. Fakat önceki programla karşılaştırıldığında sadeleşme yerine kazanım yükünün arttığı rahatlıkla görülebilir. Ayrıca program metinleri de en az iki üç kat artmıştır.
4. Becerilerin ölçme değerlendirme süreci de kazanımların ölçme değerlendirmesinden farklı olacaktır. Hem müfredat konusunda hem de bu konuda öğretmenlerin sıfırdan başlayan bir eğitim sürecinden geçmesi gerekmektedir.
5. Erdem Değer Eylem (EDE) Modeli program genelinde bir yama olarak durmaktadır. Bu model de oldukça ayrıntılı göstergelerle ifade edilmiş, karmaşık bir süreç içermektedir. Erdem ve değer kazandırmak öğrenme yaşantılarında desimal numarasına atıf yaparak gerçekleştirilecek basitlikte bir durum değildir.
6. K12 beceriler çerçevesindeki seküler dil yeni programların ortak metninde kullanılan kimi kavramlar ve yapılan bazı vurgularla dengelenmeye çalışılmıştır. En başta maarif kelimesi bu misyonu üstlenmektedir.
7. DKAB programlarında göze çarpan ilk ve en önemli sorun kazanımların becerilerle ifade edilerek öğrenme çıktılarına dönüştürülmesinde yaşanmıştır. İlk ve ortaokuldaki öğrencilerden seviye üstü beceriler beklenmektedir.
8. Müfredat değişikliğinin hangi saha araştırmalarına, ihtiyaç analizlerine dayanarak yapıldığı belli değil. Mevcut müfredat yapıldığında birinci sınıfa başlayan bir öğrenci şimdi 7. sınıfta. Henüz K12'den mezun vermeyen bir müfredatta neden böylesi bir köklü değişiklik yapılmaktadır?



1. Zararlı alışkanlıklar ünitesinin 6. sınıfta alınması çok isabetli olmamıştır.
2. İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi 7. sınıfta olması yerine 8. sınıfa alınabilirdi.
3. Her ünite sonunda bir peygamber kıssasının olması çok güzel. bu mutlaka devam etmeli ayrıca ünite sonlarına bir sahabe hayati da eklenebilir.
4. 5. sınıfa peygamber kıssaları gibi bir ünite olması gereksiz olmuştur.



4. Sınıflar temizlik ünitesinin çıkarılması iyi olmamış.



4. Sınıf din kültürü ders kitabı daha renkli olabilir. Her ünite sonunda etkinlikler olabilir. Biraz daha kısa yer alabilir çünkü çocukların dikkatini çekiyor.



4. Sınıf din kültürü ve ahlak bilgisi içeriği çok fazla sadeleştirilmiş.



4. Sınıf müfredatı çok soyut kalmış. Kaza ve kader konusu 8. sınıfta kalsa daha uygun olabilir. 7. sınıflar için anlaşılması zor bir konu.



4. sınıf müfredatının içi çok boşaltılmış. 5. sınıfa Namaz ünitesi ağır olmuş. Mezhepler ünitesi ve Dünya dinleri ünitelerinin lisede olması gerektiği kanaatindeyim. Kader ünitesi de 8. sınıf seviyesine uygundu. 7. sınıf seviyesine fazla olmuş.



4. sınıfta "Hz. Muhammed'in Hayatı" ünitesinin çıkarılmasının üst kademelelerde karşılaşılabilecek namaz, oruç, zekât, hac, kurban gibi konuları anlamlandırmanın öğrenciler açısından zor olacağını düşünüyorum. Daha sade devam etmesi gerektiğini düşünmekteyim.



4. Sınıf Din kültürü dersinde Mevcut program çok yoğun. Kitabımız da sıkıcıydı. Etkinliklerden ve öğrenci seviyeden uzaktı. Yeni program ise içi fazla boşaltılmış, konular çok soyut kalmış görünüyor.



4.sınıf din kültürü ve ahlak dersi için ünite sayısı artırılabilir çünkü 5.ve 3. üniteler kolay işlenmektedir.



4.sınıf din kültürü dersinde hak ve sorumluluklar ünitesi yerine başka bir alan açılabilirdi. Çünkü insan haklarında hak ve sorumluluklar yoğun işleniyor. Dine karşı sorumluluklar da ders içeriklerine eklenebilir.



4.sınıf din kültürü konuları soyutlaştırılmış. bu durum konunun anlaşılmasını zorlaştıracaktır. 7.sınıf din kültürü konuları çok ağır. Din kültürü kitaplarının daha eğlenceli ve öğretici içerikler içermesi gerektiğini düşünüyorum.



5, 6.sınıflardaki müfredat rahatlatılırken 7.sınıfın konuları ağırlaştırılmış görünüyor. Zaten dinimizdeki yorumlar kısmı epey kavram içermekte. Yaşayan dünya dinleri ünitesinde de pek çok kavram olacaktır. 7.sınıf için bu kadar bilgi yığını ağır olacak ve çocuğun kavram karmaşası yaşamaması yüksek ihtimal olarak görünmektedir. Bu iki üniteden birisi 8.sınıfa aktarılmalı ya da onun yerine daha az kavram içeren bir ünite konulmalıdır. Yaşayan dünya dinlerini 2018 müfredatıyla 8.sınıfta anladığımızda dahi zorluklar yaşadık. Bunun resmiyete kavuşmadan düzeltilmesi gerekmektedir.



5. Sınıf din kültürünün içeriği çok fazla boşaltılmış. mevcut haliyle zaten öğrenciler rahat anlıyordu din kültürü zor ve yoğun bir kitap değildi. Peygamber kıssalarının bir ünite başlığı altında toplandığı iyi olmuş.



5. Sınıflar için namaz ünitesi ağır olmuş. 7. Sınıf müfredatı çok yoğun. Kader ve kaza ünitesi ve hatta İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi 7. Sınıflara uygun değil. 8. Sınıfın içi boşaltılmış kanaatindeyim.



5. sınıflarda “namaz” konusu eklenmiş. Biz bu üniteyi 6. sınıflarda işlemekteydik. O zaman şöyle bir sıkıntımız vardı: konu uzun süre kısıtlıydı.

5. sınıf öğrencisi için namaz ibadetinin öğretimi öğretmen ve öğrenci için zorlayıcı olacaktır. Sure ezberi bile eksik ya da olmayan öğrenciye bu üniteyi öğretmek hele ki kısıtlı bir süreçte hem öğrenciyi hem öğretmeni zorlayacaktır. Öğrenme tam anlamıyla gerçekleşmeyecektir.

7. sınıflarda “kader inancı” ünitesi eklenmiş. Bu ünite çocuklar için soyut kalacaktır. 8. sınıflarda bu yıl işlemekteyiz ve öğrenciler zorlanmaktalar.

İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi biz din kültürü öğretmenlerince tümüyle kaldırılmalı. Ortaokul öğrencisine mezhep nedir, İtikadı yorumlar nelerdir? anlatmak yerine güzel ahlakı adab-ı muaşeretini, büyüklerle nasıl iletişim kurmalı gibi konuları anlatmak yerinde olacaktır.

7. sınıf müfredatına eklenen “yaşayan dünya dinleri “ ünitesi 8. sınıflarımız için eklense daha iyi olabilirdi.



5. Sınıflarda namaz konusu çok zorlayıcı kalıyor 7. Sınıflarda da hac konusu zorlayıcı oluyor. Namaz 6. Sınıfların, Hac 8. Sınıfların müfredatında yer almalı ve açıklayıcı bilgi içeren konular yer almalı. kitaplar çok sadeleştirilmemelidir.



5. Sınıfların konuları yoğun. Okula alışma konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerin namaz konusu ağır olabilir. Konular sonuçlara serpiştirilebilir. 5 ve 6. sınıflara namaz konusu konulabilir 7. Sınıfların da konuları ağırdı.



5.sınıf için “Peygamber Kıssaları” ünitesi yerine «Ramazan ve Oruç “daha uygun olur.6.sınıflara bu ünite eklenmeli. “Peygamberlere İman” ünitesinin sonrasına bırakılması daha uygun olur. Ayrıca Namaz ünitesi yerine “Namaza Giriş” şeklinde bir ünite daha iyi olabilir. Abdest, gusül, teyemmüm ve namaz çeşitlerini tanıtan ezan, kamet ve namazın şartları da olsa iyi olur. Ayrıca görseller mutlaka olmalı. Sadece yazılı anlatım yetersiz kalıyor. Farz, vacip, sünnet gibi kavramlar bu üniteye verilirse iyi olur. Namazın Kılınışı ve Çeşitleri kısmı ise 6.sınıfta verilmeli. Namaz ünitesi çok yoğun. İki kısma ayrılıp 5.ve 6.sınıflarda verilmeli. Yine 5.sınıf Mimarimizdeki Dini motifler ünitesi Namaz ünitesi sonrasına eklenip içeriğe cami, cemaat, cami adabı gibi konular eklenmeli ve hatta Cemaatle kılınan namazlar -Teravih, Bayram namazı, Cuma namazı, Cenaze namazı- bu üniteye işlenip resimli, videolu ve kare kodlu içerik eklenebilir. Ayrıca 5.sınıf için Ramazan konusu güzel görsellerle eklenebilir. Ünite kavramları görsellerle ve bulmacalarla desteklenebilir. Maniler, boyamalar ve iftar duası, yemek duası gibi güzel etkinlikler eklenmeli. Konu anlatımları tüm ünitelerde çok uzun tutulmadan hikâyeler yer alabilir. 6.sınıflar için Peygamberlere İman, Peygamber Kıssaları arkasından da Peygamberimizin kısaca hayatı olmalı ve Mekke Donemi ve Medine Dönemi şeklinde hayati anlatılmalı Ya da ünite Hicretten önce- Hicretten sonra diye iki şekilde ayrılmalı. Kültürümüzde Dini Motifler, Yaşayan Dinler ünitesinin sonunda kısaca verilip 6.sınıftan alınmalı. Ayrıca 7.sınıf için Melek ve Ahirete İman ilk ünite kalmalı. Sonraki ünite Hac ve Kurban şeklinde ikiye ayrılmalı. Kurban konusu 7. sınıflarda, Hac konusu 8. sınıf müfredatında olmalı. Hac yerine Zekât ve Sadaka konusu 7. sınıfa eklenmeli. 8.sınıflar da birinci ünite Kadere İman olmalı. İkinci ünite Hac olmalı. 7.sınıfın 5.unitesi ile 8.sınıfın 5.unitesi yer değiştirmeli. Bunlar Yaşayan Dünya Dinleri ve Müslümanlarının Bilime Katkısı üniteleridir. 7.sınıf İslam Düşüncesinde Yorumlar konusu da 8.sınıfa eklenip Yaşayan Dünya Dinleri ünitesi ile birleştirilebilir. “Helaller Haramlar Bidatler“ konular eklenmeli ve Batıl Davranışlardan da bahsedilmesi isabetli olur. Bu konular Din ve Sosyal Hayat içine eklenirse çok iyi olur. Ünite sonlarına 4 adet 20 soruluk test eklenmeli. Tüm kademeler için İngilizcede olduğu gibi görsel bulmacaları olan bir Çalışma ve Etkinlik Kitabı hazırlanmalıdır. Ders yoğunluğu nedeni ile dersimizin 3 saat olmasını öneririm. Ezber etkinlik, konu, derse katılım, ödev kontrolü vb. yetişmiyor. Ayrıca ilkokul , 2 ve 3.sınıflar için de ders bırakılmalı. 4.sınıf yoğunluğu paylaşılsın. Gönüllü öğretmenler seçilip dersimiz için çalışma kitabı hazırlanabilir.



5.sınıf:

Namaz 5.Sınıfta abdest adı altında ama diğer bütün sınıf seviyelerinde git-tikçe detaylandırılarak işlenmelidir.

6.sınıf:

Bu sınıfın 4.ünitesinde “Peygamberliğinden Önce Hz. Muhammed” konusu gerekirse bir ünite daha dâhil edilip peygamberlik sonrası da işlenmelidir.

7.sınıf:

İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi ya 8.sınıf düzeyine ya da lise düzeyine çekilmelidir.

Bu öğretim kademesinde ve bu programda 7.sınıf en ağır sınıf düzeyi ol-muş.

Ergenlik çağına giriş yapıldığı ve özentinin yüksek olduğu bu yaşlarda İsl-am'da tesettür konusu işlenmelidir.

8.sınıf:

Kader İnancı ve Yaşayan Dünya Dinleri üniteleri önceden olduğu gibi yine 8.sınıf konuları arasına alınmalıdır.

Ayrıca

Peygamber kıssaları bir sınıf düzeyinin bir konusuna sıkıştırılmamalı. Her sınıf düzeyine ve birkaç üniteye serpiştirilmeli. Böylece öğrenci totalde bir-çok peygamber kıssasını bilip kendi hayatına yansıyan yönlerinden istifade edecektir.

Her ünite sonunda mutlaka kısa bir süre, dua işlenmelidir.

Ders kitaplarının kalitesi ve özellikle görsel kalitesi artırılmalıdır.



5.sınıfların konuları biraz ağır olmuş. 7. Sınıf Mezhepler konusu öğrencilere ağır geliyor. Kader inancı ünitesi 8. Sınıfta kalmalıdır.



5.sınıftan adap ve nezaket konusu alınmamalı. Namaz konusu 5,6.ve 7.sı-nıflara serpiştirilmeli. Sadece bir sınıfta bu konuyu anlatmak yeterli olmuyor. Aynı zamanda namazda okunan dualar ve sureler de müfredatta olmalı. 7.sınıf müfredatı çok ağır olmuş. Kader ve Kaza konusu zaten soyut bir kavram. Ayrıca yaşayan dünya dinleri burada olmamalı. çünkü İslam dü-şüncesinde mezhepler konusu da ağır bir konudur.



5-6 ve 7-8' lerde belirli konularda yer değiştirilmiş. Anlaşılması güç konuların bir önceki seneye çekilmesi anlaşılabilirliği düşürmüştür. Kader konusunun 7'lerde anlaşılması biraz daha güç olabilir. Ve yaşayan dünya dinlerini de 8'lerde işlemek daha güzel olurdu. Aynı şekilde de namaz konusunun 5'lerde anlaşılması uygulanması güç olabilir. Bu konunun tamamını değil de en azından bir başlangıç yapıp daha derin olarak 6. Sınıfta işleyebiliriz. Bence 5-6. Sınıfların müfredatında namaz ve oruç kademeli olarak verilmeli. 5. Sınıfta namaza giriş sevdirelerek derinlere inmeden sabah namazı nasıl kılınır gibi başlanılmalı ve oruç konusu da yine farz olan anlatılarak işlenebilir. 6. Sınıfta geçince de konulara devamlılık olarak nafile namazlar nelerdir, vacipler nelerdir gibi daha da derinleştirilebilir. Oruç içinde yine 6. Sınıfta konuları daha da derinleştirip kefarete orucu vs. anlatılabilir.



6 sınıfta olan namaz ünitesi 5.sınıfa alınmış ve o yaş grubu için biraz ağır olmuştur. Yaşayan dünya dinleri ünitesi 7. Sınıf için değil 8. sınıflara düzenlenmesi daha iyi olurdu.



6. Sınıflardaki namaz ünitesi 5. Sınıflara alınması uygundur.
7. Sınıflardaki 3.ünite lise yıllarına alınmalı.
8. Sınıflara konulan 5. Ünite yerinde bir uygulamadır.
8. Sınıfta mevcut 1.ünite 7. sınıf müfredatına alınmamalıydı.



7. sınıf din kültürü konuları çok ağır. Hem ders saati açısından hem de öğrencilerin anlama seviyesi açısından yetiştirilemez. kader ve kaza konusu tekrar 8'e getirilmeli.



7. sınıf İslam düşüncesinde yorumlar ünitesinin öğrenci yaş ve öğrenme seviyesine uygun olmadığını düşünüyorum.



7. sınıf program içeriği ağır olmuş. Kader konusu 8. sınıf müfredatında kalmalıydı.



7. Sınıf bazında ele alınan Yaşayan Dünya Dinleri ünitesi öğrencinin seviyesi ve gelişimi açısından çıkartılmalı ve lisede verilmelidir. Bu konu öğrenci için uygun değildir. Mevcut programda yer almayan bir konuyken yeni getirilmiştir. Bunun dışında programın beceri temelli olması öğrenmede kalıcılığı getirmesi adına güzel olduğunu düşünmekteyim. Öğretmenlere gerekli eğitim ve seminerlerin verilmesi gerekmektedir.



7. Sınıf Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersinde Hac, Zekât, Kurban, Mezhepler gibi konular var. Bu konuların 7. Sınıf öğrencilerine hitap ettiğini düşünmüyorum. Çocukların yaşlarına göre içeriğin düzenlenmesi ve ders kitaplarımızın daha çok etkinlik ağırlıklı olması daha verimli olacaktır. Kitabımız sadece okuma odaklı. Şuan ki kitaplar hiç çekici ve etkileyici değil.



7. Sınıf Din Kültürü konuları 8.sınıfa göre çok daha ağır olmuş. İkisinin yeri değişmeli. Peygamber kıssaları yine derslere ve sınıflara ünite sonlarına bölünmeli. Kader ve Yaşayan Dinler üniteleri kesinlikle 8.sınıfta olmalı.



7. Sınıf Din Kültürü Programından Dünya Üzerindeki Yaşayan Dinler Ünitesi Kaldırılsın.



7. Sınıf Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersi Müfredatı Aşırı Yoğun Olmuş.



7. Sınıf düzeyinde belirlenen İslam Düşüncesinde Yorumlar ve Yaşayan Dünya Dinleri ünitesi bu kademeye göre ağır konular. Bunların lise düzeyine geçirilmesi daha uygun olur. Namaz ünitesi hem 5. Sınıf hem de 6. Sınıf kademesinde olmalı. Bir sınıf düzeyinde olması yeterli olmuyor.



7. Sınıf kader ve kaza ünitesi, İslam düşüncesinde yorumlar kesinlikle olmalı.



7. Sınıf kaza - kader ünitesi 8. Sınıfa geri alınmalı.



7. Sınıf kazanımları hafifletilmesi gerekir.



7. Sınıf kesinlikle hafifletilmeli. Çok ağır konular bir araya gelmiş.



7. Sınıf Konuları çok ağır olmuş.



7. Sınıf konuları oldukça ağır. 8. Sınıf konuları oldukça hafif olmuş. 8. Sınıf konuları içi daha dolu olabilirdi.



7. Sınıf müfredatı çok yoğun ve ağır. 8. Sınıf 7. sınıfa ye göre daha hafiftir.



7. Sınıf müfredatının ağır olduğunu ve hafifletilmesi gerektiğini düşünüyorum.



7. Sınıflar için öğrencinin öğrenme gücünü çekebileceği birden fazla kazanım bulunmaktadır.



7. Sınıflara kader - kaza ünitesi soyut olduğu için zaten 8. sınıfta da zor oluyordu. 7. sınıflarda daha zor. Namaz ünitesi 5. sınıflara alınmış. Çocuklar daha duayı yeni öğrendiği için çok yüzeysel kalacak. Namaz'ın 7. sınıf ya da 8. sınıf da olması gerekiyor.



7. Sınıflarda “İslam’da Yorum Farklılıkları”nı işlerken zorlanıyorduk. O yaş-taki öğrencinin kapasitesini aşan bir konuydu. Onun kaldırılmasını umut ederken “Yaşayan Dünya Dinleri” ünitesi eklenmiş. Benim kanaatime göre bu ünitenin 7. sınıfa eklenmesi yanlış. Aynı yıl “Hac” ünitesi de zorlayan bir üniteydi zaten. Çocukları çok fazla bilgiye boğacağız.



7. Sınıflarda Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi içeriği, hedefler ve konular o yaş grubuna uygun değil. Kader inancı soyut bir konu ve kazanımların o yaş grubuna yeterince kazandırılmayacağını düşünüyorum. Yaşayan dünya dinleri ünitesinin de bu yaş grubundaki öğrenciler için uygun olmadığı kanaatindeyim. Bu ünitenin lise kademelerinde işlenmesi daha uygun olacaktır. Ayrıca Namaz ünitesinin 5. Sınıf Din Kültürü dersi içeriğinde yer alması yeterli değil. Namaz gibi çok önemli ve ayrıntılı bir konunun ortaokul süresince farklı kademelerinde derinlemesine ele alınması gerektiğini düşünüyorum. Dinimizin en önemli ibadetlerinin başında gelen Namaz ünitesinin 5. 6. 7. ve 8. Sınıf seviyelerinde farklı boyutları ile işlenmesi gereklidir. Kader inancı ünitesinin 8. Sınıflar öğretim programında yer alması daha uygun olacaktır.



7. Sınıflardan İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesinin kaldırılması elzem olacaktır.



7. Sınıfların Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi programı çok yoğun olmuş. Hafifletilmesi taraftarıyım. Her hafta bir sahabe hayatı öğreniyorum konusu bütün sınıflara eklenebilir.



7. sınıfta Dünya Dinleri konusuna yer verilmesinin çocukların dini inançları tanınması ve saygı göstermesi hususunda verimli olacağını düşünüyorum.



7. Sınıfta Kader Ve Kaza, Hac ve Umre gibi ağır konular üstüne bir de İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi ile lise seviyesinde olması gereken Yaşayan Dünya Dinleri ünitesi çok soyut ve ağır olmuş. Özellikle 7. Sınıf mutlaka yeniden düzenlenmeli.



7.sınıf “İslam düşüncesinde yorumlar” ünitesi çok ağır ve gereksiz detaylarla dolu. O yaş grubu bu kazanımları anlamıyor! Bir de böyle zor bir ünitenin devamına “Yaşayan Dünya Dinleri” eklenmiş. Zordu hepten zor hale gelmiş kazanımları verebilmemiz. Hac ve Kurban ünitesinin 7.sınıfta olması çok zorlaştırmıştı süreci bir de “Kadere İman” ünitesi eklenmiş. Bence 7.sınıf kazanımları çok yoğun ve ağır. Ramazan ve Oruç ünitesi 5.sınıflarda iyiydi fakat namaz ünitesi çok ağır olmuştur. 5. sınıflar için verim alabileceğimizi zannetmiyorum. Namaz ünitesini tüm kademelere yayılarak her sene işlenmesi daha uygun olacaktır. Sadece bir dönem namaz eğitimi verip bir daha hiç üstünde durulmaması namazın öğrenilmesini de pratik hayatta karşılık bulmasını da güçleştiriyor. Bence üniteleri sınıflar arasında yer değişikliğine tabi tutmak yerine kazanımları seyreltme yoluna gidilirse daha iyi sonuçlar alınabilir.



7.sınıf 1.ünite ile 8.sınıf 1.ünite yer değiştirmemeliydi. Yaşayan Dünya Dinleri ünitesi 7.sınıfa değil lise kademesinde işlenmeliydi. 6.sınıfta Peygamberimizin Hayatının sadeleşmesi güzel olmuş. Ancak Peygamberlikten Önce Hz. Muhammed (sav) ünitesi varken Peygamberlikten sonra Hz. Muhammed ünitesi de olmalı ve 7.sınıfa konmalı.



7.sınıf Din Kültürü dersinin konularının ağırlaştığını ve öğrenci gelişim düzeyine uygun olmadığını düşünüyorum.



7.sınıf Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi müfredatının konularının çok ağırlaştırıldığı, sadeleştirilmesi gerektiği kanaatindeyim. Zekât ve Hac konularında da şartlar ve kuralların daha fazla verilmesini bekliyorum.



7.sınıf DKAB müfredat kazanımları oldukça soyut ve kelâmı konular olup o yaş öğrencilerin öğrenme ve algılama düzeyine uygun olarak hazırlanmış değildir.



7.sınıf konuları çok yoğun. Kader ünitesi 7.sınıflar için erken ele alınan bir ünite. Meleklerle iman ünitesi 8.sınıf için basit kalmış. Dünya dinlerini anlatırken İslam dininin ayırt edici ve üstün taraflarının karşılaştırmalı verilmesi Din Kültürü dersi için daha donanımlı olacağı kanaatindeyim.



7.sınıf müfredatı çok yoğun. İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi bu sınıf düzeyinde öğretmesi çok zor. Namaz ünitesi 5.sınıfa gelmiş ve 6.sınıfta bile öğrenmekte zorlanılıyordu. İnşallah 5. Sınıflarda sıkıntı olmaz. Diğer taraftan erken yaşta bu bilincin kazanılması iyi olacaktır. Peygamberimizin peygamberlikten önceki hayatını zaten peygamber olduğu dönemle birleştiriyorduk ayrıca bir ünite olarak işlenmesi ve 7 haftaya yayılması bence biraz fazla olmuş. Bunların dışında müfredatı olumlu buldum



7.sınıf müfredatı sadeleştirmek yerine çok yoğun işlendiğini ve soyut konuların ağırlıkta olduğunu görmekteyim. Bu şekilde öğrenciler için çok verimli olmayacaktır. İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi lise müfredatına alınmalıdır.



7.sınıfın müfredatı biraz yoğun gözüküyor.



7.sınıflar Mezhepler konusu olmamalı. Namaz ünitesi 5.sınıflara zor gelir. Peygamberlerin hayatına daha çok yer verilmeli.



7.sınıflarda Hac Ve Mezheplerle ilgili ünitenin daha üst sınıflarda okutulması uygun olur. Ders kitaplarında daha çok değerlendirme soruları, İslam tarihinden örnekler, hikâyelerin artırılması iyi olur.



7.sınıflarda konular çok ağırlaşmış. Hafif düzeyde o konular anlatılamaz. Namaz konusuna daha fazla zaman ayrılmalı ve 5.sınıflar için erken olmuş en olmaması gerekenler.



7.sınıfların İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi çok yoğun ve ağırdır. Ünite daha hafifletilmeli.



7.sınıf Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi dersi ve 8.sınıf Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersi 1 ve 2. Üniteleri yer değiştirmelidir.



7.sınıf zaten zor iken kader konusunun da 7. sınıf müfredatına yerleştirilmesini yanlış buldum.



7.sınıflara Kaza ve Kader, Dünya Dinleri Ve İslami Yorumlar çok ağır gelecektir. 8.sınıfta düşünsel konular daha rahat işleniyor. Çocukların anlama kavraması daha kolay oluyor.



8. sınıftaki Kader konusunu 8. sınıfta kalması gerektiğini düşünüyorum.



8. Sınıf ve 7. Sınıf arasındaki birinci ünitelerin yer değişimi, 5. Sınıf ve 6. Sınıf ikinci üniteler arasındaki yer değişimi, içerik belirleme, seviyeye uygunluk konusunda biraz karamsarım.



8. sınıflar bile kaza ve Kader konusunu anlamakta zorluk çekerken 7. Sınıfa taşınması hiç iyi olmamış. Melek ve Ahiret inancı 7. Sınıfta kalmalıydı. Müslümanların Bilim ve kültüre katkısı ünitesinin konması çok yerinde bir karar.

7. Sınıf müfredat içeriği çok yoğun ve ağır olmuş. Kader ve kaza ünitesi tekrar 8. Sınıfa alınmalı. Kader ve kaza konusu anlatılırken insanın kader ve kazası anlaşılabilir örneklerle açıklanmalı. Yaşayan Dünya Dinleri ünitesinde neden İslam yok? Ünitenin adı Evrensel Dinlerden İslam ve Batıl dinler olabilirdi. Ayrıca diğer dinler anlatılırken yanlış yönleri anlatılmalı ve İslam'ın bozulmadan geldiğini ve kıyamete kadar geçerli tek dinin İslam olduğu üzerinde durulup kitapta açıkça belirtilmeli.

5. Sınıf için namaz ünitesinin eklenmesi yerine sadece abdest konularının alınması daha iyi olabilirdi. Ve aşamalı olarak diğer sınıflara dağıtılabildi. Genel bir tavsiye olarak ise İslam'da helal kazancın önemi ve nasıl harcanması gerektiği üzerinde durulmalıdır. İslam'da kız, erkek ilişkileri nasıl olmalıdır? anlatılmalı ve İslam'da tesettürün öneminden bahsedilmelidir.



8.Sınıf konuları içinde yer alan Kader İnancı konusunun 7.sınıfa kaydırılması uygun değil. 7.sınıfların bu konuyu anlamaları zor olacaktır.



8.sınıflardan Kader Ve Kaza konusu kaldırmak yanlış olmuş. Ayrıca 8. sınıflara 6. sınıflarda verilen namaz konusu tekrar eklenmelidir.



8.sınıf boşaltılmış, 7.sınıflar çok yoğun olmuş. Namaz tüm sınıflara yayılmış. 5. Sınıf için ağır olmuş. Ünite sonu kıstasları kaldırılması iyi olmamış. 4. Sınıflar güzel olmuş.



7. sınıftaki Melek Ahiret İnancı 8. sınıflara verilmiş. 7.sınıflar seneye aynı konuyu tekrar görmek durumunda kalır.



Beşinci sınıf konularının bilgi yoğunluğu bakımından altıncı sınıfa göre daha yoğun daha ağır olduğu görülmüştür.
Beşinci sınıf ikinci ünitesinde; Namaz İbadeti konusu ikiye ayrılıp beş vakit namaz beşinci sınıfa konulup diğer namazların altıncı sınıfa konması, ayrıca abdest, gusül, teyemmüm alınışı ve beş vakit namazın kılınışına daha fazla ders ayrılması daha verimli olabilir.
Sekizinci sınıf birinci ünitesinde; Melek ve Ahiret İnancı konusunun 7.sınıfa tekrar alınması, özellikle Toplumdaki Batıl İnançlar konusunun tekrar programa alınmasının faydalı olacağını düşünüyorum.
Yedinci sınıf üçüncü ünitesinde; İslam Düşüncesinde Yorumlar Ünitesi'nin sekizinci sınıfa alınmasının daha faydalı olacağını düşünüyorum.
Yedinci sınıf beşinci üniteye Yaşayan Dünya Dinleri arasında İslam dininin de yer almasının gerektiği kanaatindeyim.
Ayrıca beşinci sınıfta Mükellef ve Efalî Mükellefin kavramları hakkında bilgi vermenin de faydalı olacağı düşüncesindeyim.
Peygamberimizin hayatı dersi için İslamiyet öncesi Arap Yarımadası'ndaki kötü ahlaki durum yansıtılırken Dünya'nın diğer bölgelerindeki olumsuz durumlara da değinilmesi gerekir.
Dersin programının daha önceki yıllara göre somut ve güncel konularla uyumlu hale getirildiği görüldü.



Adabı muaşeret olmaması büyük bir eksiklik.
Bazı konular gereksiz bu sınıflar için.
Haram ve helaller konusu olmaması büyük bir eksiklik.
İtikadı boyut yetersiz kalmıştır.



Ben açıkçası gayet iyi buldum. Özellikle 5. Sınıfların müfredatına Namaz ünitesi iyi düşünülmüş. Çünkü dini pratikler inancın yansımasıdır. yerinde bir karar olduğunu düşünüyorum.



Sadece 5, 6, 7 ve 8. Sınıflara hitap eden bir ders olarak okutulması daha uygun ve mantıklı olabilirdi. Küçük sınıflara ekstra zorluk çekmelerine sebep olur.



Mevcut program değişmese daha iyi olacaktır. Çünkü planlanan programda Namaz konusu 5.sınıflar için ağır kalmıştır. 8.sınıf müfredatı oldukça sade. 7.sınıf konuları ise yoğun olmuş.



Bence yeni müfredata kademeli olarak geçilmeli. Aksi takdirde bu yılki beşinci sınıflar Namaz, Kur'an-ı Kerim ünitelerini öğrenemeyecekler, yeni konuların üniteleri sadece beşinci sınıflara uygulansın. Seneye, onlar ve sonra gelenler bunu her sene devam ettirsin.



Bilgiden ziyade, uygulamaya dönük içerik ve etkinliklerin daha çok artırılması gerekir diye düşünüyorum.



Bütün inanç ve ibadet konularının 4. sınıftan itibaren her sınıfta kademe kademe ele alınması önerimdir.



Bütün sınıf düzeylerinde peygamber kıssalarının çıkarıldığını gördüm. Peygamber kıssaları öğrencilerin çok ilgisini çeken, günümüzde bağlantı kurduğumuz faydalı konulardır. Ahlaki davranışları değerleri peygamber kıssaları üzerinden vermek etkili oluyordu.



Çocuğa akabe biatini anlatmak bilgi yüküken peygamberimizin ahlaki özelliklerini anlatmak çok iyi olacaktır. özellikle Rabbena dualarının müfredata eklenmesi çok iyi. Ben müfredatı beğendim.



Daha önce ilçe-il-bölge bazında yapılan çalıştaylarda vurgulanan eksikler ciddiye alınmamış. Hatta sanki tam aksi yönde aksiyon alınmış.



Değerler boyutu uygulanabilirlik açısından yetersiz.



Din eğitimi A'dan Z'ye bütüncül olarak ele alınmalı. Bilgiden, öğretimden çok uygulama, değer kazanımı ve davranış kazanımına yönelik bir program hazırlanmalı. Alan derslerindeki tekrarlar azaltılmalıdır. Her ünite ve konu ayet ve hadislerle desteklenmelidir.



Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi (4-8. Sınıf) öğretim programı kapsamında 5. Sınıfa alınan namaz ünitesinin her sınıf düzeyinde geliştirilerek devam etmesinin gerekli olduğunu ve uygulamalı öğretimin önemli olduğunu düşünüyorum. Yeni konuların eklenmesi bence güzel olmuş. Ayrıca Seçmeli Kur'anı Kerim dersinin ilköğretim 1. Sınıftan itibaren mecburi ders olması gerektiği kanaatindeyim.



Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi dersinde Namaz Ünitesi 5.Sınıftan itibaren 6.7.8.Sınıflarda da işlenmesi gerekir. Peygamberimizin örnek Hayatı 5.Sınıftan başlayarak tüm sınıflarda işlenmesi gerekir. Zararlı alışkanlıklar ünitesi tüm sınıflarda olması gerekir. Kader inancı ünitesi 8.Sınıfa alınması gerekiyor. İslam Düşüncesinde Yorumlar 7.Sınıftan 8.Sınıfa geçirilmesi gerekiyor. 7.Sınıfa alınan Yaşayan Dünya Dinleri Ünitesi 8.Sınıf hatta lise müfredatına alınması gerekir. Kur'anı Kerim dersinde 5.Sınıf ders kitabında Kur'anı Kerim okumasını bilmeyenler için olan cüz bilgilerinin 6.Sınıfta olması gerekir. Tecvit bilgilerinin her sınıfta tekrar edilmesi gerekir.



Din kültürü ve ahlak bilgisi dersinde, 5. sınıf seviyesinde temizlik (özellikle tuvalet adabı, sofrada temizlik, kıyafet temizliği, okulda yemek esnasında temizlikle ilgili dikkat edilecek hususlar) görsel içeriklerle zenginleştirilmiş bir şekilde işlenmeli.



Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi duygusal bir boyutta öğrencinin kalbine dokunacak ve onu ruhi manevî ve duygusal boyutlarıyla içine alıp sarıp sarmalayacak nitelikte bir üslup ve kelimelerle sunulması gerekiyor. Aksi takdirde bu şekilde halen daha eski teknik ve yöntemlerle sadece akıl boyutuna indirgenmiş bir müfredat, eğitimin amacı olan erdemli ve bilge birey yetiştirme gayesine ideal anlamda hizmet etmemektedir. Bu nedenle bu program en azından ders kitabı yazım sürecinde manevi elbiseye bürünmesi gerektiği, talebimizi dile getirmek zorundayız.



Namaz ünitesinin ortaokul bütün kademelerde ya da 5. Sınıf ile birlikte 6.sınıfta da yer almasının hem konunun kavratılması hem de öğrencilerimizin günlük yaşamda uygulayabileceği iki ibadetten (oruç ve namaz) birisi olan namazın hayatlarında yer alma alışkanlığı kazanmalarını sağlamada etkili olacağı kanaatindeyim.

5. Sınıf Mimarimizdeki Dini Motifler ünitesi ile 6.sınıf Kültürümüzdeki Dini Motifler ünitelerinin bir arada tek ünite de verilip kalan ünite için 5.sınıflarda imanın ne olduğu ve ilgili detaylı bilgi ve ibadetler ve yararları hakkında bütünsel bilgi verilmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.



Dinde Farklı Yorumları konu edinen ünite kesinlikle 7.sınıf seviyesine uygun değildir. Lise konusudur.



Dünya dinlerinin İslam dini ile mukayeseli verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Özellikle diğer dinler İslam'a alternatif dinmiş gibi görülmemeli. Hak dinin İslam olduğu vurgulanmalı.



Etkinlik, resim, hikâye tarzı şeylerle kitap eğlenceli ve ilgi çekici hale getirilmelidir.



Hazırlanan müfredatın sadeleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. İçerik açısından bazı üniteler sınıf seviyelerine uygun değil.



Her konunun akabinde tekrar ve değerlendirme amaçlı etkinlik ve testlerin uygulanması çok daha iyi olur.



5. Sınıf Din kültürü üniteleri için;

1. Ünite de Allah İnancı yer almaktadır ancak öğrencilerde küçük yaşlarda Allah inancını sorgulama yaptıkları görülmüştür. Allah inancını destekleyecek evrende ve vücudumuzdaki denge kitaplarda yeterli bir şekilde ele alınmamıştı. Şu an içeriği görmediğim için neler değişti bilmiyorum ancak 5. sınıflarda Allah inancı konusunda özellikle Allah'ın varlığına dair deliller bölümü ve gerekirse bu konuda Müslüman olan ve olmayan filozofların görüşlerine yer verilmeli ve dünyada çığır açmış bilim adamlarından evrendeki düzenin kendiliğinden olamayacağına dair gösterdikleri yüzlerce yıldır devam eden teoriler ve deliller kesinlikle sunulmalı. Bunun yanında bu filozoflarda Allah İnancı olduğu kısa da olsa verilmeli. Örneğin Newton bu konuda teist bir bilim adamı. Aristoteles, Descartes, Eflatun gibi filozoflarda hem kulak dolgunluğu hem de görüşü desteklemek üzerine yer verilebilir. Ya da öncesinde ateist olup sonra teist olan Antony Flew kısaca tanıtılıp kitaplarda yer alabilir.

Mimarimizde Dinin İzleri Ünitesinde insanların bu eserleri ortaya koyarken Allah inancı ve Peygamber aşkıyla ortaya koyduğuna dair hikâyelere yer verilmeli. Mabede duyulan saygının sebebi irdelenmeli ve sadece Türkiye'de değil dünyada Müslüman Türklerin yapmış olduğu mimari eserlere de yer verilmeli. Ecdat gittiği yeri ihya etmiştir ve bununla beraber yakıp yıkmamıştır. Eserlere zarar vermemiştir. Bunlara da değinilmeli. Çünkü dersimiz aynı zamanda ahlak bilgisi savaşın bile bir ahlakı vardır. Ve bu konuda ecdatla gurur duyulmalı.

6. Sınıf Din Kültürü;

1. Ünite için Peygamber ve İlahi Kitap konusunda Kur'an'ın toplanırken sağlamlığı ve diğer kitapların yazılma süreci ve toplanma süreci kısa da olsa bahsedilmeli hatta çocuklara bu konuda araştırma ödevleri verilmeli. Peygamberin İslam İnancında olmazsa olmaz olduğu da namaz, oruç, mirastan o dönemde olan cahiliye adetlerinin kaldırışların kadar toplum içinde örnek kişilik olduğu ve toplumda davranışların bu şekilde yerleştiği bilgisi verilmelidir. Hadislerin bizim hayatımızdaki yerleri için de çarpıcı örnekler verilmelidir.

3. Ünite Ahlaki Davranışlar konusunda Cahiliye toplumundaki ahlaksızlıklar anlatılırken günümüzden de örnekler verilmeli ve özellikle gıybet, büyüçülük, yalancı şahitlik, küfür, anne babaya saygı, büyüklere karşı davranışlar, arkadaşlara yapılan zorbalıkların ya da maddi durumdan dolayı birilerinin küçük görülmesinin yanlış olduğu vurgulanmalı. Devlet malına zarar verilmemesi gerektiği de ahlaki bir kural olarak çocuklara kesinlikle verilmeli.



Hz. Muhammed'in hayatı çıkarılmamalı. Kitap değişmeli etkinlik olarak bulmaca bilmece boyama eklenmelidir.



İçerik açısından 7. Sınıf müfredatında İslam'da yorum farklılıkları ile kader konusu olmamalı. Henüz hazır değiller. Genelde yoğunlaştıkları konu, sosyal medyanın da etkisiyle Allah inancı konusudur. Allah inancı ünitesi de 5. Sınıfta değil de günümüz mantığına hitap edebilen daha güncel sorularla yanıt verebilen şekilde 7. Sınıfta olmalı. Namaz ünitesinin 5. Sınıfta başlaması yerinde olmuş. Ancak 5. Sınıfta 2 ve 4 rekatlı namazların kılınışı basit dille anlatılsa, 6. Sınıfta ise farzlar vacipler rükûunlar şartlar gibi daha detaylı anlatılsa böylelikle 5. Sınıfta konuya hâkim olamamış öğrencinin açığını 6. Sınıfta kapatması sağlanmış olur.



İlkokul 2. Sınıftan itibaren değerler eğitimi ve ahlak/ karakter gelişimi vb. adlarla haftalık 2 saatlik bir ders konulması elzemdir.



İlkokul 2. ve 3. sınıflarda da Din kültürü dersi okutulmasını talep ediyoruz. Sadece 4. Sınıfta okutulması yeterli olmuyor. 2. ve 3. Sınıfta ahlâk eğitimi konuları yer almalı, 3. ve 4. Sınıfta seçmeli Kur'an-ı Kerim dersi okutulabilir. İlkokul çocukları Kur'an öğrenmeye daha istekli zira. Ortaokulda ise mezhepler konusuna gerek yok. Lise düzeyinde bu konu zaten detaylı olarak işleniyor. Her sınıf düzeyinde namaz ve adab-ı muaşeret konularına yer verilirse çok iyi olur.

İmam-hatip proje okulları gibi farklı alanlara yönelik proje ortaokulları ve liseleri açılırsa öğrenciler ilgi ve isteklerine uygun kaliteli eğitim almış olurlar. Müzik, resim, el sanatları, astronomi, spor proje okulları da olmalı. Sayısal zekâsı yetersiz öğrencilere yıllarca ısrarla bu derslerin verilmesi yerine, ortaokuldan itibaren meslek edinmeye uygun dersler okutulursa hem öğrenciler daha istekli okula devam edecektir hem de öğretmenler mesleklerini severek yapacaklardır.



İlkokul kademesinde Görgü Kuralları dersinin olmasının daha faydalı olacağını düşünüyorum.



İmam Hatip Ortaokulu Kur'an-ı Kerim dersinde içerik(kazanım) ve haftalık ders saati uyumlu değil bence, ders kitabında konular çok yoğun, verilen saatin yetersiz olduğunu düşünüyorum.



İslam Düşüncesinde Yorumlar Ünitesi çıkarılmalı. Kader ünitesi 7 sınıflar için ağır. Adap ve Nezaket, Zararlı Alışkanlıklar üniteleri eklenmeli. Her ünite sonunda 1 peygamber tekrar eklenmeli.5.sınıfa Hz. Muhammed'in hayati eklenmeli



İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi ortaokullar için üst düzeyde bir öğrenme konusu olduğunu düşünüyorum. Lise de yer almalıydı. Öğrenciler anlamakta güçlük çekiyorlar, Yaşayan Dünya dinleri güzel bir ünite olmuş



Kuran'ı Kerim'de geçen adab-ı muaşeret ayetleri bir ünite altında işlenebilir.



Kader inancı ve melek ve ahiret inancı konularının eski haliyle kalması daha iyi olurdu



Kader konusu 8.sınıftan alınıp 7.sınıfa verilmesi 7.sınıf öğrencilerinin konunun anlamlandırması için uygun değildir. 8.sınıf öğrencisi bile zor algılıyordu.



Kalabalık sınıf ortamlarında uygulanabilir düzeyde hazırlanması gerektiğini düşünüyorum. Her öğrencinin kavrama düzeyine hitap etmesi gerekir. Aynı zamanda bazı konular içerik ve kullanılan dil açısından öğrencilerin seviyelerinin üzerinde kalıyor buna dikkat edilmelidir.



Kavram ve terimler açık ve net olmalı.



Kaza ve kader konusu 7. Sınıfa geri alınmış. Daha öncede öyleydi ve 8. sınıfa alınması iyi olmuştu. Şimdi neden 7. Sınıfa geri alındı bu konu? Konu olarak algılamakta zorlanılabilir. Hem 7. Sınıflar için kaza-kader gereksiz görülüp öğrenmekte zorluk olur. Ama 8. Sınıflar için kaza-kader merak konusu.

Namaz ünitesi 5. Sınıfa alınmış. Konu olarak 5. sınıflara zor ama öğrenmek açısından önemli. Oruç konusu daha kolay ama Namaz uygulaması 5'lerde daha hevesli oluyor.



Kaza ve kader ünitesi soyut kavramlarla dolu bir ünedir. 8. Sınıflar bile zor anlıyorken bu ünitenin 7. Sınıflara alınması bence doğru değildir.



Kaza ve kader ünitesinin 8. Sınıflardan alınıp 7. Sınıfa konmasının doğru bir düzenleme olmadığını düşünüyorum. Yine aynı şekilde yaşayan dinler ünitesi 7. Sınıf öğrencilerinde kavramsal karmaşa oluşturacağı fikrindeyim.



Kelime-i şehadet, peygamber isimleri, tevhit gibi temel kavramların alt kademelerde öğretilmesi gerekir. Önce taklit sonra içi doldurulmalı. Allah, ahiret inancı ve namaz her kademedede vurgulanmalı. Kader eskisi gibi 8. Sınıfta okutulabilir. Hayatta bir kere yapılabilecek olan Hac ibadetine bir ünite ayrılmasını gereksiz buluyorum. Sahabe hayatları ya da tarihte önemli Müslüman şahsiyetler gibi konular yine her kademedede anlatılmalıdır diye düşünüyorum.



Kitaplarda etkinlikler çok az. Her konu sonunda eğlenceli etkinlikler mutlaka konulmalı ya da ayrıca bir etkinlik kitabı olmalıdır.



Kureyş suresini şuan 7.sınıflara okutuyorum. Onlar bile ezberlemekte zorlanıyorken 5.sınıflar çok daha zorlanır.
Kader inancı ünitesi de 7.sınıf öğrencileri için çok soyut kalıyor. 8.sınıfta görmeleri daha uygun.



Meleklerle ve Ahirete iman konusu 8. Sınıflara uygun değil çocukları korkutmamak adına cehennem hakkında veya cinler hakkında genel bir tanım verip özünü anlatıp hızlıca konuyu toparlamaya çalışıyorduk. Sekizinci sınıflarda test kitaplarında bu konularla ilgili bütün ayrıntı ve detay ele alınacak ve maalesef kötü niyetle çocukları korkutarak dinden uzaklaştırmak için istismar edilebilecek.

Kaza ve kader konusu 7. Sınıf düzeyinde çocukların idrak edebilecekleri bir konu değil. 8. Sınıf düzeyinde bile sorgulayan çocuklar 2 3 ay boyunca her gün yeni bir soruyla gelip anlamlandırmakta iradenin sınırını kavramakta zorlanıyorlar.

5. Sınıflarda Allah inancı ünitemizde henüz soyut işlem dönemini tam olarak tamamlayamayan öğrencilerde maalesef havada kalıyor.

Namaz ünitesi mutlaka bölünmeli her sene mutlaka anlatılmalı özellikle 5. Sınıfta neden namaz kalmalıyım üzerinde uzunca durulmalı. Zaten şu an ki müfredatta Namaz ünitesini yıllık planda ayrılan süre içerisinde yetiştirmek neredeyse imkânsız. Ayrıca Namaz ünitesi için uygulamalı dersler planlanmalı.

Mezhepler konusu lise düzeyinde olmalı ortaokul döneminde mezhepler konusunu kavramları için yeterli olgunluk düzeyine ulaşmıyor maalesef. Çocuklar her çocuk ailede din eğitimi almıyor maalesef. Okulda öğretilenler hayata geçirilip tekrar edilmeyince her sene bir öncekini tekrarlamak gerekiyor pek çok noktada.

Ahlak eğitimi ünitelerimizde muhakkak uygulamalı derslerimiz olmalı ve okul idaresinin ve okuldaki öğretmenlerin inisiyatifine bırakılmamalı zorunlu uygulama dersleri olmalı.



Müfredat olağan haliyle bilişsel akademik ve ahlaki değerler kazandırma anlamında yeterliydi. Yapılan eklemeleri olumlu bulmama rağmen seyreltmeyi doğru bulmuyorum. Mevcut haliyle devam etmeliydi. Öğrencilerimizin doğru dini bilgiye ulaşmalarının yegane kaynağının öğretmenleri olduğu düşünüldüğünde ilköğretim devresi sona erdiğinde iman ibadet ve ahlaka ilgili temel değerleri vermek durumundayız.

Her ünitenin sonuna eklenen bir Peygamber kıssası son derece faydalıydı.

1. Kader ve kaza inancı 8.sınıflarda kalmalıydı.
2. 6.sınıflarda var olan peygamberimizin hayatı yeni müfredatta bölünmüş ve bu durum kopukluğa neden olmaktadır. Mevcut haliyle bütün halinde devam etmeli kanısındayım.
3. Namaz ünitesi 6.sınıflarda devam etmeli 5. Sınıfa indirgenmemeliydi. Yaş itibariyle 6.sınıf daha uygun
4. Yaşayan dinler konusunun eklenmesi memnuniyet verici yıllar önce bu üniteyi 8.sınıflarda anlatırken evlatlarımız üzerindeki olumlu etkilerini gözlemlemiştim. Dinimiz İslamla kıyaslamalar yaparak İslam inancının akıl ve ruha daha uygun din olduğu çıkarımında bulunuyorlardı.

Not: Eğer yayınlanan ünite başlıkları sabit kalmakla hangi sınıf düzeylerine hangi üniteler yerleştirilmeli diyerek sahada çalışan biri olarak fikir verme imkanım olsa şu şekilde sıralanmasını n çocuklarımıza faydalı olacağını düşünürdüm.

5.sınıf:

- 1.ünite. Allah inancı
- 2.ünite. Ramazan Ayı ve Oruç
- 3.ünite.Kur'an-ı Kerim
- 4.ünite.Peygamber Kıssaları
- 5.ünite.Mimarimizdeki Dini Motifler

6.sınıf

- 1.ünite.Peygamber ve İlahi Kitap İnancı
- 2.ünite.Namaz
- 3.ünite.Ahlaki Davranışlar
- 4.ünite.Peygamberimizin Hayatı(2ye bölünmemiş tek parça halinde)
- 5.ünite.Kültürümüzdeki Dini Motifler

7.sınıf:

- 1.ünite.Melek ve Ahiret İnancı
- 2.ünite.Hac ve Kurban
- 3.ünite.Müslümanların Bilim ve Kültüre Katkıları
- 4.ünite.İslam Düşüncesinde Yorumlar
- 5.ünite.Peygamberimizin Örnek Ahlakı

8.sınıf:

- 1.ünite.Kader İnancı
- 2.ünite.Zekat ve Sadaka
- 3.ünite.Din ve Sosyal Hayat
- 4.ünite.Yaşayan Dünya Dinleri
- 5.ünite.



Mevcut programa kıyasla maalesef öğrencinin yaş düzeyi, ihtiyaçları ve hazır bulunuşluğu hesaba katılarak düzenlenmediğini gördüm. Toplantılarda ve zümre istişarelerimizde durumu ilettiğimiz halde programda gerekli revizyon yapılmamıştır.



Mevcut programın daha güzel olduğunu düşünüyorum. Sınıflar arası ünite değişimi ve şubelerdeki ünite sıralamalarının değişiminin uygun olmadığını düşünüyorum.



Müfredat içeriği tamamen boşaltılmış din kültürü dersi bomboş bir ders haline getirilmiş. Mevcut program çok çok daha iyidir. Bu haliyle kalmalı asla değişmemelidir.



Müfredat maalesef sadeleşmemiş. Bazı konular kademe olarak çocuğun bilişsel durumuna uygun olmadığı halde konular yine sabit kalmış. Konulara verilen süreler de sabit kalmış. Özellikle İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi ortaokul çağına uygun bir ünite değildir. Namaz ünitesi için daha fazla zaman ayrılmalı. Sadece 5.sınıf konularında bulunması da yetersiz.



Müfredat sadeleştirilmemiş tam tersine ağırlaştırılmış.Konu tekrarı var.Kazanımlar sınıf seviyelerine uygun değil.

_ 4.sınıflardan peygamberlerin sevgisi çıkartılmalı, yerine Peygamberimizin örnek davranışları getirilmeli

_ 5.sınıflardan namaz konusu çıkartılmalı, yerine Ramazan ve oruç tekrar getirilmeli

_6.sınıflardan Ramazan ve oruç konusu çıkartılmalı, yerine Namaz konusu getirilmeli

_ 7.sınıflardan Kader inancı, İslam düşüncesinde yorumlar, Yaşayan dünya dinleri çıkartılmalı , yerine Meleklerle iman, Ahlaki davranışlar, Peygamber kıssaları getirilmeli.

_ 8.sınıflardan Melek inancı çıkartılmalı, Ahirete iman bırakılmalı..



Müfredat ta 7. Sınıflara konan Kader Kaza ünitesi ve İslam düşüncesinde Yorumlar ünitesi 8. Sınıf ve sonrası için uygun. 5. Sınıflar Namaz ünitesi 6. Sınıfta olsa daha iyi olur.



Namaz ibadeti sadece tek sınıfta olmamalı. 5-6-7-8. sınıflara yayılmalı. Öğrenci eski programda 6., yeni programda 5. Sınıfta bir defa gördükten sonra bir daha bu konuyla karşılaşmıyor. Her yıl olması gereken bir ünite7. sınıf düzeyine mezhepleri bile anlatmak çok zor iken üstüne dünya dinlerini anlatmak, çocukların kendi dinini öğrenmeden farklı dinleri tanınması kafa karıştırmaya sebep olacaktır

Kader inancı konusunun 7.sınıf düzeyine ağır geleceğini yine 8.sınıfta kalması daha uygun olur.

Ramazan ve oruç ünitesi yine 5.sınıfta kalmalıdır.



Namaz konusu 5. Sınıflar için ağır olabilir.
7. Sınıf müfredatı arka arkaya zor üniteler sıralanmış.
8. Sınıf müfredatı çok hafif kalmış.



Namaz konusu 5.sınıfta olmamalı. Çocuklar henüz farkında olmadıkları için öneminin, kalıcı olmuyor bilgi. Kader ünitesi kesinlikle 7.sınıf konusu olmamalı, soyut düşünme becerileri tam olarak gelişmemiş oluyor.



Namaz konusu 5.sınıflar için ağır bir konu 5. sınıfta sadece namazın önemi anlatılıp kılınışı uygulaması 6 sınıfta öğretilebilir . İlk ünite Allah inancı içerik olarak sadeleştirilmeli çok soyut kalıyor. Mezhepler konusu 7.sınıflarda olmamalı lise düzeyi bir konu



Namaz konusunun 5. Sınıfa indirgenmesi o yaştaki çocuklar için sanki biraz erken. Çocukların ailelerinden destek almadıkları sürece pekiştirmeleri zor olur diye düşünüyorum.
Yaşayan dünya dinlerinin müfredata girmesi çocukların ufkunu açacak ve dinleri kıyaslayabilecek ve İslam'ın mükemmelliğini idrak edebilecektir.



Namaz oruç kader gibi üniteler için verilen süre yetersiz olabiliyor. Konu ile ilgili uygulama ve etkinlikler söz konusu olduğunda konuları zamanında yetiştirmek daha da zorlaşmaktadır. Araya zaman zaman giren tatiller ya da başka durumlar da durumu daha da zorlaştırmaktadır. Bundan dolayı DKAP ders saatlerinin en az 3 saat olması konuların etkinliklerle daha da zenginleştirilerek işlenebilmesi için gereklidir.
DİKAB ders saatleri artırılmalıdır.



Namaz ünitesi 6.sınıfta kalmalıydı, Ramazan ve oruç konusu 5'te kalmalıydı. İkisinin yerinin değiştirilmesi yanlış olmuş. Dini yorumlar konusu 7.sınıfa alınmamalıydı. 7.sınıfın konuları çok yoğun olmuş, bu sınıfın müfredatının işlenmesi yetişmez. Son üniteye zaman kalmaz.



Namaz ünitesi 6.sınıftan 5.sınıfa kaydırılmış oysa 5 sınıfta öğrenci henüz namaz sure ve dualarını az bilmektedir. Teorik olarak bilgi verilebilir ama 5. sınıf öğrencisine pratik uygulama yapılamaz. Kader ve kaza ünitesi 8 sınıftan 7 sınıfa alınmış soyut kavramlarının bulunduğu bu üniteyi 7.sınıf öğrencinin anlaması zor olacaktır. 8.sınıfta Peygamberimizin örnek ahlakı ünitesinin tamamen kaldırılması da yanlış olmuş çünkü ergenlik dönemine denk gelen gençlerin bu ünitenin işleniyor olması doğru bir yaklaşımdır.



Namaz ünitesi diğer sınıflara da yayılması gerekir kanaatindeyim. Kademeli olarak İşlenmeli 6. sınıf Zararlı Alışkanlıklar Ünitesi Olmalı.



Namaz Ünitesi kesinlikle 6. sınıfta olmaya devam etmeli. Ahlaki Davranışlar ve Peygamberliğinden Önce Hz. Muhammed ünitesi 5. sınıfta olmalı. Kur'an'ı Kerim ve Peygamber kıssaları 6. sınıfta olmalı. Kader İnancı 8. sınıfta olmalı. Ünitelerin ve konuların bölümünde yetersiz kaldığını düşünüyorum.



Namaz ünitesi tüm sınıflara dağıtılmalı kader ünitesi 8 sınıfta kalmalıydı İslam düşüncesinde yorumlar ünitesi de 8 sınıfa alınmalıdır.



Namaz ünitesi tüm yıllara yayılmalı. Tek kademede verilmesi kesinlikle yeterli ve etkili değil.7 sınıf konuları çok ağır. Kader, Hac, Mezhepler (Dini anlayış) Yaşayan Dünya dinleri aynı yılda çok zor. Özellikle dini anlayışlar ünitesi liseye alınmalı.



Namaz ünitesini 5. Sınıf için ağır buluyorum konu pratiği yönelik öğrenme amacı taşıyor ayrıca bol ezber yapmaları gerekiyor bu yaş için uygun olmadığını düşünüyorum. 6. Sınıf ünitesi olarak kalmalı.



Namaz ünitesinin 5. sınıfa alınması yerinde. Hac ve Zekât konularının 8. sınıfta olması daha iyi olacaktır. Fakat “ Din Anlayışındaki yorum farklılıkları” (5. Ünite) konusunun Orta öğretime alınması gereğine inanıyorum. Üstelik bu konu ünite içerisinde çok detaya girilerek işlenmiş.



Namaz ünitesinin 5.sınıf seviyesine alınmış olması isabetli olmakla beraber sadece 5 vakit namazın kılınışının öğretilmesi ve aşamalı olarak 6. sınıfta da namaz çeşitlerinin bir ünite şeklinde olması öğrencilerin bu kazanımları edinmesi açısından daha verimli olacağı kanaatindeyim.



Namaz ve oruç konuları yer değiştirdiği için şimdiki 5. sınıflar Ramazan ve Oruç konusunu 2 kez görürken Namaz konusunu hiç görmemiş olacaklar. Yine şimdiki 7. sınıflar Melek ve Ahiret İnancı konusunu 2 yıl işlemiş olacaklar. Ayrıca 7. sınıflar için hem İslam Düşüncesinde Yorumlar hem de Yaşayan Dünya Dinleri konularının aynı sene işlenmiş olmasının öğrenciler için zor olacağını düşünmekteyim.



Ortaokul Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi müfredatını incelediğimde büyük bir hayal kırıklığı yaşadım.

* Namaz ünitesi 6. sınıftan 5'e kaydırılmış. Oysa 5. sınıftaki öğrenci, henüz namaz sûre ve dualarının çok azını öğrenmişken, namaz ünitesi ancak teorik olarak verilebilir, pratik uygulama yapılamaz.

* Kader ve Kaza ünitesi 8. sınıftan 7. sınıfa kaydırılmış. Bu da son derece isabetsiz olmuş. Fazlasıyla soyut kavramların bulunduğu bu ünite 8. sınıflar için dahi zorlu bir üniteyken daha erken bir yaşta verilecek olması, soyut içeriğin anlaşılmasını epeyce zorlaştıracaktır.

* İslam Düşüncesinde Yorumlar ünitesi de fazlasıyla soyut kavramlar içerdiği için 8. sınıf seviyesine, belki de lise seviyesine kaydırılmıyken 7. sınıfta bırakılması, üzerine bir de aynı sınıf seviyesine Yaşayan Dünya Dinleri isimli bir ünite daha eklenmesi ve Kader - Kaza ünitesinin 7. sınıfa kaydırılması Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi açısından 7. sınıfı en zor sınıf seviyesi haline getirmiştir.

* Peygamberimizin, peygamberlik öncesi ve sonrası dönemlerinin iki ayrı sınıf seviyesine bölünmesi de konu bütünlüğünün sağlanması bağlamında isabetsiz olmuştur.

* 8. sınıflar seviyesindeki Peygamberimizin Örnek Ahlakı ünitesinin tamamen kaldırılması da yanlış olmuştur. Zîra bugünün gençlerinin en büyük zaaf noktası ahlaki deformasyonun had safhaya ulaşmış olmasıdır. Hal böyleyken, tam ergenlik dönemine denk gelen 8. sınıf seviyesinde bu ünitenin işleniyor olması son derece doğru bir yaklaşımdı.

Kısaca; mevcut Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi programının her yönüyle yeni uygulanacak programdan daha isabetli olduğu kanaatindeyim.

Bu derste yenilenmesi gereken; programdan ziyade yetersiz, bilgi yüklü ve yeni nesil öğrenciye hitap etmeyen tekdüze, ders kitapları olmalıydı...



Öğrencinin daha fazla aktif olarak katılacağı etkinliklere yer verilmelidir. 4.ünite çok ayrıntılı ve uzun bunun yerine peygamber kıssaları konulabilir çocuklar diğer peygamberleri de merak ediyorlar.

Peygamberimizin hayati ve ahlaki diğer konulara yayılabilir.

Kitaplar çok sıkıcı konuyla alakalı etkinliklere daha fazla yer verilmelidir.



Öncelikle 8.sınıf konusu olan Kaza ve kader inancı soyut ve diğer konulara göre anlaşılması biraz daha zor olan bir konuyu bir alt sınıfın konusuna geçirmek kesinlikle hatalı olmuş . Diğer bir sorun ise 6. Sınıflarda öğretmeye çalıştığımız namaz ibadeti konusunun 5. Sınıfa geçirilmesi yine yapılan başka bir hata olmuştur. Çünkü 5. sınıfa geçen bir öğrenci hala ilkökul düzeyinden çıkması en az bir yarım döneme ihtiyaç oluyor. Namaz gibi detaylı bir konunun öğretilmesi gerçekten çok zor olacaktır .8. Sınıf LGS'de soruların tamamen yoruma dayalı olması DKAP dersine zarar veren başka bir konu. Soruların tamamı anlama ve yorumlamaya dayalı olduğu için bu dersi görmeyen biri dahi soruları çok rahatlıkla yapabilecek düzeyde olduğunu görüyoruz. Bu da dersin yeteri kadar ciddiye alınmamasını sağlıyor.



5. Sınıflardaki namaz ünitesinin kuranı kerim ünitesi ile yer değişmesi daha uygun olacaktır. Öğrencinin önce Kuran'ı Kerim hakkında bilgi sahibi olması daha sonra da namaz ibadeti öğrenmesi daha uygun olabilir ayrıca namaz ünitesi yoğun olduğu için yeterince hakkını veremiyoruz. Uygulama yapmaya zamanımız kalmıyor. Namaz ünitesi 5. Sınıflarda temeli atılmalı. 6. Sınıfta devamı ve detayı gelmeli diye düşünüyorum. Ayrıca 7. Sınıf müfredatının oldukça yoğun ve ağır olduğunu belirtmek isterim. Dünya dinleri ünitesinin yer alması oldukça iyi olmuş öğrencilerin merakını uyandıracaktır.



Öncelikle eski program daha iyiydi bir tarafı rahatlatılmı derken diğer taraf zorlaşmış seviyeye çok uygun değil.



Örnekler yetersiz, gerçek hayatla ilişkilendirme yetersiz, Tevhid ve şirk kavramları daha geniş verilmeli. Hurafe ve batıl inançlara yer verilmeli. Kur'an , sahih hadis (sünnet) ve akıl merkezli bir program oluşturulmalı.



Özellikle 7. Sınıf müfredatı hafifletilmek yerine daha da zor hale getirilmiş. Yetişkinlerin öğrenmek ve anlamakta zorlandığı konuların 7. Sınıf müfredatında bulunması ve yoğunlaştırılması öğrencilerin öğretim sürecine olumsuz etkisi bulunmaktadır.



Özellikle 7.sınıf müfredatı öğrenci seviyesine uygun değil. Aynı zamanda Namaz konusu daha uzun bir süre ayrılacak bir konu. Her sınıf seviyesine bir ünite olarak yerleştirilmeli. 7.sınıflardaki kader ve İslam düşüncesinde yorumlar üniteleri oldukça ağır.



Özellikle ölçme-değerlendirme daha yaptırımcı olmalıdır.



Peygamberler sevgisi kazanımında ayrıca “Peygamberimiz Hz Muhammed”i sav tanıyalım”kısmı yer almamış. Esasında çocukların en çok ilgisini çeken ünite buydu. Ayrıca Ahlâk, Allah sevgisi ve peygamber sevgisi konuları 2.sınıftan itibaren ders olarak okutulmalıdır.4.sınıf bu konular için geç kalınmış bir zaman dilimidir.



Program öncelikle pilot okullarda uygulanarak tekrar değerlendirmeye alınmalıdır. Eksikler giderildikten sonra genelde uygulanabilir.



Program ve içerikleri incelediğimde 6. Sınıflarda zararlı alışkanlıklar ünitesi kaldırılmış olduğunu gördüm. Bu ünite 7 sınıflarda konulabilirdi şeklinde düşünüyorum.

7. Sınıflarda ise yaşayan dünya dinleri ve mezhepler ünitesinin diğer içerikler ile beraber aynı sınıf düzeyinde ağır geleceğini düşünüyorum.



Programda günümüz bilimsel dilinin kullanılması çok iyi. Ancak Kur’an ve sünnet kısmına vurgu daha çok vurgulanmalı. İslam tarihinin derinliklerinden gelen bilim insanlarının, alimlerinin tanınması ve görüşlerinin öğrencilere öğretilmesi gerekir. Bu da onların zihin dünyasında yeni bir ufuk açacaktır.



Sınav, evrak işi ,denetleme ve nota yönelik hassasiyet yerine esasen öğretmene güvenin daha fazla duyulması ve inisiyatifin daha fazla bırakılmasıyla öğrenci davranışlarında olumlu gelişmelerin hedeflendiği bir iklim ihtiyacı var, günlük ders saati sayılarının öğrencilerin bu teknolojik çağda okul dışında internet uygulamalarının kullanımından kaynaklı zamanı hızlı ve verimsiz tüketme ve sıkılma alışkanlıklarının da dikkate alınarak okulda bir arada sıkıntısız bir şekilde kalabilecekleri şekilde revize edilme mecburiyeti elzem olmuştur. Bu ifade edilenler dolaylı yoldan, incelediğimiz öğretim programının iyileştirilmesine ilişkin görüş ve önerilerini içermektedir.



Sınıf seviyelerine göre çok sıkıntılar var. Bizlerin yıllardır zümrelerde belirttiğimiz sorunlar çözülmediği gibi daha sorunlu olmuş. Mesela 5. Sınıflara Namaz konusu konmuş. Biz 6. Sınıfta yetiştirmekte zorlanıyorduk. 6. Sınıfa Ramazan ve Oruç konmuş. Bu konu 5. Sınıflar için çok uygundu. 7. Sınıfa kaza kader konusu konmuş ama 7. Sınıf seviyesine uygun değil. Bir de yaşayan dünya dinleri konusu konmuş tekrardan bu konu bu yaş için hiç uygun değil. Zaten lisede görüyor çocuklar. Bunun gibi bir sürü sorun var.



Soyut konuların yaşa uygun düzeye getirilmesi gerekmektedir yoksa öğrenciler için anlaşılması zor olup ezberlemekten öteye gidemiyorlar.



Tecrübeme dayanarak 7.sınıf düzeyine indirilen Kader inancı ünitesinin tekrar 8.sınıfa alınmasının ve yine 7.sınıftaki İslam Düşüncesindeki Yorumlar ünitesinin daha önceden olduğu gibi 8. Sınıfa alınmasının öğrencilerin anlayışları açısından uygun olacağını düşünüyorum.



Temel ilmi bilgilerine daha fazla yer verilmeli.



Ünitelerde işlenen konular, peygamber kıssaları ve sureler birbiriyle ilişkili olmasını, böylece konu bütünlüğünün sağlanacağını düşünüyorum.



Yaşayan dünya dinleri ünitesinin lisede okutulması daha uygun olur bence. Ayrıca dinimizin toplumda daha fazla kesime hitap etmesi amacıyla yabancı dillerin özellikle İngilizcenin okul öncesinden başlatılması uygun olur.



-Yaşayan dünya dinlerini niye ünite olarak işliyoruz... ortaokul çocuğuna bu üniteyi işlemek gerekli değil bana göre. Daha İslam dininin temellerini atma-ya çabaladığımız bir dönemde çocuğa böyle bir kıyas yapmaya zorlamak mantıklı değil.

-Namaz 5. Sınıfa koyulmuş. Eksiklerini erken dönemde kapatmak adına mantıklı geldi.

-Melek ve ahiret inancı 8'e ertelenmemeli.

-8'lerde Kuran ve insan ünitesi ile... Müslümanların bilime katkısı ünitelerinin eklenmesi hoş olmuş.

-Kader konusu 8 müfredatında kalmalı.

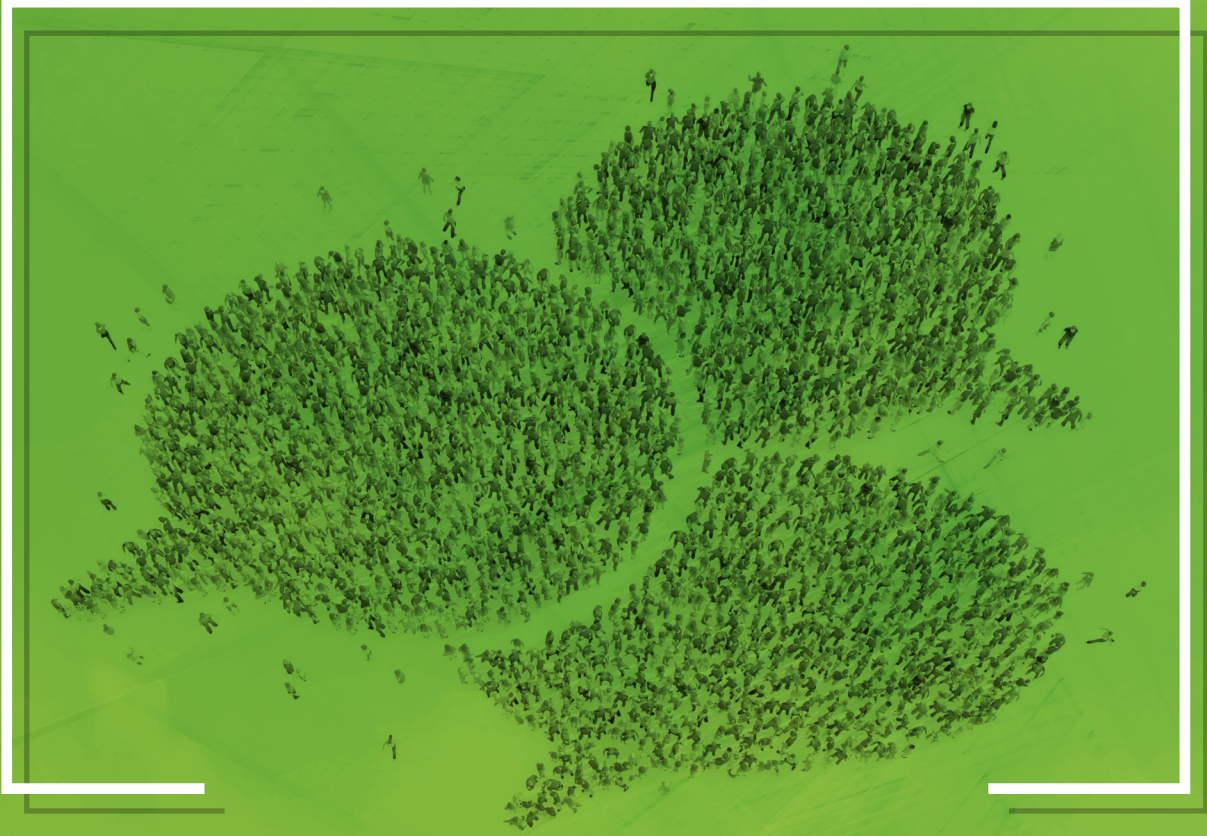
-Kıssalar ve sure tefsirleri kalıcı öğrenme sağlıyordu. Keşke çıkarılmasaymış.



Yeni müfredatta 7.sınıflara verilen konular öğrenci seviyesinin çok üzerinde. Ayrıca Namaz konusu her kademe işlenen geniş kapsamlı bir konu olmaydı diye düşünüyorum.



Yıllardır zümre toplantılarında belirttiğimiz önerilerin hiçbiri dikkate alınmamış öğrencilerin yaş grubu önemsizmeden konular dağıtılmış. Özellikle 7.sınıfların konuları oldukça zorlaştırılmış. Yıllardır namaz konusunun sadeleştirilmesini talep ettik ancak ciddiye alınmamış. 6.sınıf öğrencisi bu konuyu öğrenmekte zorlanırken 5.sınıf öğrencisi bu konuları nasıl öğrenecek merakla bekliyorum. 7.sınıflar İslam düşüncesinde yorumları anlamakta zorlanırken dünya dinlerinin eklenmesinin amacı nedir merak ediyorum. Özellikle 5 ve 7.sınıflar için bu program öğretimi sadeleştirmek yerine daha da zorlaştırmış.



PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (5-8. SINIFLAR)

MAYIS 2024

PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (5-8.SINIFLAR)

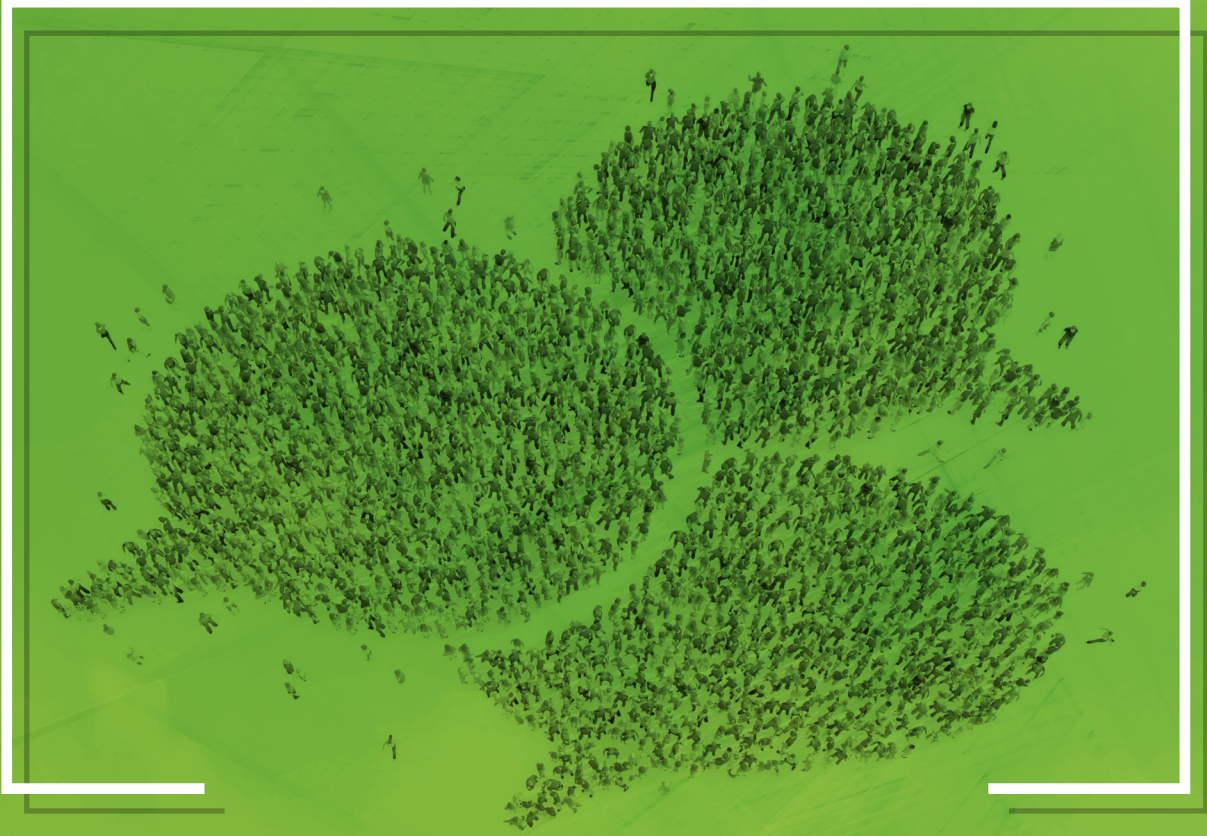
6. ve 7. Sınıflardan itibaren hadislerin günümüze nasıl geldiğini, İslami ilimlerde doğru haber kaynağının ne olduğunu anlatan ünite eklenmeli. 8. Sınıflarda öğrencilerin, Peygamberimizin koca bir toplumda gerçekleştirdiği devrimi yansıtacak, bugünün gençlerinin Peygamberimiz gibi başarıya ulaşma konusunda asıl ihtiyacının ne olduğundan bahsedecek, geçmişle günümüzü bağdaştıracak bir bakış açısı sunan ünite olmalı.



6.Sınıf Peygamberimizin hayatı 1. Üniteye özetlenmektedir. Peygamberimizin hayatı 3 veya 4 üniteye yayılıp Peygamberimizin örnekligi 1 veya 2 üniteyle birleştirilmeli. Aksi durumda ki şuan öyle 1 ünite çok yoğun olduğu için acele bir şekilde işlenmektedir.



Peygamberimiz Hz.Muhammedin sav. Hayatı dersi ilkokul 1. Sınıftan itibaren başlamalıdır.



KURAN-I KERİM (5-8. SINIFLAR)

MAYIS 2024

KURAN-I KERİM (5-8)



Beceri temelli olması öğrenmenin daha kalıcı ve kolay olmasını sağlayacaktır. Konuların ünite içinde bölünerek dağıtımı da öğrenci ve öğretmen için kolaylık sağlayacaktır. Bölük pörçük konu dağılımı olmayacaktır. Alışlagelmiş sistemin dışında farklı bir eğitim ortaya koyuyor olması alandaki öğretmenlerin yeni teknik ve yöntemlere açık olmasını, araştırmasını gerekli kılmaktadır. Aynı zamanda programın eğitimcilerle iyi bir şekilde öğretilmesi gerekmektedir.



Ders saati yetersiz. Örneğin tecvid anlatıldığı da bütün öğrencilerden uygulama da zaman yetmiyor Yıllık programlar da ezber ve yüzünden okuma birinci dönem başlarsa daha iyi olur. İkinci dönem hem tecvid hem ezber yüzünden okuma yetersiz oluyor. Surelerin açıklaması müddessir suresi gibi çok uzun konu bütünlüğü olmuyor.



Kuran'ı Kerim dersi için müfredat tan ziyade 5.ve 6.sınıfta Kuran'ı Kerim ders saatinin az olması, Kuran'ı Kerim öğretimi önünde en büyük engeldir.



Kuran'ı Kerim 5. Sınıf müfredatı sadece uygulamaya yönelik olmalı. 5. Sınıflarda ders saati en azından dönem için haftada 10 saat olacak şekilde düzenlenmelidir.



Kuran'ı Kerim derslerinde ayet mealleri artırılmalıdır.



Kuran'ı Kerim okurken hiç bir şey anlamadan harf ve hareketlere, sıkıcı tecvid kaidelerine yoğunlaşmak bizim için olduğu gibi çocuklarımızı da sıkıyor. Çocuklarımızın Kur'ânı severek, isteyerek okumalarını istiyoruz. Bunun için Türkçeden de tanıdığımız Kur'ânda çok geçen kelimelerin öğretilmesinin faydalı olacağını biliyoruz. Biz arkadaşlarımızla birlikte gördüğümüz bu eğitimden çok istifade ettik. Bütün ortaokul ve liselerde ve imam hatip okullarında 6-7-8. veya 9. sınıflarda haftada 1 ders saati olarak bir yıl boyunca bu kitabın çocuklarımıza okutulmasını istiyoruz.

KUR'ÂNIN MERKEZİNDEKİ TÜRKÇE KELİMELE



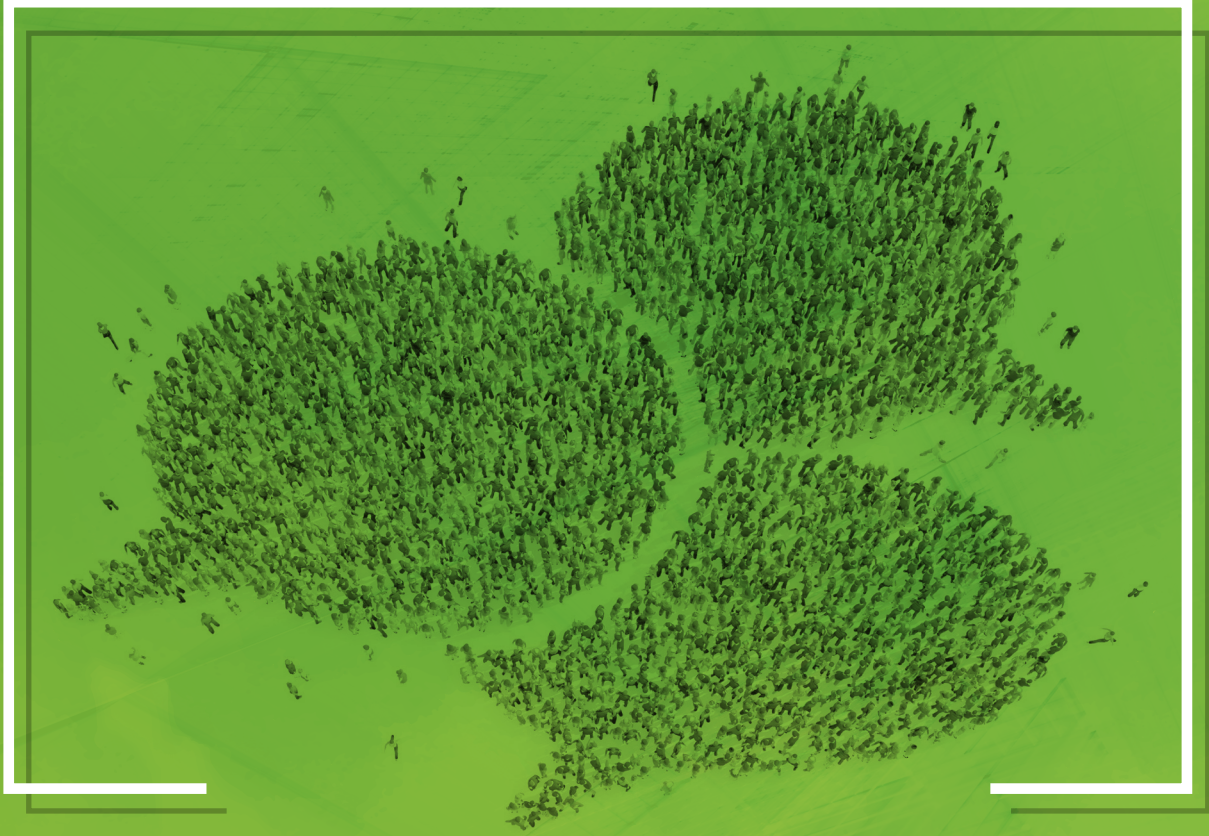
Kuranı kerim ders saatleri yetersiz ve kitaplarda surelerin anlamı verilmiyor.



Kuranı Kerim ders sayısı az olduğu için programın amacına hizmet edeceğini düşünmüyorum .Özellikle İHO 5,6 sınıflarında Kuranı Kerim ders saat sayısını artırarak bu iki sene zarfında öğrenci kuranı Kerim'i okuyacak seviyeye gelebilmelidir. 5 ve 6. Sınıflarda Kuranı Kerim haftalık ders sayısı en az 6 saat olmalıdır .



Kur'an-ı Kerim'de Kur'an'la ilgili temel bilgi ve esaslar verildikten sonra uygulama konularına ağırlık verilmelidir. Amaç Kur'an öğretmek, talim yapmak olmalıdır. Dini bilgi zaten Din dersinde verilmektedir.



DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ (9-12. SINIFLAR)

MAYIS 2024

DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ (9-12.SINIFLAR)



- Tevhid, Nübüvvet ve Haşır konuları her sınıf düzeyinde olmalı, inancın ispatı ve pekiştirilmesi için her yıl en az bir ünite bu konulara ayrılmalı.

- Birçok konuda “Kur’an’a göre... İslâm’a göre, İslâm ahlakına göre, Hz. Muhammed’e göre” gibi “göreceliliği” ifade eden bir üslup dikkat çekiyor. Bu da Müslümanların evlatlarına “Kur’an’a, Peygamber’e göre böyle bana göre de böyle...” anlayışını bilinç altına yerleştiriyor.

- Bütün ayet meallerinin ayetmiş gibi sunulduğu birçok cümle var. İstisnasız meal oldukları belirtilmeli... Bu ayet mealinde/meallerinde... Aşağıdaki/Yukarıdaki ayet mealinde... denilmeli.

- Ayet/Hadis yorumlayalım bölümleri akıllara zarar. Tefsirin, hadis şerh ve izahının, “yorumlamanın” bir uzmanlık alanı olduğunu bilmelerine rağmen yazarların nasıl böyle bir üslup kullandığı hayret uyandırıyor.

- İstilah kelimesi öğrencilerimize ne kadar yabancı ise literatür kelimesi de o kadar yabancıdır. Din dersi kitaplarında dini istilah ve terimleri kullanmak kadar doğal ne olabilir? Akademik dil kullanacağız diye hem dersin ruhunu yansıtmayan hem de öğrenciler açısından kitabı daha anlaşılır kılmayan bu vb. üslupların tekrardan gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

- 10. 11. Sınıfların son üniteleri olan mezhepler, felsefi yaklaşımlar ve diğer dinler konuları ya çok seyreltilmeli ya da tamamı yine seyreltilmiş bir halde 12. Sınıfta verilmeli...

- Din’de zorlama yoktur, düşünce ve inanç hürriyetin konuları ılımlı İslâm anlayışı ile ve din içi zorlamanın/mecburiyetlerin/sorumlulukların da olmadığı anlamına gelecek şekilde anlatılıyor. Bunu da tashih etmek lazım.



9.Sınıf ünite konuları yerinde, ancak ibadet konusuna başlarken temizlik konusu da dahil edilmeli.

Namaz konusu daha detaylı verilmeli.

12 sınıfa yeni eklenen aile ünitesinin içeriği yetersiz. Evliliklerde haramlar, süt kardeşliği, Nur suresinde geçen ilgili ayetler eklenmeli.

11. sınıf konuları felsefi ve düşünsel yönü ağırlıklı. Bu ünitenin ilgili konuları 12’ye alınmalı

12.sınıfta olan Kur’an-ı Kerim ünitesi ve güncel meseleler ünitesi 10.sınıfa alınmalı.



10. sınıf Hz. Muhammed ve Gençlik ünitesi hem içerik hem hedef kitle ve değerler eğitimini verme konusunda çok uygun konuydu. Yeni programda olmaması büyük eksiklik. Hatta bütün sınıflarda bu konu sarmal olarak yer verilmesi gereken bir ünite.



11. sınıflarda ahiret ve kuranda geçen kavramlar ünitesinin müfredatta tekrar konmalı ibadetler her kademede geniş bir şekilde işlenmeli Namaz Oruç hac ve zekat gibi Ayrıca Ateizm ve Deizm konusu ayrıntılı işlenmeli



11. sınıf Dünya ve Ahiret ve Kur'an da geçen gençler ünitesi mutlaka müfredatta kalmalı. Peygamber ve sahabe hayatları, fıkhi konular, yeni neslin kafasını karıştıran yoruma ihtiyaç duyulan ayetlerin tefsirlerinin eklenmesi çok faydalı olacaktır.



11. sınıflardaki ahiret konusunun kaldırılmamalıydı. Kader ve irade konusunu, özellikle kötülük problemini anlattığımız inançla ilgili meseleler ünitesinde veriyorduk. Tasavvufi yorumlar 10.sınıfta; itikadi- siyasi ve fikri yorumlar 12. Sınıfta işlense daha verimli olurdu.



9 sınıflardaki bilgi ve inanç konusunun önemli olduğunu düşünüyorum şimdi göremedim o üniteyi. Bilginin önemi doğru bilginin önemi bilgi amel ilişkisi bilgi inanç ilişkisi tahkiki iman konuları önemliydi din kültürü ve ahlak bilgisi derslerine 9 sınıfta bilginin önemiyle başlamanın gerekli olduğunu düşünüyorum.

Allah insanı ilişkisi işlenirken bunu 4 başlık altında vermek yetersiz diye düşünüyorum. çünkü insan aldığı her nefeste yediği her yemekte giyimin kıyafetler de konuşmalarında ve davranışlarında alışverişinde dürüstlüğünde sürekli Allah ile irtibat halindedir. Bunlara yer verilmiyor yeterince diye düşünüyorum

Genç nesil namaz kılmıyor maalesef namaz üzerinde çok durulmalı. Ruhsal ve fiziksel faydalarına yer verilebilir. Lise müfredatında namaz sureleri yer almalı.

Konular işlenirken çocukları okumaya düşündürmeye yönelik etkinliklere sorulara yer verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Yazma not etme kareleri olmalı ders kitaplarında.

Veli öğrenci etkinlikleri olabilir.

Kitap ve film tavsiyeleri olabilir.

Gezme etkinlikleri yer alabilir.

Tasavvuf konusunda örnek davranış ve hikmetli sözlere yer verilebilir.



9. Sınıftaki Kur'an-ı Kerim'e Göre Hz. Muhammed ünitesi, 10. Sınıftaki 4. Ünite Din, Çevre ve Temizlik Ünitesi ile yer değiştirilebilir. 11. Sınıftaki mevcut Kur'an-ı Kerim'deki bazı kavramlar ünitesi kaldırılmış, bu kavramların öğretiminin gerekli olduğunu düşünüyorum. Ayrıca 12. Sınıf müfredatı, sınavlar erken olduğundan azaltılmalıdır. Mümkünse 3 üniteye düşürülmeli veya ünitelerin kapsamı daraltılmalıdır. Sınıflarda İlköğretimdeki ezberlenen dua ve surelerin tekrarı mümkün olmalıdır. Bazı veliler bunu istemektedir.



9.sınıflarda 5. Ünite olan gönül coğrafyamız ünitesinin ileriki yıllarda görülmesi iyi olmuş. Fakat 10.sınıfların 5. Ünitesi olan itikadi-siyasi yorumlar ünitesinin kaldırılmaması bence kötü olmuş. Çünkü 10.sınıf öğrencileri için bu ünitenin ağır bir içerikle kitapta verildiği kanaatindeyim.



9. sınıf ünite konuları özenle düzenlenmiş 10.sınıf ünite konularından "genç sahabeler" kazanımı tamamen kaldırılmış. acilen bu hatadan dönülmeli tekrar bu kazanım programa eklenmeli 11. Sınıf" dünya ve ahiret " ünitesi tamamen kaldırılmış ve diğer ünitelere kazanımlar dağıtılmamış. ACİLEN bu hatadan/ kasıttan dönülmeli. Tekrar bu kazanım programa eklenmelidir. Ahiret inancı konusu olmadan lise DKAB programını tamamlayan öğrenciden ancak deist insan çıkar. Ayrıca Avrupa birliğini Türkiye'deki din eğitimi konusundaki baskısının amacına ulaştığını gösterir.



- a. Din derslerinin ders programındaki saati 2 saate çıkarılmalıdır. Ayrıca Üniversite sınavlarında bu dersten daha fazla soru sorulmalıdır.
- b. DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ (9-12. SINIF) ÖĞRETİM PROGRAMI'NIN UYGULANMASINA İLİŞKİN ESASLAR arasında yer alan (16) Din, vicdan ve düşünce özgürlüğünü zedeleyici yaklaşım, tutum ve davranışlardan uzak durulur. Bu bağlamda öğrenciler dinî duygu ve düşüncelerini açıklamaya, programda yer alan dinî pratikleri yerine getirmeye TEŞVİK EDİLİR. şeklinde yazılmıştır.

Bu şekilde yazılması öğretmen arkadaşlarımızın uygulamalarını daha rahat yapmalarına yasal bir zemin hazırlar.

(18) Öğrenciler insana, düşünceye, haklara, ahlaki olana ve kültürel mirasa nezaket çerçevesinde davranmaya teşvik edilir. şeklinde yazılması daha uygun gözükmemektedir.

c. Ünite konuları hakkında takdim tehir yapılmasını teklif ediyorum: Bu şekilde konular arası ilişkilerin daha doğru olacağını düşünüyorum.

10. SINIF DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI

1. İslam'da Varlık ve Bilgi
2. Allah'ı Tanımak
3. İslam'ın Evrensel Mesajları
4. Din, Çevre ve Teknoloji
5. Din, Felsefe, Bilim ve Sanat

11. SINIF DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI

1. İslam Düşüncesinde İtikadi ve Fıkhi Yorumlar
2. İslam Düşüncesinde Tasavvufi Yorumlar
3. Kader, İrade ve Sorumluluk
4. İslam Medeniyeti ve Gönül Coğrafyamız
5. İnançla İlgili Meseleler

12. SINIF DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI

1. Kur'an-ı Kerim
2. Din ve Aile
3. Güncel Dinî Meseleler
4. Yahudilik ve Hristiyanlık
5. Hint ve Çin Dinleri

d.1. İslam Düşüncesinde İtikadi ve Fıkhi Yorumlar ; 11.sınıf ünite konusu olarak teklif ettiğim başlıktaki siyasi kelimesi metinlerden çıkarılmalıdır. Çünkü bu kelimeye olumsuz bir anlam yüklenmektedir. İtikadi yorumların öğrencilerin zihninde inandırıcılığının siyasi mücadele arkaplanı ile anlatılması doğru değildir. İtikadi yorumların Kur'an'a ve sünnete nispet edilmesi daha doğrudur.



Ahlaki değerlerin çoğu yok, inanç esasları lisede detaylarıyla işlenmesi gerekirken yüzeysel geçilmiş, ortaokulda üst düzeyde anlatılmaya çalışılmış. İbadetler lisede üst düzeyde ele alınması gerekirken yüzeysel ve genel işlenmiş. Din dersinin bazı üniteleri eskiden var olan Vatandaşlık dersine çevrilmiş. Felsefi inanç ve mezhep ve diğer dinlerin özellikleri kadar verilen ders saati kadar ahlâki değerlere ve ibadetleri zaman ayrılmamış. Bütün bunlar gerçekten hayal kırıklığı.



Alanlar ve başlıklar net, öğrenme düzeyi 9.sınıfta bilişsel ve duyuşsal açıdan geliştirilmeli. Somut öğrenme döneminde olan öğrencilerin birçoğu soyut kavramları anlayamıyor.



Formun Üstü

Lise müfredatında âcizâne gördüğüm eksiklikler:

1- Gusül, abdest, teyemmüm, namaz, oruç, zekat ve hac gibi ibadet konuları Din Kül. müfredatında yok. Sadece seçmeli Temel Dini Bilgiler'de (İslam-2) var; onda da gusül ve abdest yine yok. Bir de malumunuz seçmeli olarak bu ders çok az okulda okutuluyor.

2- Peygamberimiz'in ve Kur'an'da adı geçen peygamberlerin hayatları ve kıssaları lise Din Kül. müfredatında yok sayılır. 10. Sınıfta sadece kısa birer paragrafta Hz. İbrahim, Hz. Yusuf, Hz. Musa, Hz. Meryem ve Ashab-ı Kehf vardır. Ahlakî öğretiler kıssalarla zenginleştirilebilir.

3- 11. sınıf 4. Ünitesinde İnançla İlgili Felsefi Yaklaşımlar konularında ateizm, deizm gibi konularda ayet ve hadisler yok denecek kadar az, hatta bazılarında yok. Bu konular hem ayet ve hadislerle desteklenmeli hem de fiziksel ve biyolojik bilimsel verilerle desteklenmelidir.

4- 12. sınıfta İslam ve Bilim ünitesinde çok bilgi yükü var, bunlar azaltılıp kısa videolar ve fotoğraflarla ilgi çekici hale getirilebilir. Yine 2. Ünite (Anadolu'da Türkler) Türklerin İslam'a hizmetleri örnek olaylarla desteklenmelidir. 3. Ünite (Tasavvuf) menkıbelerle Tasavvuf âlimlerimizin güzel davranışları ön plana çıkarılmalıdır.

5- Bütün konularla ilgili kısa 1-2 dakikalık videolar hazırlanmalı ve bu videolar öğretmenlere resmi sitelerde sunulmalı ve öğretmenler bu videoları konuları pekiştirmek için sınıflarda göstermelidir. Özellikle Allah'ın varlığı ile ilgili bilimsel veriler hazırlanmalıdır.

Formun Altı



Her okulun fiziksel şartları ve öğrenci özellikleri aynı değil örneğin meslek liseleri için müfredatın ağır olduğu düşünüyorum



Hz. Peygamberin Hayatı konuları yıllara göre parçalanarak konu bütünlüğü bozulmuştur. Tekrar konu bütünlüğünün sağlanması gerekiyor.



İçeriğin daha somut bir şekilde öğrenciye verilmesi gerekiyor. Bazı ünitelerde akademik bir dil kullanılıyor. Öğrenci kendi okuduğunda hiçbir şey anlamıyor. Daha sade daha ilgi çekici bir dil kullanılmalı. Özellikle 10. sınıf “Ahlak” konusu. 11. sınıf neredeyse bütün kitap öğrencilerin ilgisini çekmeyecek şekilde hazırlanmış



İslam Medeniyeti ve Gönül Coğrafyamız ünitesi öğrencinin duyarlılığını artırması ve kökleriyle bağını kuvvetlendirmek adına yerinde bir ünite olmuştur. Beceri temelli olması öğrenmenin daha kalıcı ve kolay olmasını sağlayacaktır. Alışlagelmiş sistemin dışında farklı bir eğitim ortaya koyuyor olması alandaki öğretmenlerin yeni teknik ve yöntemlere açık olmasını, araştırmasını gerekli kılmaktadır. Aynı zamanda programın eğitimcilerle iyi bir şekilde öğretilmesi gerekmektedir.



Klasik İslam kaynaklarında işlenen ilk konu çoğunlukla bilgi ve bilginin kaynakları konusudur. Bu farkındalığın ‘Bir konuda bir şeyler söylemeden önce, bilgi kaynağının doğruluğu ispat et ve meşrulaştır’ düsturu ile ortaya çıktığını düşünüyorum. Eski müfredatta 9. sınıf ilk ünite Bilgi ve İnanç ünitesiydi. Yeni müfredatla beraber bu ünite farklı bir isimle 10.sınıf ilk üniteye taşınmış. ‘Allah ve İnsan’ ünitesi ise 9.sınıf ilk ünite olmuş. Bilgi ve İnanç ünitesinin 9.sınıf ilk ünite olmasa bile 9.sınıf ikinci ünite olması gerektiğini düşünüyorum. Allah ve İnsan’ ünitesiyle yaratıcı ile bağ kuran öğrenci, İslam’da bilgi kaynaklarını öğrenmeden İslam inanç esasları ünitesine geçmemelidir diye düşünüyorum. Dolayısıyla ‘İslam’da varlık ve bilgi’ ünitesi 10.sınıf ilk ünite değil 9.sınıf ikinci ünite olmalıdır.



Lise müfredatında ibadetler ve yapılaş şekilleri, dualar temel dini bilgiler yok. Bunlar yıllara göre sarmal bir şekilde verilmeli. Besmele çekmeyi, Fatihâ’yı ihlası, abdesti namazı bilmeyen çocuklara Hristiyanlığı Yahudiliği veya Uzakdoğu dinlerini anlatmanın önemi yok. Ünitelerin yerleri değişmiş hepsi bu.



Lisede namaz ile ilgili bölümlere yer verilmeli



Müfredat gereksiz bilgilerle doldu. Lisede akademik düzeyde gereksiz kültürel bilgiler var öğrencilerin seviyesine uygun değildir. Lisede ders yapan öğretmenler tarafından hazırlanmalıdır. Hint dinleri tasavvufi yorumlar kaldırılmalı veya çok az özet verilmelidir.



Niçin Müslüman oldum veya İslam’ı seçenler başlığı altında somut örnekler verilmeli.

Eleştirilere Kur’an’dan cevaplar veya gençlerin kafalarındaki sorular adı altında güncel inanç problemlerine cevaplar verilmeli. Dijital dünyaya yönlendirmeler yapıp akıllı tahtadan yararlanılmalı, (diyanet veya DÖGM) Yaratılış, çocuğun anne karnındaki oluşumu gibi konuları ayetlerle anlatan belgesellere atıf yapılmalı sadece kitapla yetinilmemeli.



Ortaöğretim (lise) konuları çok dağınık ve içeriği boş konular olmuş bununla birlikte orta okul ve ilkokul konuları ağır olmuş mesela mezhepler konusu 7. sınıfa da koyulmuş. Yani konular öğrencilerin yaşları itibarıyla hazır bulunuş seviyelerine uygun olarak hazırlansa daha güzel olur. Bir de seçmeli ders konularıyla din kültürü ders konuları çakışmamalı.



Ortaokuldan itibaren aynı konuların yer değişimi olmuş programda Daha güncel konular ele alınsa dini güncel pek çok soru var öğrencilerde cevap bulabilseler kitaplardan daha güzel olacağını düşünüyorum



Ortaöğretim programından ahiret inancı konusunun çıkarılmasını doğru bulmuyorum.



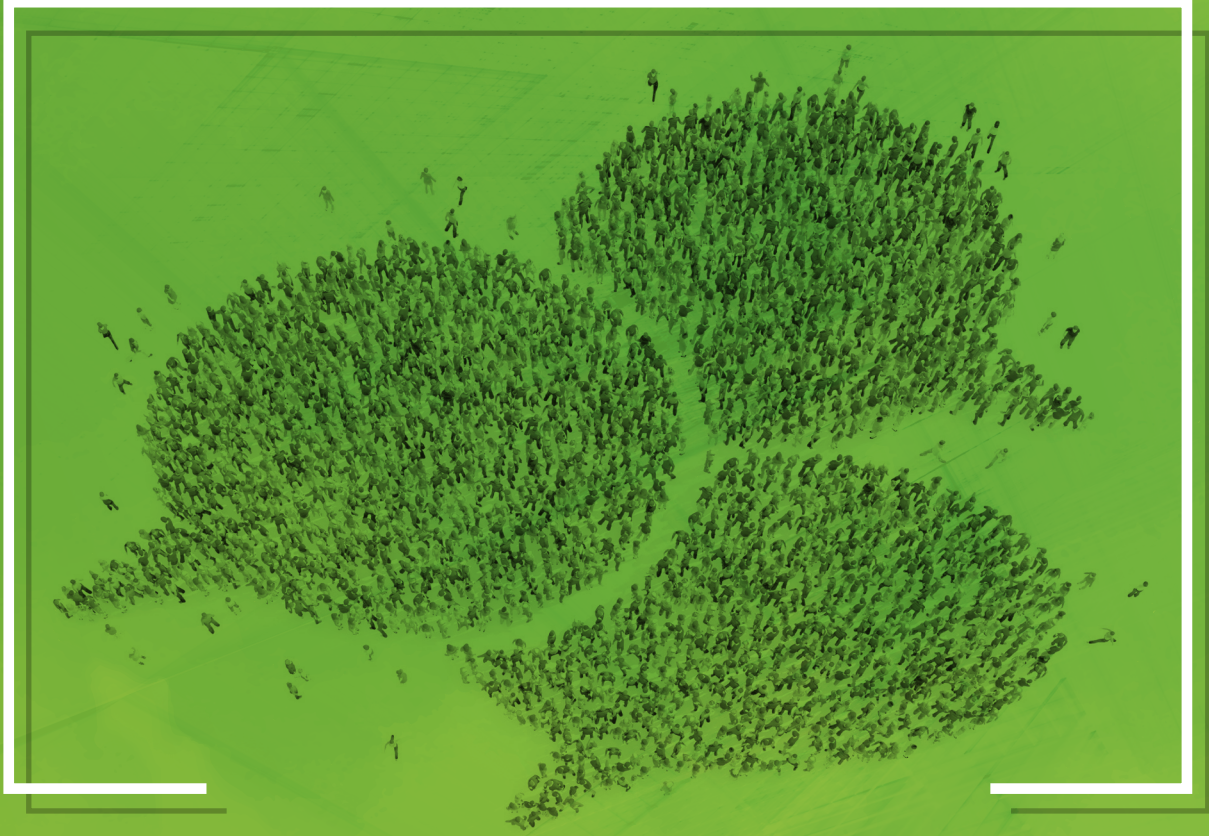
Sadece DKAB 12. sınıflarda İslam düşüncesinde tasavvufi yorumlar konusunun kaldırılması çok iyi olurdu yesevilik, Mevlevilik, rifaiklik, naksibendilik ve bunların özelliklerinin anlatıldığı çok geniş bir konu öğrenciler ilgi duymuyorlar.



Sahaya inmeden incelemeyen program yapılmamalıdır.



Sınıf düzeylerinde yapılan bazı değişikliklerin yerinde olmasına karşın bazı konuların sona kalmasından dolayı işlenememe ihtimalinin handikap teşkil edebileceğini düşünüyorum



PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (9-12. SINIFLAR)

MAYIS 2024

PEYGAMBERİMİZİN HAYATI (9-12. SINIFLAR)



9. Sınıflarda Siyer ders saati ikiye çıkarılmadır.



Beceri temelli olması öğrenmenin daha kalıcı ve kolay olmasını sağlayacaktır. Kudüs konusunun işlenmesi öğrencilerin duyarlılığını artırmak adına güzel olmuş. Alışlagelmiş sistemin dışında farklı bir eğitim ortaya koyuyor olması alandaki öğretmenlerin yeni teknik ve yöntemlere açık olmasını, araştırmasını gerekli kılmaktadır. Aynı zamanda programın eğitimcilere iyi bir şekilde öğretilmesi gerekmektedir.



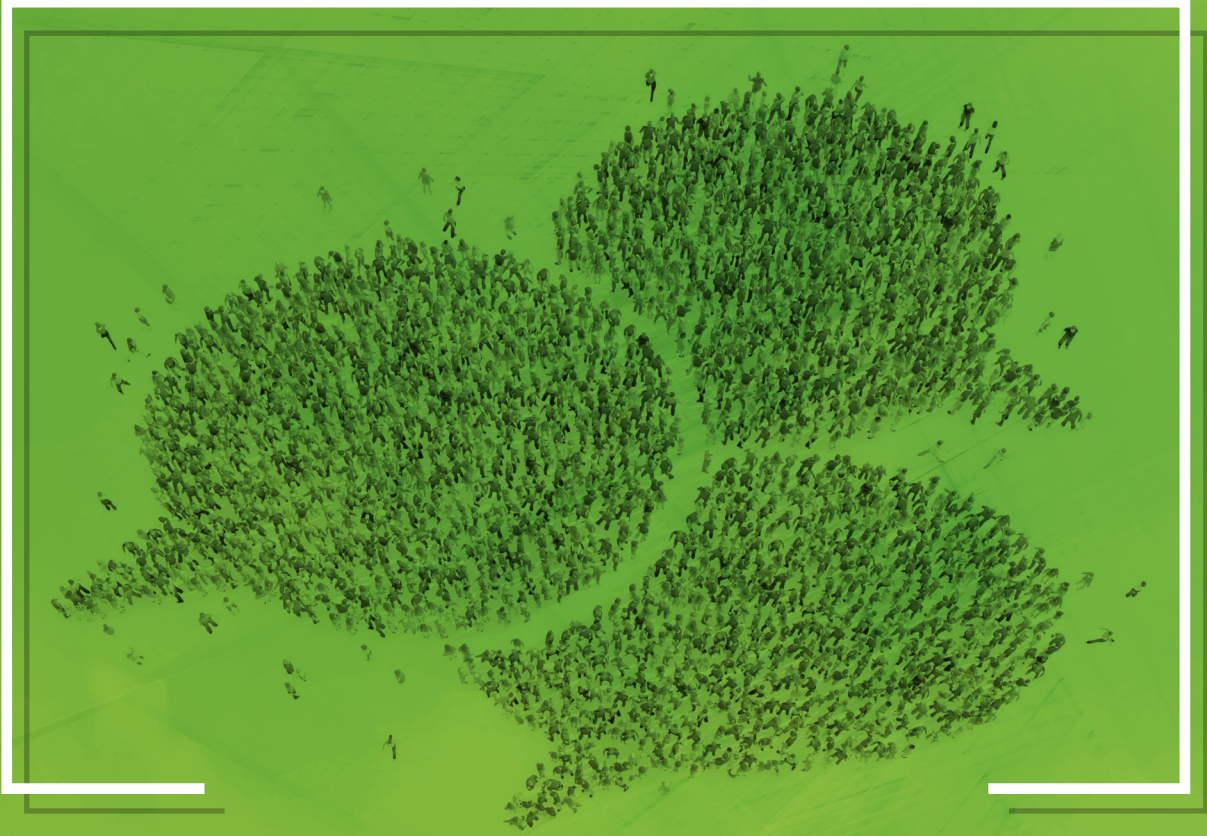
Daha çok görsel olabilir ve konularla ilgili video olabilir.



Kitap Peygamberimizin ahlakını ve yaşayışını daha çok anlatmalı



Peygamber Efendimiz'in(s) hayatı dersi seçmeli bir ders olduğu için ünite içerikleri Peygamberimizin hayatına göre kronolojik olması öğrenciler açısından daha anlaşılır ve açıklayıcı olur.



KURAN-I KERİM (9-12. SINIFLAR)

MAYIS 2024

KURAN-I KERİM (9-12. SINIFLAR)



“TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ”

İLE İLGİLİ

GENEL BİR DEĞERLENDİRME

1. Müfredatın sıkça değiştirilmesi hem kurumsallığa hem de elde edilen kazanım ve tecrübelerle bir katkı sağlamaktadır. Buna bağlı olarak yeni program Din ve Değerlerle ilgili derslerin müfredatında köklü değişiklikler getirmediği gibi müfredatı daha karmaşık bir hale getirmiştir.
2. Yeni öğretim programının temelini UNICEF ile hazırlanan K12 Beceriler Çerçevesi Türkiye Bütüncül Modelinin oluşturduğu anlaşılmaktadır. Beceriler ve süreç bileşenlerinin büyük oranda farklı ülkelerin beceri çerçevelerinden tercüme yoluyla oluşturulduğu izlenimi edinilmektedir. K12 Beceriler Çerçevesi Türkiye Bütüncül Modelinin kaynakçasına bakmak bunun için yeterlidir. Yeni programda, özellikle ortak metinde herhangi bir kaynakçanın yer almaması ve hazırlayanların belli olmaması önemli bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır.
3. Yeni kavramlar içeren müfredat dil ve anlatım açısından anlaşılır değildir. Bilinen oturmuş kavramlar yerine yeni kavramlar üreterek aynı şeyleri söylemenin programa bir katkısı olmadığı düşünülmektedir. Becerilerin öğrenme çıktısına dönüştürülmesinde zorluklar yaşandığı anlaşılmaktadır. Mevcut programdaki kazanımların sade, anlaşılır ve net dili, yerini karmaşık beceri ve süreç bileşenlerine bırakmıştır.
4. “Yerli ve milli”, “yetkin ve erdemli insan”, “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” gibi ifadelerle lansmanı yapılan müfredatın Din öğretimiyle ilgili felsefesinin “dini öğrenme” yaklaşımı yerine “dinden öğrenme” ve “din hakkında öğrenme” gibi çok kültürlü toplumlarda uygulanması önerilen seküler yaklaşımlara dayanması çelişki oluşturmaktadır. Örneğin DKAB ortaöğretim programı metninde tevhit iki, ahiret dört, nübüvvet iki defa geçmektedir. Bunun yanında ahiret konusu bir ünite hatta konu başlığı olarak yer almamıştır.
5. Yeni programın temel iddialarından biri sadeliktir. Fakat önceki programla karşılaştırıldığında sadeleşme yerine kazanım yükünün arttığı rahatlıkla görülebilir. Kazanımlar yeni programda, öğrenme çıktıları olarak yer almakta, öğrenme çıktıları da beceriler ve süreç bileşenlerinden oluşmaktadır. Bu durumda kazanım sayıları üç kate yakın artmış görünmektedir. Önceki öğretim programında öngörülen kitap forma sayılarının yeni öğretim programında artmış olması da sadelik iddiasını gölgelemektedir.
6. Öğretim programı incelendiğinde becerilerin ölçme değerlendirme süreci de kazanımların ölçme değerlendirmesinden farklı olduğu görülecektir. Dolayısıyla hem müfredat konusunda hem de bu konuda öğretmenlerin sıfırdan başlayan bir eğitim sürecinden geçmesi gerekmektedir.
7. Erdem-Değer-Eylem (EDE) Modeli, program geneline eklenmiş izlenimi vermektedir. Bu model de oldukça ayrıntılı göstergelerle ifade edilmiş, karmaşık bir süreç içermektedir. Bu da erdem ve değer kazandırmayı zorlaştıran bir durumdur.
8. Bu program, öğretmeni ve öğrenciyi mekanik bir örgü içerisinde görmekte ve özgürlük alanı tanımamaktadır.
9. Okul Öncesi Eğitim Programı Alan Becerileri başlığı altında yedi alan becerisi verilmiştir. Bunlar içinde Dinî ve Ahlakî Gelişim alanıyla ilgili becerilerin yer almaması, vadedildiği ve beklendiği gibi bir içeriğe sahip olmaması ayrı bir hayal kırıklığı sebebidir.
10. Sonuç olarak bu haliyle yeni tasarlanan bu müfredattan vazgeçilmesi ülkemiz için daha hayırlı olacaktır.



1.Yeni müfredatın gayesi olan yetkin ve erdemli bireyler yetiştirmek için İmam Hatip ve proje İmam Hatip liselerinde hem öğrenci hem öğretmen seçimi, okulun kuruluş amacına ve ruhuna uygun olarak belirlenmelidir. Aksi takdirde çok olumsuz sonuçları olacaktır.

2.Çocuklarımız ve gençlerimizin manevî, dinî ve ahlâkî açıdan erdemli bir birey olarak yetişmesi için Değerler eğitimi okul dışı aktörlerle (vakıf, dernek, cami gibi) birlikte iş birliği içerisinde olursa faydalı olacaktır.



9. Sınıf ezberleri çok azaltılmış
Namaz sureleri ve namazda okunan dualar mutlaka eklenmelidir.



9. Sınıftan başlayarak Kur'an'ın bütün sureleri kısa kısa tanıtılmalı. Gününün problemlerine Kuran'ı Kerim'den çözümler veya Kur'an'a yapılan eleştirilere cevaplar başlığı altında bilgiler verilmelidir.



Beceri temelli olması öğrenmenin daha kalıcı ve kolay olmasını sağlayacaktır. Alışlagelmiş sistemin dışında farklı bir eğitim ortaya koyuyor olması alandaki öğretmenlerin yeni teknik ve yöntemlere açık olmasını, araştırmasını gerekli kılmaktadır. Aynı zamanda programın eğitimcilerle iyi bir şekilde öğretilmesi gerekmektedir.



Ders kitabında Rabbic'alni duası doğru yere Rabbenâğfirli'nin önüne yazılmıştır.
Kitapta ters yazılmış.



Ezberler daha da hafifletilmeli ve uygulamaya daha fazla ağırlık verilmelidir.



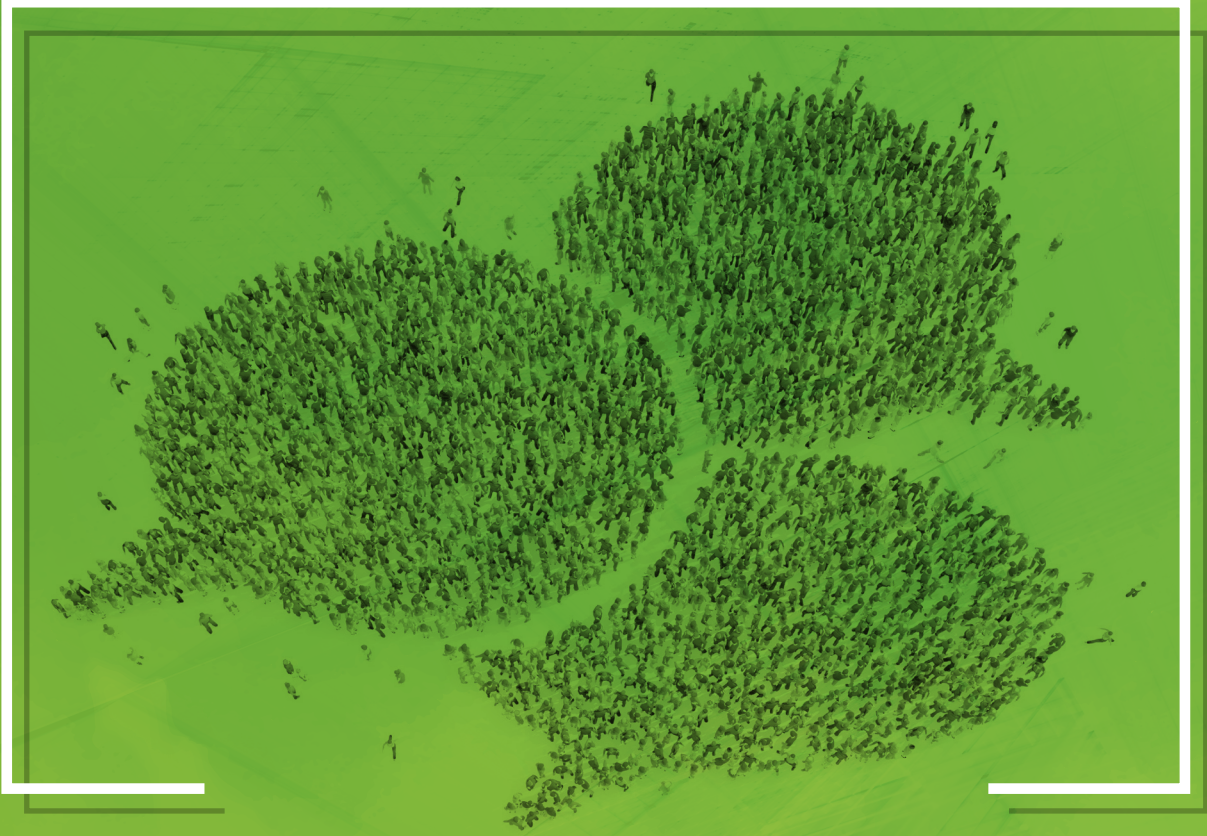
Kuran ezberlerinin azaltılıp anlam ve tecvidli okumaya ağırlık verilmesi görüşündeyim. Öğrencilerimiz genel olarak ezber yapmak istemiyor, bu yüzden meslek hocalarına mesafeli davranıyor.



Kuranı Kerim dersinin neredeyse tamamı uygulamalı olan bir derstir. Özellikle ezberlenecek ve okunacak surelerin daha kolay ve her öğrenciye hitap eden sureler olmasını isterdim.



Sınıflarda öğrenci sayısı fazla olduğu için öğrenci ile birebir ilgilenmek pek mümkün olmuyor. Kur'an-ı Kerim öğretiminde birebir ilgiye ihtiyaç oluyor. Her öğrenci akıllı tahtadan faydalandığımızda veya koro yönteminde yani toplu eğitimde öğrenemiyor. Ayrıca ders kitabının son sayfaların da verilen uzun surelerin yerine anlam açısından öğrencilerin en çok ihtiyacı olacak dinî bilgiler içeren ayetler seçilerek verilse yani Ayet - manası, şeklinde verilirse çok daha güzel olur diye düşünüyorum.

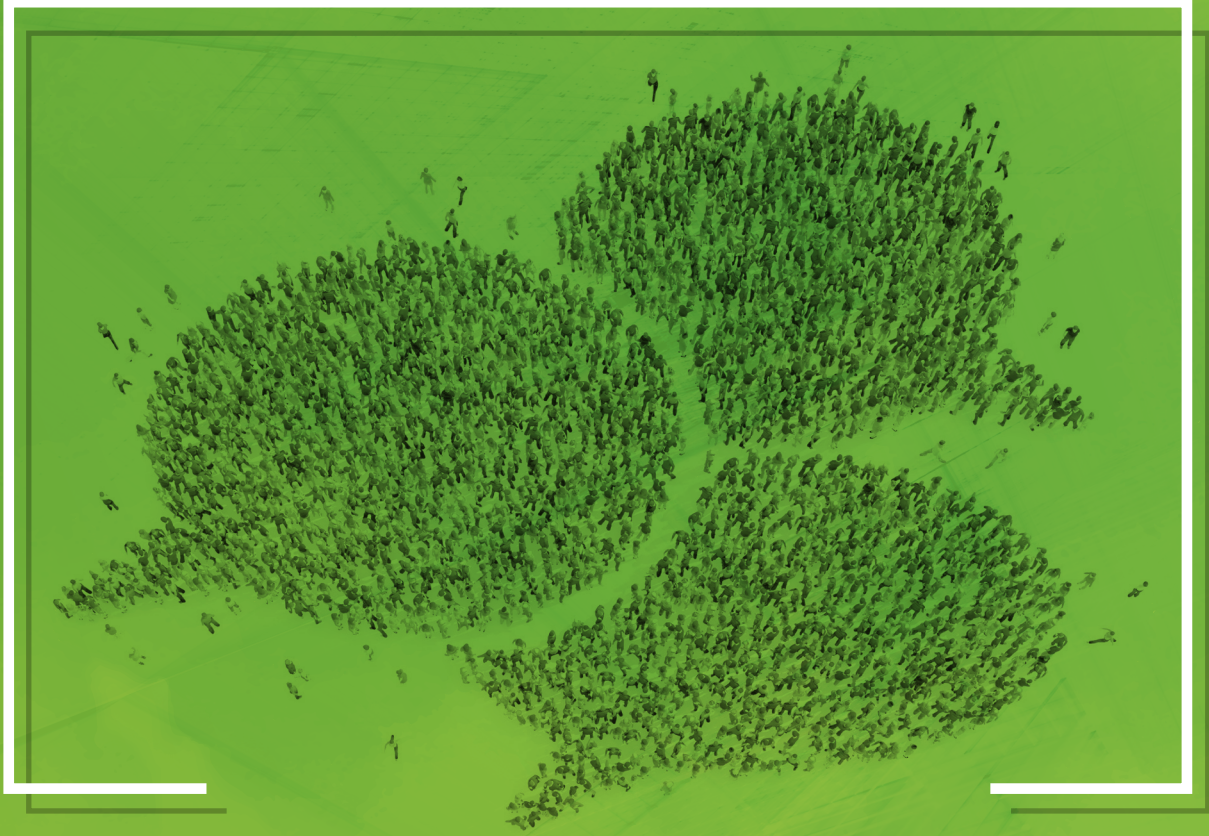


TEMEL DİNİ BİLGİLER

MAYIS 2024

TEMEL DİNİ BİLGİLER**MEB YENİ MÜFREDAT İÇİN GÖRÜŞ TALEBİ İÇİN**

1. Allahı ve Yaratıcıyı öğretme metodu ile okul derslerine yerleştirmek
2. Eğitim öğretim çağındaki çocuklarımızın ifsat olmaması için sosyal medya kullanımı, interaktif oyunlar gibi konularda velilerin ve toplumumuzun bilinçlendirilmesi; bu konuda İç İşleri Bakanlığı ile işbirliği yapılarak çocuklarımızın kötü sitelere ve onların ahlakını bozacak interaktif oyunlara erişiminin engellenmesi için gerekli adımların atılması.
3. İslam toplumları ile anlaşabilmek, dinimizi ana kaynaklardan öğrenebilmek için Arapça dil öğretimi konusunda ilkokuldan itibaren İngilizce dersi gibi çocuklarımızın Arapça öğrenimine imkan sağlanması.
4. Camilerde verilen YAZ KUR'AN KURSLARINDA Milli Eğitim Bakanlığı ve Diyanet İşleri Başkanlığı ortak hareket etmeli, YAZ KUR'AN KURSLARI profesyonel bir şekilde planlanmalı ve çocuklarımızın yaz aylarında Kur'an-ı Kerim eğitimini daha profesyonel alması için Milli Eğitim; başta din kültürü öğretmenleri olmak üzere alanda yeterlilik sahibi olan öğretmenlerin bu sahada istihdam edilmesine katkı sunmalı, imkan oluşturmalıdır.
5. Milli Eğitim Bakanlığı televizyon kanallarında, sosyal medyada ve çizgi filmlerde bir de interaktif oyunlarda eğitim öğretimle alakalı, okul ortamı ile ilgili olan ürünleri denetlemede daha dikkatli ve yetkin olmalıdır. Özellikle okulla ilgili diziler toplumumuzun ahlaki yapısını bozuyor. Çocuklarımızın eğitim-öğretime olumsuz yaklaşmasına sebep oluyor. Bu kesinlikle göz ardı edilmemelidir. Okul, eğitim-öğretim ile ilgili yapılan, kamuda gösterime çıkan her türlü basın yayın ürününü Milli Eğitim Bakanlığı'nın denetiminden geçtikten sonra onayından geçtikten sonra kamuoyuna açılmasına, sunulmasına izin verilmeli... Bu denetlemeler Rtükle beraber Milli Eğitim Bakanlığı'nın bünyesindeki bir ekiple daha işlevsel hale gelmelidir.



TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI

MAYIS 2024

TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI



Eğitim/ğretim temaları islenirken tür ve dönemlerle ilgili edebi ve teorik bilgiler ders kitaplarında ayrıntılı ve kapsamlı olarak verilmelidir. Öğretmen ya da öğrenciyi farklı bir kaynağa başvurmak durumunda bırakılmamalıdır. Öğretmen süreç içinde metin okutmalı, metni tahlil etmeli ve yazmaya rehberlik etmelidir. Ayrıca her metin sonunda okunan metnin değerlerimiz cetveliye llmesi ve değerlendirilmesi gerekir.

Metinler seçilirken de milli ve manevi değerlerimizle kıyaslanmasını esas alacak bir ölçü bulunmalıdır. Zira ğrenci okuduğu edebi eser içindeki kurguyu değerlerimiz cetveliyle ölçmezse kurgulanan eserin içeriğinde yaşayıp bizi besleyen kaynağa ulaşamaz.

Bunun dışında lme değerlendirme hususunda zorluk yaşananabilir çünkü bazı konulardaki cevapların net cevap olması gerekir.



“lme ve değerlendirmenin çok öğrencili sınıflarda daha fazla zaman alacağı” kanaatindeyim.



1. Yeni uygulama ile okuma ve anlama becerilerinin geliştirilmesi amaçlanmış. Daha az bilgi daha fazla yorum kabiliyeti hedeflenmiş. Bilgi olarak - özellikle dil bilgisinde -içi boşaltılmış, yapılandırmacı yaklaşım temel alınmış.
2. Edebiyat atölyesi fikri oldukça güzel dşnlmş. Yorumlama ve anlama becerisinin ön plana çıkarılması olumlu. Metin rneklerinin tam metin şeklinde verilmesi düşüncesi olumludur. Ancak bunlar ülke geneline yayılabilir mi tartışılır.

3. Yeni uygulamada edebiyat atölyesi başlığı altında konuşma, dinleme ve yazma becerilerinin llmesinde nesnel kriterlerin olmayışı ülke geneli ve okul türlerinde birliktelik sağlanmadına imkan vermiyor. Nesnel bir lme kriteri geliştirmek oldukça zor. Özellikle sosyo kültürel açıdan dezavantajlı bölgeler ile kalabalık sınıflarda müfredatın uygulanması oldukça zor. Öğrencilerin birçok kazanımı alt sınıflarda edindiği varsayımı gerçekçi değil. Tr odaklı müfredatta bütüncül olarak edebi dönemlerin özelliklerine ait kazanımları vermek mümkün değil. Tema sayısının ve örnek metin sayısının az oluşu ve her temada farklı metin türlerine yer verilmesi gruplandırarak öğrenme modelini benimsemiş öğrencilerin zorlanmasına yol açacaktır.



1.Öncelikle, programi uygulayacak öğretmenlerin ciddi manada değerlendirme yapmadan programın uygulanacak olması yanlıştır.

2.En önemli mevzulardan birisi öğrencilerin kompozisyon gibi kendilerini ifade edecek yazma yetilerinden yoksun bir şekilde liseye gelmeleridir. Burada da yazmaya yönelik istekli olmamalarından kaynaklı olarak makale gibi yazılarda başarılı olamıyoruz.

3.Her yıl MEB'in belirlediği kitaplardan (hikaye,roman,siir,deneme vd.)ortak sınav yapılarak soru sorulması öğrencilerin okuma noktasında gelişimine vesile olabilir.

4.Yine edebiyatımızda önemli yeri olan belli kitapların incelenmesi, kitabın tamamının tahlilinin sınıfta yapılması iyi olacaktır.



1:Seçme ve yerleştirme sınavı bu müfredata uygun olmalı,

2: 5.sınıflardan başlamalı, üst sınıflarda uygulamak çok ama çok zor ve verimsiz olur.

3: "Okuma yazma atölyeleri " için mekan desteği sağlanmalıdır.



1-Atölye uygulaması ülkemiz koşullarında uygulanması mümkün olmayan bir uygulama. Zamanında kredili sistem denenmişti. Ülkemiz koşullarına uygun olmadığı bir dönem mezun olan öğrencilerin üzerinde deneme yanılma yoluyla öğrenildi maalesef. Atölye güzel bir hedef olabilir ama bir şeyin güzel olması uygulanabilir olması ile paraleldir. Ve ülkemizde öğrenci mevcurları, sınıf sayısı düşünülünce tıpkı kredili sistem gibi uygulanması mümkün değildir. Umarım anlamak için bir dönem öğrencinin hayatı heba edilmez.

2-Önemli bir konuda konuşma, dinleme sınavları. Bu yıl uygulanmaya başlanan sınavlar da öğretmene yük olmanın ötesine geçmedi. Zaten Türk Dili ve Edebiyatı öğretmeni dersinde konuşma ve dinleme uygulamaları yaptırmaktaydı. Konuşmanın sınav olması öğrencilere sözlü sınav psikolojisini yaşattı. Sınavların puanlarının da çok düşük olması ciddiyetsizliğe yol açtı. Bu uygulamalar devam edileceği görülüyor o halde bunların(konuşma ve dinlemenin) yazılı sınav içinde değil performans olarak değerlendirilmesi öğretmen ve öğrenci için daha uygun ve kolay olacaktır. Dönem içinde iki performansın biri konuşma ,diğeri de dinleme şeklinde olursa öğrenci de ciddiye alacaktır, öğretmen de lüzumsuz hesap yükünden kurtulacaktır.

3-Ülkemizde okullarda alanlar 11. sınıfta belirlenmektedir. Sözel ve eşit ağırlık öğrencileri için edebiyat elzem bir ders olurken sayısal öğrenciler bu dersi görmek istememekte hele bir de dersin saatinin sayısal sınıflarda da 5 olması öğrenciler tarafından vakit kaybı şeklinde algılanmaktadır. Proje okullarda , özel okullarda öğrenciler tarafından iyi öğretmen diye tabir edilen edebiyatçılar 11. ve 12 de edebiyat dersi anlatmamaktadır. TYT Türkçe anlatıldıktan sonra öğrenciler test çözmesi için serbest bırakılmakta sınavlarda bir şekilde göstermelik yapılmakta. Tam da bu sebepten ötürü sayısal sınıflar için ders saati azaltılmalı(2 derse inmeli) ve edebiyat dersinin içeriği(sadece TYT) bu sınıflara göre yeniden düzenlenmelidir.

4-Ders kitaplarında konularla ilgili yeterli bilgi yer almalıdır. Aksi takdirde öğrenciler kaynak arayışına sürüklenecektir. Proje okullarında genel olarak YKS'nin, Meslek liselerinde ise öğrencilerin TYT'yi çok fazla önemsemesi göz önüne alınırsa dil bilgisi konularının azaltılması ve kitaplarda hap bilgi tabir edilen bilgilerin yer almaması öğrencilerin etüt merkezlerine yönelimini arttıracığından dil bilgisi kazanımlarının artırılması, netleştirilmesi ve mutlaka kitaplarda konularla ilgili yeterli bilginin yer alması zorunluluktur.

5-Milli eğitim tarafından hazırlanan ders kitapları ve kazanım testlerinin fasikül halinde basılması derslerin işlenmesini kolaylaştıracaktır. Hem de devlet okullarında öğrencilerin dolapları olmadığı için öğrencilerin kitap yükü azalacaktır. Derse kitapla katılım sağlanacaktır.

6-son olarak öğretmenlerin görüşleri lütfen önemsenmeli. Çünkü bu dersi biz anlatıyoruz. En süper model değil en uygulanabilir model olmalı, bunun için de öğretmenlerin uygulama sırasında da görüşleri alınmalı ve bu görüşler de lütfen önemsenmelidir.



1-Daha işlevsel olmalı. Örneğin öğrencilerimizin gireceği sınava yönelik bir boyutunun olması gerekmektedir.

2- Uygulanabilir olmalı. Hem öğretmen hem öğrenci için özellikle ölçme ve değerlendirme açısından uygulanabilir olmalı.

3-Öğrenciyi daha aktif kılan bir içeriğe sahip olmalı aynı zamanda öğrenciyi kendi sorumluluklarını alabilen bir pozisyona sokabilmelidir.

4- Eğitimin yadsınamaz gerçeklerinden olan velilerimizi de işin içine katan bir niteliği bulunması gerekir. 5-İçerik bakımından daha zengin olan bir müfredat ve eğitimin en önemli gereçlerinden olan ders kitaplarının da esasici bir anlayışla hazırlanması gerekmektedir.

6-Her öğrencide estetik bir zevk bırakacak bir içeriğe sahip olmalı bu bağlamda Türk Dili ve edebiyatı derslerinde hem sanatsal bir bakış açısı kazandırmalı, bunun yanısıra öğrencilerimizin günden güne yitirdikleri güzel konuşma ve yazma eğitimine de katkı sunmalıdır.



Adından başlayarak eğitim sistemimiz için iyi olacağını düşünüyorum. Bu amaçla ders kitaplarının çok iyi hazırlanması ve metinlerin çok iyi seçilmesi gerekiyor. Ayrıca materyal seçiminde öğretmen ve öğrencinin işini kolaylaştırmak için ücretsiz dijital yayınlara ve ücretsiz materyallere rahatlıkla ulaşabilmemiz sağlanırsa çok faydalı olacaktır.



Bir:

Edebiyat dersi ,metinler yoluyla anlatılan bir derstir.Zaten müfredat da bu yol üzerinden yenilenmiş ve genişletilmiş.Lâkin o kadar geniletilmiş ve o kadar tali yollar açılmış ki, ana yol (yani "tema"yı özülle, esasıyla ayrıntıya boğmadan verme gayesi) bu tali yollar arasında kaybolmuş. Bu kadar ayrıntıya boğmaya lüzum yoktu.

İki:

programda, "Okutulacak metinler seçilirken,Türk milletinin Milli manevi kültüre ve ahlaki değerlerine bağlı olan eserlerden metinler alınacak deniyor."

Ne güzel bir ifade!

Lakin teorideki bu güzel ifade, pratikte tamamen iflas ediyor.

Çünkü modern Türk edebiyatını tasnif eden edebiyat baronları ,sanatçıları; düşünceleri ve sanat anlayışlarına göre ayırırken bir de "toplumcu-gerçekçi" diye bir sınıf oluşturmuşlar.Bu sınıfı da tamamıyla Marksist ,Kemalist sanatçılar oluşturuyor.

Bu tasnifi yapan her kim ise şunu söylemek istiyor : "Bu sanatçılar toplumun meselesini ya da meselelerini gerçekçi bir şekilde anlatmışlardır ;yani bunlar da hile hurda,toplumu aldatma yok.

Bunlar dürüst

sanatçılarıdır. Peki bu sanatçılar kimlerdir?

Sabahattin Ali'den, Nazım Hikmet'ten başlatıp Yaşar Kemal'dan Orhan kemal'den Rifat ilgaz'dan Fakir Baykurt'tan devam edip, Bekir yıldız'dan çıkıyorlar.

Bunlar toplumcu ve gerçekçi diğer geri kalan Türk sanatkarları yani Necip Fazıl, Tarık Buğra, Mustafa Kutlu, Sevinç Çokum,Rasim Özdenören,Mustafa Necati Sepetçioğlu vs da toplumsuz ve gerçeksiz.

Şimdi bu Marksist ve Kemalist yazarların Türk milletinin milli manevi kültürel ve ahlaki değerlerine bağlı oldukları söylenebilir mi Bunlar zaten temelde milli, manevi ve ahlaki değerlere karşı hatta bazıları bunlara savaş açmış.

Şimdi okuttuğumuz ders kitaplarında bunlardan yapılan alıntılar milli ve manevi değerlere bağlı olan sanatkarların eserlerinden kat kat fazladır.

Yani diyeceğim o ki müfredatın güzel cümleleri ile gerçeğin Kara yüzü birbirini tutmuyor.

Milli ve manevi değerlere bağlı metinler deniyor lakin milli ve manevi değerlere düşman sanatkarların metinleri ders kitaplarını dolduruyor .

Bu çelişkinin ortadan kaldırılması lazım.

Üç:

Girişte söyledim; "Edebiyat dersi metinler yoluyla dolayısıyla ders kitabı vasıtasıyla icra edilen bir derstir.Metin okunmadan edebiyat dersi anlatılmaz; ama yine söyleyeyim pratik hiç de öyle değil. Edebiyat öğretmenlerinin önemli bir kısmı edebiyat dersini ders kitabından değil yardımcı kitaplardan O da hiç metin okutmadan işliyorlar dolayısıyla öğrencilerin önemli bir kısmı edebi metinlerle yüz yüze gelmeden edebiyat dersini almış oluyorlar .

Ders kitapları da ya sıraların altında kalıyor ya geri dönüşüme gönderiliyor veya hurda kağıt niyetine satılıyor.

Bakanlığın sıkı denetimi olmadığı için de maalesef bu durum yıllardır devam edip gidiyor.

Eğer bir dersin icrası metinlere dolayısıyla ders kitaplarına bağlanmışsa o zaman ders kitaplarının öğretmen elinden öğrencinin de sırasının üzerinden hiç düşmemesi gerekir.

Bakanlık bunu sağlamadıktan sonra bu 211 sayfalık yeni müfredatı da maalesef işe yaramayacaktır.

Dört:

Edebiyatın değil de genel müfredatın girişinde "Türk milli eğitiminde Atatürk ilke ve devrimleriyle Atatürk milliyetçiliğine bağlı nesillerin yetiştirilmesi gayemizdir ."dedikten sonra artık her şeyin bitmesi lazım.

çünkü robot nesiller yetiştirilmesi gaye ediniyorsa artık başka bir şey söylemenin anlamı yok.Bu ideolojik çıkmazın içinden artık çıkılması lâzım.Zira okullarda son yıllarda özellikle İslami düşünce-de olanlara karşı "Atatürk" bir balyoz" gibi kullanılmakta ve hür düşüncenin" önü kesilmektedir.

Ezcümle;

köklere bağlı kalmak iyi,

köklere günümüze taşımak iyi,

özellikle son 20 ve 20-25 yılda Türkiye'de yapılanların müfredata yansıtılması iyi Milli manevi ve ahlaki değerlere vurgu yapılması iyi .



Bu dersten üç ayrı sınav yapmak dersi aksatıyor ve verimli olmuyor. Kesinlikle eski sisteme dönülmesi gerekiyor.



Bu müfredat doğrultusunda ilerlediğimiz düşünülürse Dil bilgisine ayrılan saat yeterli olmayacaktır çünkü atölye çalışması çok zaman alacaktır.(37 -38 kişilik bir sınıfa derse girdiğimizde) Türk Dili ve Edebiyatı dersi olarak değerlendirildiğimizde YKS hazırlık süreci göz önünde bulundurulacak olunursa öğrenci için öğrenilmiş bilgilerin kapsamı tam olarak 12.sınıfa geldiğinde yeterli olmayacaktır. Çünkü en nihayetinde test odaklı yeni nesil sorularla mücadele ediyor öğrenci.



Dersin ölçme ve değerlendirme süreci çok vakit alıyor (sınav, dinleme sınavı, konuşma sınavı), bilgi sınavının dışındakiler için sınav yerine uygulama şeklinde olup kanaat notuyla değerlendirilmeli.



Dil bilgisi ile ilgili çalışmaların ortaokul müfredatı ile uyum içerisinde olması gerekir.Ayrıca konuların TYT ve AYT'nin müfredat ile paralel olmasına özen gösterilmelidir.



Dil bilgisinin gereksiz bulunması doğru değildir. Kendi dilinin gramerini bilmeyen bir çocuğa farklı dillerin grameri de öğretilemez. Gençler kendi aralarında günlük dile bu kadar zarar verirken eğitimciler de gramer kurallarını detaylıca vermezlerse kendi aralarında Türkçeye alakasız kelime ve cümle yapıları oluşturacaklardır. Dilimizin aktarıcısının yetistirdiğimiz nesil olduğunu düşününce önüne geçilmez farklı aktarımlar oluşabilir. Bu Türk dilinin tekniğidir. Öğrenciler ortaokuldan dolu olarak gelmiyorlar. Sıfatı zarfı tam anlamıyla bilmeyen bir çocuk nasıl Türkçeyi bilim dili olarak kullanabilir? Her dönem iki kitap okutulması isteniyor halihazırda üç veya dört kitap okutmaktayız. Burada en az ibaresi düşülmelidir. Daha az metnin daha detaylı incelenmesi güzel bir yaklaşım lakin burada da türlerin veya dönemlerin kronolojik olarak verilmemesi öğrencinin kafasını karıştıracaktır. Kronolojik bir kavram haritası oluşturamayan öğrenci anlamlı öğrenmeler de oluşturamayacaktır. Ürüne dayalı beceri temelli sistemde uygulama sınavlarının çok bir değeri olmayacaktır. Program özellikle dil bilgisi konusunda tekrar gözden geçirilmelidir.



Dilbilgisi olmalı. Edebiyat konuları olması gerekir. Kalabalık sınıflarda uygulanabilir olmalı. Uygulama sınavları olmamalı. Uygulamalar performans olarak değerlendirilebilir. Sınav senaryoları kaldırılmalı.



Dilbilgisi TYT de ve müfredatta daha çok yer almalı, öğrencilere konuları sıfırdan anlatıyoruz, unutmuş oluyorlar çünkü. Türkçesi, dil bilgisi iyi olmayan çocuk soruları anlayamaz, hiç bir dersi yapamaz.



Dinleme ve konuşma sınavlarının 45 kişilik bir sınıfta çok zor oluyor. Bu nedenle yeniden düzenlenmeli.



Dönemsel inceleme dışındaki tüm programlar uygulama zorluğu dışında öğrencilerde de anlam ve kafa karmaşasına sebep olmaktadır. Bence dönemsel ve daha sade kolay uygulanan ve bunca ölçme uygulaması olmayan (dinleme okuma konuşma yazma) sistemler öğrenci ve öğretmeni daha motive edecektir.



Edebiyat öğretiminde, şu an kullanılan tür ağırlıklı değil dönem ağırlıklı yaklaşım bence daha faydalıydı. Hem konuların öğrencilere aktarılması daha kolay hem de konular daha derli toplu anlatılabiliyordu. Şimdiki programda maalesef türler üzerinden gidilen yaklaşım devam ettiği için mevcut karışıklık devam ediyor.



En önemli özellik uygulanabilirlik ve kolaylık olmalı , biz öğretmenler en çok bunu istiyoruz.Ayrıca önemli olan husus öğrenci mevcut basitleştirilmiş müfredattan bile hoşnut değil.Ülkemizde önce mesleki eğitim yaygınlaştırılmalı , meslek liseleri organize sanayi bölgelerine alınmalı ve dili güzel kullanma bilinci yasalarla desteklenmelidir. Özellikle öğrenciye kitap okuma alışkanlığı kazandırmadan yapılan her şey havada kalır. Bence önce bu tartışılmalı. Yani öğrenciye kitap okuma alışkanlığı nasıl kazandırabiliriz.



Farklı okul türlerine farklı programlar uygulanmalı. Meslek lisesi için programın uygulanabilirliği düşük. Program hazırlanırken öğrencinin ihtiyaçları göz ardı edilmiş. Öğrenciye görelilik ilkesine uygun değil



Her derste Türkçe hassasiyetiyle beraber konu belletmeden öte milli ve ahlaki değerlere önem verilmelidir. Öğrencinin ferdi yetişmesinden ayrı olarak cemiyeti düzeltici birey olmasının sağlanması esas alınmalıdır. Bunun için de seçmeli olarak, Nur kitapçıklarındaki iman ve ahlak konularını esas alan MİLLİ ETİK dersi ihdas edilmeli; ilk okuldan başlayarak...



Kağıt üzerinde güzel ancak sahada uygulanabilirliği olmayan, öğrenci profiline hitap etmeyen bir müfredat. Okullar arası başarı seviyesi gözetilerek Fen-Anadolu liseleri için ayrı; meslek liseleri için ayrı program hazırlanması gerekmektedir.



Kitaplar okul türlerine göre sınıflanmalı, meslek lisesi ile proje okullarının kitabı aynı olmamalı. Ortak sınavlar da aynı olmamalı.



Metin seçimleri daha açık ifade edilmeliydi.
Seçilecek metinlerdeki ölçütler daha belirleyici olmalıydı.
Öğrenme çıktıkları daha ayrıntılı ifade edilmeliydi.



Toplam 96 zorunlu metin içerisinde sadece 2/3 Metin divan şiiri geleneğine ait. Metinlerin 77 metin cumhuriyet döneminden. Bu nasıl kökü mazide olan bir edebiyat? Dikkatlice incelenmeli, edebiyat ve tarih dersleri için özel bir ihtisas komisyonu kurulmalıdır.



MÜFREDAT GÖRÜŞLERİM

Bir Edebiyat Öğretmeni olarak müfredatı inceledim, özellikle “Edebiyat Atölyesi” olarak ayrılan bölümlerin oldukça verimli geçeceğini düşünüyorum, fakat dönemlik kitap sayısı iki olarak uygun görülmemiş, kanaatimce bir öğrencinin günlük kitap okuma sayfa sayısı 9 ve 10. sınıflar için 20-30 sayfa aralığında 11 ve 12. sınıflar içinse 30-40 sayfa aralığında olmalıdır bu durum da dönütlerle performans notu ile karşılık bulmalıdır.

Ayrıca 12. sınıfların müfredatı tamamen akademik hazırlıklarına uygun bir şekilde düzenlenmeli ve onlar için hazırlanacak dokümanlar da bu çerçevede hazırlanmalı bu durum kendi branşım ve diğer tüm branşlar için geçerli olmalıdır diye düşünüyorum çünkü öğrencinin ilgi odağı haklı olarak üniversite sınavı oluyor ve tüm algıları da bu yöne motive edilmiş durumdadır. 12. sınıflar için bu şekilde bir müfredat programı düzenlendiği takdirde öğrencilerin akademik hazırlıkta daha adil ve eşitlikçi ve ayakları yere basan bir süreç geçirmeleri büyük oranda sağlanmış olacaktır.



Müfredat ile ulaşmak istenen amaçlar güzel ama öğrencilerin ilgi ve seviyeleri, YKS'ye hazırlık süreçleri dikkate alınmalı. Zira tasarlanan program sahada uygulandığında hayal edilenden farklı sonuçlar çıkarabiliyor. Yeni müfredatın getirdiği bazı etkinlikler ve yazılı sınava ek olarak yapılacak olan uygulama sınavları tüm okul etkinliklerinde aktif rol üstlenen edebiyat öğretmenlerinin evrak yükünü ve stresini çoğaltacaktır. Yapılması istenen etkinlikler kalabalık sınıflarda büyük bir uygulama zorluğu yaşatabilir. Bu hususların dikkate alınarak gerekli iyileştirmelerin yapılması gerekmektedir. Ayrıca ders kitaplarının ilgi çekici ve anlaşılır olması, öğretmen klavuz kitabının olması ve Eylül ayı gelmeden kitapların yayınlanması ders planlama ve hazırlık için kısmen kolaylık sağlayabilir.



Olumlu çok fazla olmakla birlikte, her sınıf düzeyinde dil bilgisi konuları verilmesi elzemdir, bununla birlikte yorum yapabilme ve yazma becerisinin gelişimi için KOMPOZİSYON dersinin geri gelmesi kanaatindeyim. Teşekkürler...



Öğrencilerin haftalık ders yükü çok ağır. Günlük ders saati sayısı yedi saati geçmemeli.



Öğrencilerimizin kelime haznelerinin çok daha fazla arttırılması adına atasözleri ve deyimler dersinin olmasını istiyorum. Ayrıca dilimizde önemli bir yer tutan Arapça ve Farsça'nın bu kelimelerin daha iyi anlaşılması adına tıpkı İngilizce gibi ders olarak okutulmasının Türkçemize ciddi katkılar sağlayacağını düşünüyorum.

12.sınıf Türk Dili ve Edebiyatı Ders kitabı da hazırlayan birisi olarak ders kitaplarındaki en büyük eksikliğin sözcük kısmında olduğunu düşünüyorum. Kitaplarda geçen bilinmeyen tüm kelimelerin ilgili sayfanın hemen sonunda yer almasını istiyorum. Bu sayede öğrencilerin istenen düzeyde kelime öğrenmeleri hızlanacaktır.

Ders kitaplarındaki edebi parçalarla alakalı kısa bir özet geçilmesi konunun bütünsel olarak anlaşılmasını sağlayacaktır. Örneğin Mavi ve Siyah romanı ile alakalı kitaba kısa bir parça konulması yeterli değildir. Öğrencilerin bütünsel bakabilmesi için bu romanın tamamını özetleyen bir bilginin olması şarttır. Aynı durum edebi bilgiler için de geçerli.

Kelimelerin önemli vurgulamak adına üniversite sınavlarında her öğrenciye belli düzeyde kelime ve anlamı da sorulabilir. Bu sayede güzel Türkçemize öğrenciler daha fazla ilgi ve merakla bakabilirler.



Öğrencilerin dönemlik okuyacaklar kitap sayısı en az 2 olarak belirlenmesi okuma anlama kabiliyetini artırma amacını desteklemeye yetersiz kalır. Dönemlik 4 kitap daha uygun olur.



Öğretimin süreç odaklı olması çok güzel yalnız verilen süre içinde bunları yetiştirebilmemiz biraz mümkün görünmüyor. Dil bilgisine ağırlık verilmesi gerekiyor. Çünkü öğrenciler konuları tekrar etmediklerinde unutabiliyorlar biz de konuları tekrar etmek zorunda kaldığımızdan süre ile ilgili sıkıntılar yaşayabiliriz. Tema ile beraber edebi dönemlere de ağırlık verilmeli yoksa öğrenci zihninde dönemler ve aralarındaki bağlantı oturmayabilir.



Öğretmeni ön plana çıkaracak bir uygulamaya ihtiyaç var. Dinleme, konuşma sınavları derhal kaldırılmalıdır. Edebiyat zaten konuşma ve dinlemeye dayanmaktadır. Kitaplar da ipucu mahiyetinde bilgi olmalı. Belirli sorularla konular değerlendirilmeli. Ortak sınavlar kaldırılmalı. Öğrencilik kavramı geri getirilmeli, öğretmenlik kavramı geri getirilmeli. Öğretmen değer görmeli ve korunmalıdır.



Öğretmeni özellikle ölçme ve değerlendirmede sürekli evrak doldurmak zorunda bırakmamalı. Çünkü her öğrenciye birçok evrak doldurmaktan ders işlemeye fırsat kalmıyor. Bu konuda e okul daha aktif olabilir. Konuşma ve dinleme sınavlarında bile exelden pek çok iş yapmaktan öğrenciyle ilgilenmeye vakit kalmıyor.



Öğretmenlerin de bu müfredata uygun hâle getirilmesi gerekir. Kazanımların uygulanabilir olması için örnek ders işleme yöntemleri öğretmenler ile paylaşılmalıdır.



Program güzel. Ancak öğrenci seviyesi iyi olan okullarda daha uygulanabilir. Meslek liseleri için metinlerin daha kolay ve uygulanabilir olması iyi olur.



Program konu esaslı değil, kronolojik bazlı olmalı. Aksi takdirde mevcut programdan farklı olmayacaktır.



Program taslağınızın ölçme değerlendirme kendi içinde tutarlı fakat biz öğretmenler bunu öğretirken ÖSYM'nin sorularını gözeterek işlemek zorunda kalacağız. Eğer tam olarak TYT'de hangi dil bilgisi konularının çıkacağı AYT'de ise Edebiyat-Sosyal testinde hangi yazar, şair ve eserlerden sorumlu olduğu açıklığa kavuşmazsa (ki şimdiye kadar hiç açıklanmadığı için uçsuz bucaksız biyografi denizinde kürek çektik) belirlediğiniz tema hedefleri öğrenciler tarafından önemsiz görülecek ve özellikle EA veya Söz dediğimiz (literatürde ve resmîyette kaldırılan ama sınav sistemi gerçeğinden dolayı oluşan) bölüm öğrencileri 11 ve 12. Sınıfta Türk Dili ve Edebiyatı dersine ilgi göstermeyecektir. Bu da yaptığınız bunca çalışmanın önemli bir kısmını etkisiz ve gereksiz kılacaktır.



Program Türkiye şartları göre değil. Atölye ve performans çalışmaları kalabalık sınıflarda uygulanabilir değil.

Dil bilgisi çalışmaları tamamen uygulamadan oluşuyor. Öğrenciler ortaöğretime dil bilgisi yönünden çok eksik geliyorlar. Sıfırdan dil bilgisi anlatılması gerekiyor.

Öğrenciler mevcut durumda bile 3-5 sayfalık metinleri anlamakta zorlanıyorlar. Metinlerin bütün olarak yer alacak olması işi daha da zorlaştıracak. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu bu uzun metinlerden sıkılacak ve dikkatleri dağılacak. Programın öğrenci merkezli olması ve öğrencilerin devamlı performans çalışmaları içinde olacak olmaları uygulanabilir değil. Ayrıca sınava odaklı bir eğitim sistemimizin olması özellikle 11 ve 12. sınıflarda dersimizin tamamen ihmal edilmesine sebep olacak.

Sınava endeksli öğrenci ve veli profilleri gerek idareci gerek öğrenci gerekse veli tarafından sekteye uğratılacaktır, şu anda olduğu gibi.



Programın içeriği dil bilgisi konuları için yeterli değil, değil zaten yok denecek duruma getirilmiş, dilin özelliklerini asgari seviyede bilmeyen öğrenci okuduğunu da anlayıp ifade edemez kanaatimce. Atölye çalışmaları fikir bağlamında güzel ancak ilgisi olmayan öğrenciler için sıkıcı ve zorlayıcı olacaktır. Üstelik bu uygulama görece iyi Anadolu Liseleri, Fen ve Sosyal bilimler lisesinde karşılık bulabilecek Meslek Liselerini seçen öğrencilerde istenen karşılığı bulamayacaktır. İlla atölye çalışması yapılacak ise bu alan yeni eğitim öğretim yılında seçmeli ders gibi -edebiyat atölyesi, yazma atölyesi...- olup istekli öğrenciler tarafından seçilmeli. Müfredat metin merkezli değil de dönem merkezli olursa öğrencilerin şema kurmaları ve konuları ilintilemeleri daha kolay olurdu.



Sadece üst düzey okullarda uygulanabilme ihtimali var. Pandemi, deprem vs. öğrenciler otomatik sınıf geçtiği için seviyeleri çok düşük. Programın uygulanabilmesi imkansız.



Sahadan habersiz düşünülmüş bir müfredat diye düşünüyorum. Bu programı uygulamak için atölye dersi adı altında ders saati eklemek gerekir. Dil bilgisi konularının azaltılması ya da yüzeysel işlenecek olması dilin öğrenilmesi konusunda sıkıntılar oluşturacaktır.



Sınavın üç boyutlu olması yani hem okuma hem dinleme hem yazılı olması ölçme ve değerlendirme sonucunu hem net vermemekte hem de öğretmenin külfetine hem de öğrencinin kıyafetini arttırmaktadır. Ayrıca dil bilgisi konularının az olması öğrencinin diğer yabancı dilleri öğrenmesini de zorlaştırmaktadır.



Şimdiye kadar alıştığımız formattan çok farklı açıkçası kitaplar elime ulaştığı zaman daha net cevap verebilirim. Bir de uygulamada bazen daha farklı olabiliyor şu an olumlu ya da olumsuz konuşmak çok doğru değil. Bir yıl program uygulandıktan sonra cevap vermek daha sağlıklı olur düşüncesindeyim. Bizim asıl kaygımız programdan uygulamaktan ziyade programın ÖSYM formatıyla örtüşmesi öbür türlü okulda anlatılan her şey hikaye oluyor öğrenci de sınavda böyle bir soru ile karşılaşmadığı için derse karşı tepkili olup derse dinlemek ve verilen görevleri yapmak istemiyor. Özellikle 11. ve 12. sınıflarda biz edebiyat öğretmenleri hep bu sıkıntıyı yaşıyoruz. İnşallah bu sistemle birlikte sınav formatı da değişmiştir diye ümit ediyorum. Yoksa aynı sıkıntı yine devam eder.



Teoride gayet güzel olsa da meslek lisesi gibi liselerde uygulanması çok zor. Dil bilgisine de yeteri ağırlık verilmeliydi. Sosyal Bilimler liselerindeki öğrenciler için belki uygulanması kolay olsa da diğer liseler için çok zor. Kalabalık sınıflarda konuşma dinleme sınavlarının uygulanması çok zor. Verilen performansları tek tek değerlendirip dönüt bildirmek çok zor. Öğrencilerin seviyesi çok düşük, öğrenciler ilgisizken, onlara bir kitap bile okutmak zorken bu hedeflere ulaşmak neredeyse imkansız. Hedef kitle göz önünde bulundurulmalıydı.



Tür odaklı uygulamadan acilen vaz geçilmeli. Müfredat sadeleştirilerek içi boşaltılmıştır. Programda sadelik değil karmaşık yapı ön plana çıkmaktadır. Sadelik denilerek öne çıkarılan vurgu öğrenci için avantaj değil dezavantajdır. Taslak yazım hatalarıyla dolu olması şaşkınlık vericidir. Alımlama, üretim, girdi, çıktı gibi yeni kavramların taslağa girmesi eğitim-öğretimin kalitesini artırmayacağı gibi ne öğrencilerin ne de benim gibi sahadaki meslektaşlarımın işini kolaylaştırmayacaktır. Başka bir garabet de öğrencilerin dil bilgisi, yazım ve noktalama kurallarını bildikleri kabul edilmesidir. Sahada çalışan eğitim emekçisinin görüşü alınmadan ortaya konulan programın ne kadar fayda sağlayacağını takdirini sizlere bırakıyorum.



Türk Dili ve Edebiyatı dersi 9-10-11 ve 12. Sınıflar için, kazanımlar ve temalar dikey olarak değil de yatay olarak belirlense daha iyi olur. Örneğin Tanzimat Dönemi: Şiir, roman, öykü, tiyatro. gibi olmalıdır. Bu şekilde, öğrenciler dönem özelliklerini bir bütün halinde öğrenmiş olur. Diğer türlü Şiir: Tanzimat'ta şiir, serveti fünunda şiir, milli edebiyatta şiir denildiğinde dönemin özellikleri akılda kalmıyor, tamamen ezberlemeye dayalı yetersiz bir öğrenme yöntemi ortaya çıkıyor ve kısa sürede unutuluyor. Bir de tema ve kazanımlar her sınıf düzeyinde yine yatay şekilde olmalıdır. 9'da söz dizimi, 10'da sesin güzelliği gibi aynı temayı işlemek için uğraşılmış. Buna gerek yok. 9'dan sonra 10'da devam edilir işlenmeyenler.



Türk Dili Ve Edebiyatı dersinin programının içeriği; Türk tarihinin başlangıcından günümüze kadar kronolojik bir disiplin içinde olmalıdır. Örneğin yürürlükte olan müfredatta: Hem 11.Sınıf hem de 12.sınıf programında olan " 1923-1950 Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı'nda Roman ve 1923-1950 Cumhuriyet Dönemi Türk Edebiyatı'nda tiyatro gibi, tüm sınıflarda aynı konular olmamalıdır.



Türk Dili ve Edebiyatı kitabı konuları anlatırken tematik bir yol seçmiş. Öğrencini Türk Edebiyatının bütününü kavrayamama riski var. Lise birden itibaren hiç değilse 2 saatlik edebiyat tarihi verilmeli. Öğrenci işlenen metinleri ve yazarları edebiyat tarihi içindeki yerini değerlendirebilsin. 10. sınıf konuları içinde KELİMELEİN RİTMİ isimli bir bölüm var. Ritim yerine musiki kelimesi kullanılmalı. Anlam yönünden daha zengin bir kelime. Konular tematik olarak işlense bile özellikle 10, 11 ve 12. sınıflarda edebiyat tarihi kronolojisi dikkate alınarak seçilmeli ki öğrenci dilimizin zenginliğini, edebiyatımızın çok asırlara dayandığını kavrayabilsin.



Türk Dili ve edebiyatı müfredatı dönem bazlı olmalıdır. Tür bazlı tema bazlı edebiyat öğretimi yapılamaz. Bu haliyle dersin adı Türkçe dersi olmalıdır.



Türk Dili ve edebiyatı müfredatını hazırlayanlar maalesef Türkiye'deki okulların birbirlerinden farklı öğrenci potansiyeline sahip olduğunu; yani liseler arasında öğrencilerin hazırbuluşluk, ilgi, istek, güdülenme vb. etmenler açısından farklar olduğunu görmezden gelmişlerdir. Teoride muntazam görünen bu müfredat birçok lise türündeki edebiyat öğretmenlerinin işini zorlastırmaktadır. Keske Türkiye'nin çeşitli coğrafi bölgelere ayrıldığı ve bunun yanı sıra lise türlerinde öğrenci seviyesinin birbirinden farklı olduğu daha da dikkate alınsa.

Ayrıca dil bilgisi konularının lise müfredatından tasfiye edilmesi hangi parlak fikrin ürünü gerçekten bir edebiyat öğretmeni olarak şaşkınlıklar içerisindedir. Dil bilgisi konularının ivedilikle metin incelemelerde daha etkin bir başlık olarak yer almasını temenni ediyorum. Öğrenci merkezli bir öğretim programının ortaya konulmasında edebiyat müfredatının yeniden gözden geçirilmesi temennisiyle...



Türk Dili ve Edebiyatı öğretim programı dönemlere göre hazırlanmalıdır. Tür veya tema odaklı bir programda tarihsel süreç kavranamaz.

Yeni programda dil bilgisinin de göz ardı edildiği görülmektedir. Öğrenciler liseye bu kazanımları öğrenmiş olarak gelmemektedir.

Mevcut programda edebiyat öğretmenlerinin işi hayli zordur. Bu program iş yükünü daha da artırmaktadır. Bu işleri yapmaktan ders anlatmaya fırsat bulamıyoruz.



Türk dili ve edebiyatı öğretim programı yoruma, anlamaya, değerlendirmeye, fikir üretmeye daha açık bir hâle gelmesi açısından güzel olmuş ancak program içeriği ile şu anki üniversite sınavı arasında büyük bir tezat oluşmuş. Üniversite sınavları yeni öğretim programına uygun hâle gelirse daha anlamlı olacaktır.



Türk Edebiyatının dönemlerine göre program düzenlenmeliydi. Tema olarak alınması programı öğrenciye aktarmada ve kavratmada sorun oluşturuyor. Bu yıl uygulamaya konulan Ölçme ve değerlendirme boyutu ise yetersiz kalıyor. Senaryolar öğretmenin işini zorlaştırıyor. Ders içi uygulama yapmak ve müfredatı yetiştirmekte güçlük yaşıyoruz.



Türkçeye önem verdiği aşikâr olan bu programın daha girişinde temsili infografiğinden başlayarak Epistemolojik, Ontolojik, Aksiyolojik kavramlarına Türkçe karşılık bulamaması tam anlamıyla kendisi ile çelişmektedir. Bu kavramların tanımlanmış olması onları Türkçe Kavram yapmaz. Infografikte diğer kavramlar birer yaprağı beslemesine rağmen, bu kavramların beslediği bir yaprağın temsili de olsa yer almaması zannımca anlatmak istediğime kanıt olarak tam yerini bulmuştur.



TYT ve AYT gibi sınavların yapıldığı bir platformda tür odaklı değil dönem odaklı bir müfredat olmalıydı.



Uygulamada iki boyutlu sorun görüyorum

İyi okullarda akademik kaygı nedeniyle yazma atölyesi uygulaması zor. Meslek liselerinde zaten öğrenci uğraşmaz. Sınav sistemi değişmezse öğrenci dört yıl sonra duvara tuşlar. Sanki üniversite sınavı yokmuş gibi şu andaki program.



Uygulamada kalabalık mevcutlu sınıflarda zaman yönünden sıkıntı yaşanacaktır. 30-35 kişilik sınıflarda öğrencilerin bireysel olarak sözlü iletişim, yazma, okuma gibi yönlerden değerlendirilmesi ve aynı zamanda müfredatın işlenip yazılı sınavların yapılması, bunların dışında il ve bakanlık projelerine katılım sağlanması öğretmenleri çok yoğun bir tempoda çalıştırarak verimliliği düşürmektedir. Öğrencilere ve eğitim kısmına ayırdığımız süre giderek daha da azalmaktadır. Lise düzeyinde öğrencilerin dil bilgisi konularını bildiği varsayılarak metin tahlili ile işlenecek dersler, öğrenciler gerekli bilgilere sahip olmadığı için verimsiz geçecektir. Lisede dil bilgisini tekrar anlatmak ve işlemek durumundayız. Konunun temelini bilmeyen öğrenciler ile üst düzey çalışmalar yapamayız. Onun dışında derslerin tematik olması, değerler eğitimi ile birleşmesi, okuma ve yazma etkinliklerinin olması gibi birçok pozitif yön barındıran program işlevseldir.



Uygulamada öğrenciye ne öğreteceğimiz belirsiz. Bol bol metin tahlili odaklı bir program olmuş. Edebiyat Tarihi üzerinde durulmadan sadece anlamlandırma boyutu ele alınmış. Dil Bilgisi çalışmalarının komple programdan çıkarılması, zaten Türkçeyi düzgün kullanamayan ortaokul öğrencilerinin daha da kötü duruma gelmesine neden olabilir.



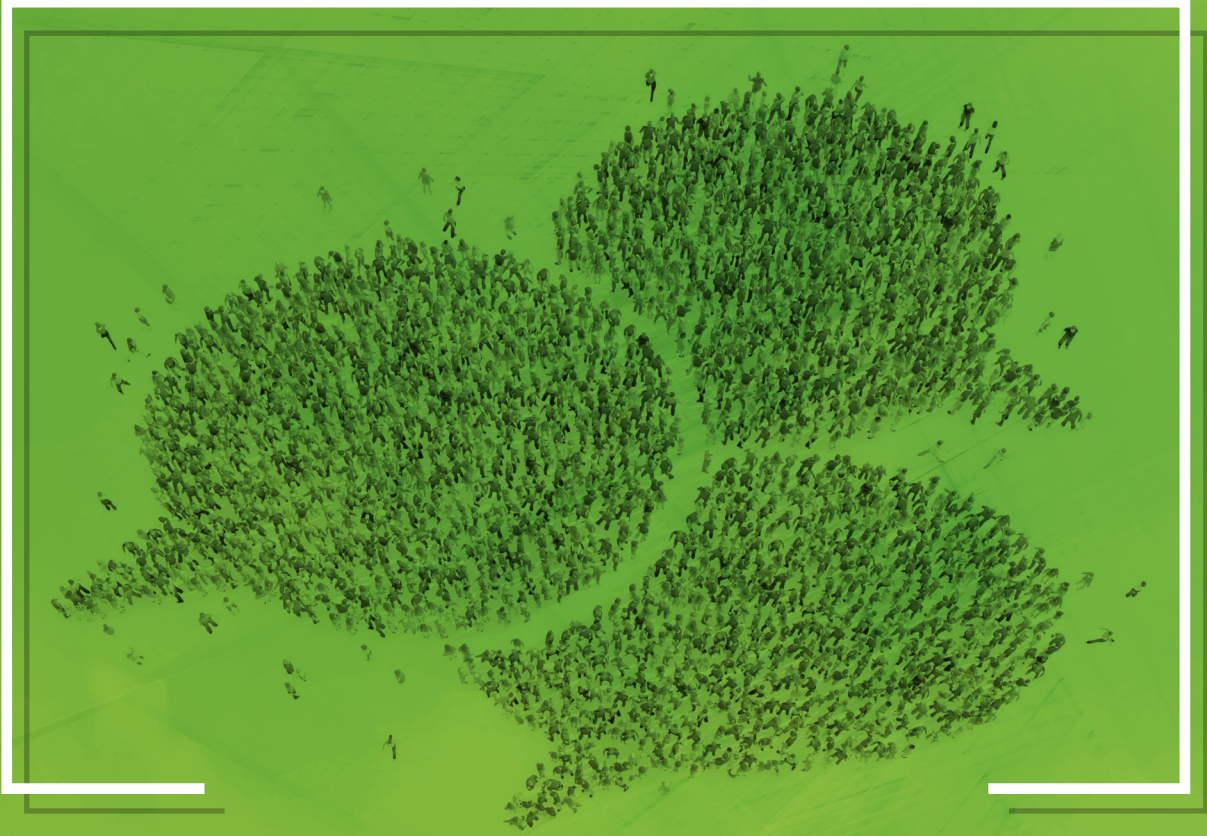
Yazınsal ve okuduğunu anlama konularında eksikleri giderme amacı güzel. Ancak Türk Edebiyatını dönemselsel olarak sınıf bazında vermek çok daha olumlu sonuçlar gösteriyordu.9 .sınıf genel ,10 . sınıf İslamiyet öncesi ve sonrası 11.sınıf Tanzimat ve Milli edebiyat şeklinde olan uygulama karışıklığa mahal vermiyordu. Ancak bu şartlarda maalesef dönemleri kavratma sıkıntısı yaşanıyor.



Yeni müfredat da parçadan bütüne şeklinde ,öğrencilere aktarılması zor oluyor.5-6 yıl önceki gibi 9.sınıfta temel edebi bilgiler,10.sınıfta Divan ve Halk edebiyatının tamamı ,11.sınıfta Tanzimat ,Servetifünun ,Milli Edebiyatın tamamı,12.sınıfta Cumhuriyet Dönemi Edebiyatının tamamını anlattığımızda öğrenciler konuyu daha iyi kavriyordu.Bir edebiyatçının roman,hikaye,tiyatro türünde eserleri varsa bu Türleri anlatırken tekrar tekrar aynı sanatçılara, dönemin özelliklerine değinmek gerekiyor ;aradan belli bir süre geçtikten sonra öğrencilerin bunların arasındaki ilişkileri görebilmeleri de zorlaşıyor.



Yeni müfredatla bizden istenilenlerin çoğu zaten idealist öğretmenlerin gönüllü uyguladığı yöntemler. Eğer kurallar konulup kenara geçilmez sıkı bir takip yapılırsa güzel sonuçlar elde edilir kanaatindeyim. Öğrenciler kendilerini ve görüşlerini ifade etme becerisi açısından liseye son derece yetersiz geliyor. Anaokulundan itibaren süreç takip edilir peşi bırakılmazsa iyi sonuçlar elde edebiliriz diye düşünüyorum. Ne de olsa ilköğretimde kalma yok rahatlığıyla ilgi görmemiş çok iyi öğrenciler arada kaynıyor. Liseye geldiğinde ise nasıl çalışıp nereden başlayacağını bilemeyen gençlerle müfredat yetiştirmeye çalışıyoruz.



ORTAÖĞRETİM MATEMATİK

MAYIS 2024

ORTAÖĞRETİM MATEMATİK



9.sınıf matematik zaten yoğundu maalesef bu kısımda pek bir sadeleştirme olmamış. Konular fazla, özellikle problemler bu kısımda çok zaman alıyor. Sayı Problemleri bu kısımda olursa yeterli diğer problemler 10 ve 11 de verilebilir. Özellikle 8 saat akademik ders öğrencilerin odaklanması için çok fazla. Tam gün okullarında öğleden sonraki dersler sosyal kulüp çalışmaları veya dyk kursları şeklinde gönüllülük esaslı olursa daha faydalı olacaktır.



- Matematik ve geometri derslerinin ayrılması (4+2 veya 5+2 şeklinde) olmalıdır.
- Geometri dersinin üçgenler-dörtgenler-çember- katı cisimler sıralamasında olması gerekir
- Olasılık konusu tek başına verilmemelidir
Permütasyon -kombinasyon -olasılık sıralaması ile gitmesi gerekir.
- Üst sınıflara gittikçe konular birbirini destekler ve tamamlayıcı nitelikte verilmelidir. Konuların sıralarının tekrar ele alınması gerekir.
- Öğrenci 9. sınıftan çıktıktan sonra sayı kümelerini tanıyor ve onlarla her türlü işlemi yapabilir olmalı, harfli ifadelerle cebirsel denklemler kurabilmeli. Onları çözebilmeli ve günlük hayatta karşılaştığı alışveriş, kar zarar vs gibi problemlerin içinden çıkabilmelidir.
- Öğrencinin soyut yeteneğine de uygun olarak fonksiyon 9. Sınıfta değil, 10. Sınıfta baştan ve sırasıyla ayrıntılı bir şekilde verilmelidir. Böylece konu parça parça olmamış olur ki zaten fonksiyon da oldukça önemli ve bütüncül olması gereken bir konudur.



9. sınıfta olan geometrik cisimler teması 9. sınıfın yoğun planı ve öğrencilerin bilişsel hazırbuluşluklarında dikkate alındığında 10.sınıf veya 11. sınıfa alınabilir.



9. Sınıf üçgenler /açılar
10.Sınıf dörtgenler
11. Sınıf çember daire analitik geometri
12. Sınıf katı çizimler ve dönüşümler
Matematik 4 saat geometri 2 saat çok daha iyi olur.
Analitik geometri 2 saat ayrı ders olarak verilmelidir.
Hatta analitik geometriyi her sınıfa aralara verilmemeli. Çünkü analitik geometri; üçgen dörtgen bilgisi istiyor. Bu sebeble "Özellikle 9. Sınıfta yer almamalıdır."



9. sınıf katı cisim konusunun öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyesine uygun olmadığını daha üst sınıflarda verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Matematik konularının matematik ve geometri şeklinde iki ayrı ders başlığı altında verilmesi gerektiğini düşünüyorum.



9.sınıf halen çok yoğun, yetişmez diye düşünüyorum. Matematik ve excel, matematik python gibi ilişkiler doğrudan kullanılmalıydı.



9.sınıf kazanımlarında kümeler konusunun olmayışı, olasılık verilecek iken saymanın temel prensiplerine giriş yapılmamış oluşu, integralin anlatılmıyor oluşu, polinom konusunun 10.sınıf yerine daha ileride veriliyor oluşu gibi dikkat edilecek konu başlıkları üzerinde tekrar düşünülebilir olmasını temenni ediyorum. Belki de daha doğru olanı 9.sınıfta temel matematik programı 10.sınıf itibarıyla alanında uzmanlık isteyenler için tercih edenlere konu eksiltmeden anlatılması; istemeyenler için temel matematik devam edilmesi, öğrenme motivasyonunu olumlu etkiler diye düşünüyorum.



Algoritma ve kodlama konulari ders olarak bilisim teknoloji ogretmenlerine verilmeli, bilisim teknoloji öğretmenlerinin kpss alimi ile kontenjanlari artiril-malidir.



Ders kitaplarının konu fasikülleri şeklinde basılması uygulanabilirlik açısından yararlı olacaktır.

Aynı kaynak kitapların akıllı tahta uygulamalarının da hazır olması önem arz ediyor.

Birçok özel yayınevi bunu yapıyor ve de çokta başarılı.

Hala klasik, sayfa dizaynı çok yetersiz kitapların inatla basılması sadece israfa sebep oluyor.

Ayrıca fiziki altyapının hazırlanıp okulların tekli ve de yarım günlük eğitime geçmesi Avrupa normlarına da uygun olacaktır.

Öğlene kadar ders öğleden sonra öğrencinin ilgi alanına göre çeşitli atölye çalışmaları, sportif aktiviteler vs yapılması geleceğimiz olan gençlerin sos-yalleşmesine önemli katkılar sağlayacaktır.



Fen liseleri müfredatı okutulan proje okullarında kümeler ve integralin kaldırılması gerekir.



Geometri ve matematik için ayrı ayrı zaman dilimleri tayin edilse öğrenmeler bölünme olmadan bütün halinde daha kalıcı olur kanaatindeyim. Hazırlanan program çok güzel fakat kalıcı olmuyor. Geometri bölündüğü için.



Hazırlanan program kendi içinde dengeli ve konu lar arasındaki ilişkiler doğru sırada ilerlemiş. Ancak Matematik ve geometri müfredatı birbirini tamamlayıcı süreçlerde ayrı müfredatlarla olmalı matematik haftalık ders saati 4 geometri 2 ve analitik geometri 11 sınıfta haftalık 3 saat ile ayrı bir ders olarak anlatılmalıdır.



İntegral, matematik konuları arasında kavranması zor olan konulardan biri değildir. Türev, trigonometri, olasılık çok daha zordur. İntegral in temeli türev konusuna bağlıdır dolayısıyla türevi kavrayan bir zeka çok kolay bir şekilde integrali kavrar. Mühendislik bilimlerinin de temelini oluşturan bir konunun müfredattan çıkarılmasının yanlış olduğu kanaatindeyim.



İntegral konusunun tamamen kaldırılmış olması mühendislik okuyacak öğrenciler için bir kayıp. 10. sınıf Geometri konusunda sadeleştirme yapılabildi.



Meslek liseleri ve spor liseleri uzun özel bir uygulama ve değerlendirme yapılmasının doğru olacağı kanaatindeyim. Özellekme Spor lisesi öğrencilerimizin performans ve uygulama ağırlıklı not sisteminin dikkate alınmasını zaruri görmekteyim.



Kümeler konusu matematiğin temelidir. Fonksiyon gibi matematiğin beşinci işlemi olan bir konu küme olmadan nasıl anlatılır? kalkmamaması gerektiğini düşünüyorum. Üniversitede sayısal bölümlere (mühendislik,mimarlık vb) giden öğrencilerin hiç integral bilmemesini de doğru bulmuyorum .



Mantık kaldırılmamalı. Mantıktan sonra kümeler işlenmesi uygun. Permutasyon kombiyasyondan sonra olasılık işlenir.



Matematik dersinin temeli, mantık ve kümeler konusuna yer verilmemiş. Alan ve hacim konuları integral ile daha iyi öğretilir diye düşünüyorum.



Meslek lisesi matematiği ile anadolu liselerindeki matematik aynı olmamalı ve seviyeye göre matematik verilmelidir.



Mevcut öğretmen becerileri bu programa uygun değildir. Öğretmenlere çok boyutlu bir hizmet içi eğitim verildikten sonra ancak bu program uygulanabilir.



Öğrencilere hayatlarında uygulayabileceği programlara zaman ve uygulama açısından sıkıntı olmadan daha çok yer verilmelidir. Gün içinde alınan toplam ders saati öğrenciler için fazla olduğundan alınması gereken verim düşmektedir. Günlük toplam ders saatinin azaltılması öğrenciye verimliliği açısından önem arz etmektedir



Öğretim müfredatı sadeleştirilmiş gibi görünsede içeriği halen karmaşık ve uygulama da müfredatı yetiştirme çabalarımız devam edecektir



Özellikle 11. Sınıf içeriği öğrenciler için çok ağır ve anlaması güç konular. Limit, türev, integral bu işin biraz lisans akademik boyutu çocuklar için fazla bence. Bu konuların ayıklanmasını ve 9/10/11 içeriğinin 4 yıla dağılmasını öneririm.



Program bir bütünlük içermemekte, istatistik ve olasılık konuları gereksiz bir şekilde 4 seneye yayılmış, limit, türev, integral birbirini tamamlayan kavramlar olmasına rağmen integral çıkarılıp, türev limit konuları daha önce çıkarılan konular eklenmiş.



Sarmal eğitimden vazgeçilmeli. Konuların sıralamasında problemler var. Yeni müfredatta örneğin; dörtgen anlatılmadan önce katı cisim konusu var, kombinasyondan önce olasılık konusu var. Ayrıca geometri dersi kesinlikle matematikden ayrılmalı.



Turizm Meslek lisesi staja giden 10-11-12 sınıflar kasım ortasından nisan ortasına kadar okuldalar ve bu nedenle konular çok sıkışıyor. Kitaplarımızdaki örnekler bizim öğrencilere ağır geliyor matematik olarak daha kolay ve daha çok alıştırmalı kitaplara ihtiyaç duyuyoruz.



Temel Eğitim ve Ortaöğretim kademelerinde önemli iki tane sınav süreci olduğu bilinmektedir. LGS ve YKS süreci olduğu bilinmektedir. Genel olarak süreç odaklı bir eğitim modeli planlanmış olsa da ülke geneli veli ve öğrencilerin beklentileri sonuç odaklı bir eğitim süreci beklentisi içerisinde bir durum beklenmektedir. Bu yüzden öğrencilerin hazırlık süreçleri iyi okunmalı ve ders uygulama çerçevesi bu paylaşımda olmalıdır. Özellikle ders kitapları güncel ve yeni nesil soru kalıpları şeklinde olmalıdır.

Yapılacak okul ders programlarında matematik soru çözüm ve uygulama dersi olmalıdır. Çünkü ülke geneli yapılan sınavlarda matematik ders netlerinin düşüklüğü görülmektedir. Bunun önüne geçmek için çözüm önerilerim,

1- Öğrencilere işlem yeteneklerinin artırılması çalışmalarını ile sınıf içi uygulamalar ile desteklenmeli

2-Öğrencilerin bir konu bitiminde konu kazanımlarının yüzde kaçını kavranıldığı - kavratıldığı kontrolü ile konu eksikliklerinin giderilmesi.

3-İşlenen konu ile ilgili mutlaka test çözümleri ile desteklenmesi sağlanması.

4-Özellikle çözülen sorularda çözülemeyen ya da boş bırakılan soruların doğru çözümlerine ulaştırılması sağlanması

5-Ülke ya da il genelinde mutlak manada belirli periyotlarla deneme sınavlarının uygulanması

Destekleme ve yetiştirme kurslarının yeni müfredatla birlikte uygulanabilirliği desteklenmelidir.

12. sınıf müfredatında bulunan integral konusunun çıkarılması özellikle mühendislik fakültelerine yerleşen öğrencilerin dersleri öğrenme konusunda yaşanabilecek zorluklar göz önünde bulundurulmalı ve müfredata tekrar eklenmesinin sağlanması

9. sınıf başlangıç müfredatı sayı kavramları ile başlanılmalı ve müfredatın yoğunluğu seyrekletirilmeli

Matematiğin içinde yer alan geometri içeriği dönem başlarından itibaren başlatılması gerekir.

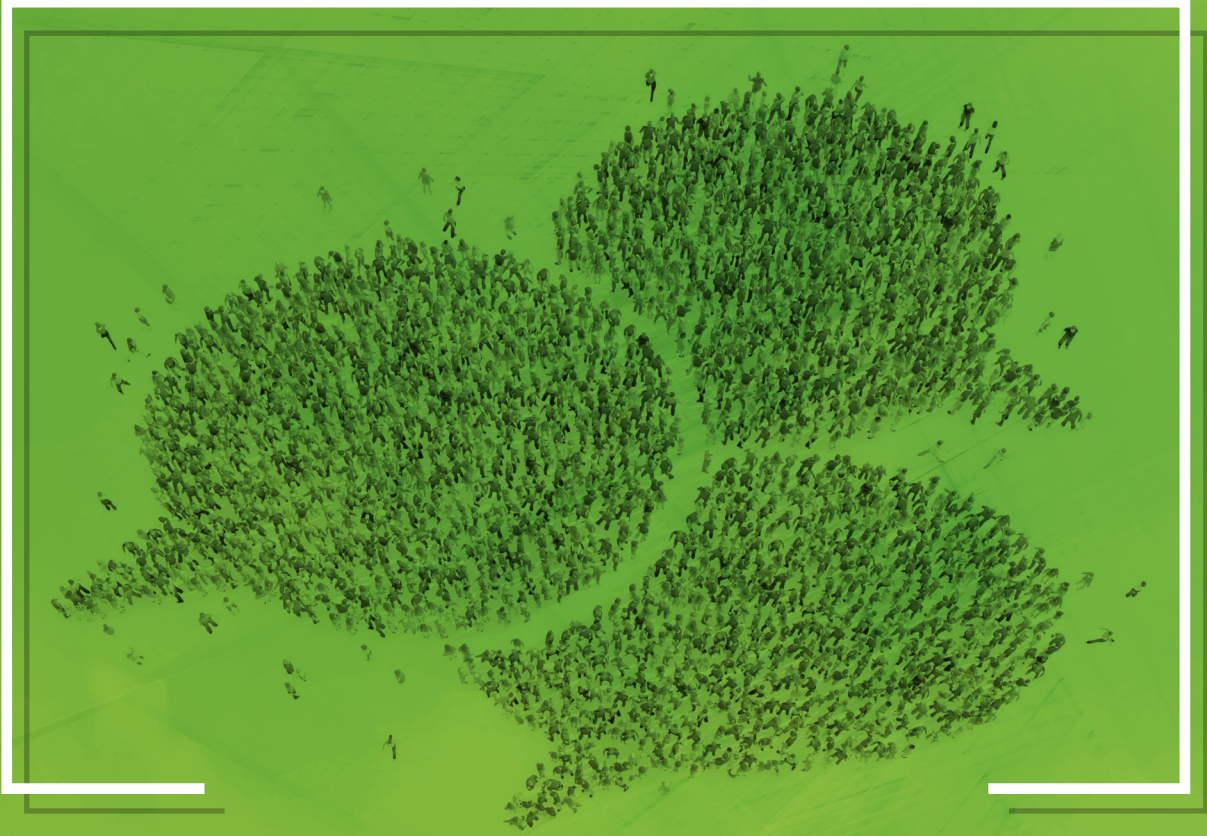
Öğrencileri zihinsel, sosyal, duygusal, duyuşsal, fiziksel ve ahlaki açıdan bir bütün olarak gören "bütüncül eğitim yaklaşımı" modeli olarak şekillenmesi de ayrıca takdire şayen bir durumdur.

Okulların yıl sonu karne başarı durumları YKS'ye etkisinin artırılması ve bu konuda özel okulların denetimlerinin artırılması.

içeriğinin sadeleştirilmesi umut verici bir durum olmakla beraber uygulayıcı noktasında bulunan öğretmen ve okul idarecilerinin bu müfredata ne kadar hazır olunduğu, öğretmenin müfredatı ve kazanımları uygulama noktasında ders saatlerinin yeterli bir sayıda olup olmadığı araştırılıp desteklenmelidir.



Tüm lise gruplarına aynı müfredatın yapılmasına karşıyım. Meslek liselerinin matematik programının hedeflerinin sınava girecek öğrencilerle aynı olmasını doğru bulmuyorum. Temel işlem istatistik veri önemli görünüyor programda öyleyse turizm lisesinden tut kız meslek sağlık meslek gibi meslek lisesi grubunda farklı bir müfredat sadeleşmiş halde ve ders saati az olacak şekilde ayarlama yapılmalı.



FİZİK

MAYIS 2024

FİZİK



9. sınıf müfredatı çok uzun konuların yetişmesi imkansız.11. sınıf konuları da çok fazla.12. sınıf konuları daha çok üniversite düzeyinde konular. Öğrencilerin kavraması ve anlaması zor. Konular daha da azaltılabilir. Ayrıca her dönem sonunda merkezi sınav yapılabilir. öğrenciler bu sınavların ortalamasına göre üniversiteye yerleştirilebilir. Sözlü notu kaldırılarak objektif bir sistem oluşturulabilir.



9 sınıf ünite sıralaması 1-3-6-4-5-2
10.sınıf ünite sıralaması 1-2-3-4-5
11.sınıf ünite sıralaması 4-3-2-1
12.sınıf ünite sıralaması 1-2-4-3 şeklinde daha uygun olacağını düşünüyorum.



Bazı konuların birden fazla düzey sınıfında anlatılması konu bütünlüğünü bozuyor gibi olsa da bana göre çok daha iyi olmuş. Temel seviye yeteri kadar verilen konu branşlaşma sonrası detay anlatım sağlamış. Optik konusunda birden fazla sınıfta olmasını isterdim. Konu çok uzun ve öğrenci ilgisi dağıtıyor. Temel optik ve mercekler aynalar diye ayrılıp farklı seviyelerde verilebilirdi.



Bazı konuların bütünlüğü bozulmuş örn. basınç ve Bernoulli gibi. 11. sınıf konuları artmış fakat ders saati aynı kalmış, konular tam kavratılmaya bilir. Konuların daha güncel anlatılıp kavratılması isteniyor deneylerin yapılması gerekiyor, okulların çoğunda laboratuvar yok olanlarda işlevsizleştirilmiş durumda, buna deney yapacak öğretmende dahil.



Etkinliklerin yapılabilmesi için kesinlikle laboratuvar saati konulmalı. Sınav odaklı sistemde deney ve etkinliklere yeterince zaman ayrılamıyor



Fizik dersinde sarmal eğitimin çok iyi olduğunu düşünüyorum konuların kesinlikle bir bütün halinde islenmesi gerektiğini aksi takdirde biz öğretmenlerin o konuyu her sene tekrar baştan almamız gerektiği için zaman yetersizliği yaşandığını bilinmesini isterim. Aynı zamanda 9. sınıf için verilen konuların çok ağır olduğunu düşünüyorum. Her okulda laboratuvar ortamı olmadığı için eşitlik ilkesinin önüne geçildiğini grup yapma becerileri olmadığı için soyut kavramların hep havada kaldığını bunun önüne geçilmesinin en kısa zamanda konu bütünlüğünün korunması gerektiğini bu sistemle daha çok başarı kitlesine ulaşılabileceğini, bilim derslerinin ön plana çıkması gerektiğini fizik bilmeyen bir mühendisin olamayacağını düşünüyorum.



Fizik öğretim programındaki temalar önem sırasına göre verilmelidir. Güncel konulara ağırlık verilmelidir. Enerji üretimi ve iletimi, fotoelektrik olayı, mekanik, manyetizma gibi konular ilk ünitelerde verilmelidir. Optik ve su dalgaları gibi klasik konular ya tamamen çıkarılmalı ya da son ünite olarak belirlenmelidir.



Fizikte konuların içeriği öğrenciye görelilik prensibine aykırı gibi görünüyor. 11. Sınıfta seçmeli fizik dersinde verilen konulardan bazılarının 10. Sınıfa geçmesi düşündürücü.



Konu bütünlüğü korunması amacıyla aynı konular farklı yıllara bölünmemeli. Ayrıca konuların öğrenciler tarafından analiz edilebilme imkanı sağlanmalı bunun için kazanım sayısı azaltılarak konuların kazanımlarla ilgili ders kaynaklarına bol miktarda uygulama amaçlı çözümlü ve çözümsüz açık uçlu soru konmalıdır. Çünkü fizik dersi kavramdan çok uygulama ağırlıklı bir derstir. Öğrenci problem çözme becerilerini en çok fizik dersi ile geliştirebilir. Üst bilişsel becerileri fizik dersi ile rahatça kazanabilir. Bu yüzden yeni müfredatta bana göre konu bütünlüğü yeterince sağlanmamış ve kazanım sayısı fazla tutulduğundan öğrenci ders saati sayısına göre bakıldığında öğrenme imkanını yeteri kadar elde edemez.



Konu dağılımı yapılırken 9 ve 10. sınıfların konuları 11. ve 12. sınıflara dağıtılmış ama meslek liseleri zaten 11 ve 12 de fizik dersi görmüyor. Daha kolay konuların bir üst sınıfa taşınıp ders yükü hafifletilmeye çalışılmış. Ama tamamen gereksiz tekrarlardan oluşmuş olduğunu düşünüyorum. Büyüklelimizin daha iyiyi düşündüklerini umarak ne konuda başarıya ulaşılması hedefleniyorsa bu programın başarılı olmasını dilerim.



Konu sırası bazında 9. sınıfta düzenleme tekrar yapılmalıdır. Öğrenciye yoğunluk konusunun hatırlatılması daha sonra basınç ve kaldırma kuvveti ünitesine geçilmelidir ayrıca kuvvet konusunun bu üniteden sonra verilmesi yine kaldırma kuvveti ünitesinde diyagramla konu anlatımı ve net kuvvet denge gibi bilgilerin verilmesinde yetersiz kalacaktır.



Konuların kısmen sadeleştirilmesi olumlu olur. Teorik kısmı kısa ve basit olan bir konu gereksiz uzatılıyor. Bu durum öğrencilerin kitaptan yeterince faydalanmaması ve kağıt israfı oluyor. Kitap hazırlanırken her ilde fizik dersi alan her 500 öğrenci için tecrübeli bir fizikçi görevlendirilerek (bu fizikçi yıl boyu sorumlu olduğu okulları gezip somut veri, görüş ve en az bir ünitenin yazarlığını yapmalıdır) kitap oluşumunda aktif rol alması olumlu olabilir.



Konuların,4 yıla yayılması ve kazanım sınırlarının belirsizliği mevcut. Ayrıca bazı konuların alt yapısı oluşturulmadan işlenmesi olumsuz tarafları vardır. Örneğin, özkütleyi vermeden sıvı basıncını anlatmamız isteniyor....



Müfredatın çok yoğun bir konu miktarına sahip olduğunu düşünüyorum. Ayrıca bir ünitenin yıllara bölünmesi hem öğrenciyi hem de öğretmeni zora sokmaktadır. Maalesef öğrencilerin büyük çoğunluğu bir önceki yıldan herhangi bir bilgi birikimini bir sonraki yıla taşıyamamaktadır. Bizler konu anlaşılсын diye mecburen üniteyi baştan özetlemek durumunda kalmaktayız. Umarım bu durum düzeltilir



Öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyeleri dikkate alınmamıştır.



Öğrenciyi aktif yapmayı amaçlamış bir program yapılmış olması uygun olmuştur. Fakat başarıya ulaşabilmesi için yeterli zaman ayrılmamıştır. Örneğin her öğrenim çıktısından sonra eski adıyla kazanımdan sonra ölçme değerlendirme yapılır diyor. Eğitimde dönüt olarak ilerleme çok doğru fakat diyelim ki öğrenme tam gerçekleşmedi. Geriye dönmek için yeterli zaman kalmayacaktır. Ayrıca sürekli gruplar oluşturarak dersler işlenecek. Grup çalışmalarında klasik olarak karşılaşılan bir durum olarak birkaç öğrencinin faal diğerlerinin pasif tutumlarıdır. Bu nasıl aşılır bir soru işareti. Yine her temadan sonra eski adıyla ünite den sonra ders saatleri içerisinde en az bir performans çalışması yapılacaktır. Bunun için de yeterli zaman kalacak mı? Bence bu program önce pilot olarak uygulanmalıdır. Ona göre revize edilerek eklemeye çıkarma yapıp devam edilmesi daha uygun olur. Ayrıca öğretmen tutumu da çok önemli. Şu an görünen öğretmenler sadece çıkarılan konulara odaklanmış durumdadır. Müfredatın felsefesi ile ilgili hiçbir konuşma olmuyor oysa asıl konuşulması gereken şey bu olmalıdır. Bakanlık da açıklamasında sadeleştirmeden bahsederek ana odağı kaçırıyor. Bence konulardan çok uygulama üzerinden konuşulması daha doğru olacaktır.



Öğretim programında kopukluklar mevcut. Öğretim programında bütünsellik yok. Öğretim programında fırsat eşitliği yok.



Program ve müfredata yönelik görüş, öneri ve beklentiler:
10. ve 11. Sınıf fizik dersi müfredatının çok yoğun ve zor olmasından kaynaklı sıkıntılar yıl içinde hem öğrencileri hem öğretmenleri zorlamakta, ders sayısı programın yetiştirilmesine yetmemekte, müfredatın yetiştirilmesi için mecburen çok hızlı ilerlemek zorunda kalmakta ve öğrenciler bu hıza yetişmekte zorlandığı için öğrenme anlamında sıkıntılar yaşanabilmektedir.
ÖNERİ: Müfredat lise düzeyinin hem çok üzerinde hem de konu ve kazanım sayısı çok fazla olduğundan öğrencileri gereksiz anlamda zorlamaktadır. Müfredatın ve kazanımların azaltılması öğrenci başarısını olumlu yönde destekleyecektir. Her ne kadar yeni nesil sorulara yönelip, fazla işlemden kaçınılsa da kavramların detaylı öğrenilmesi gerekmekte iş kolaylaşmamaktadır.

10. sınıflarda müfredatın yetişmesi daha fazla örnek çözümü için ders saati en az 3 saate çıkarılmalıdır.

12.sınıf müfredatı sene içinde yetişmekte fakat 2. Dönem konuları fazla soyut kavramlar içerdiği için anlaşılmakta zorlanılmaktadır ve bu konular yüksek öğrenim düzeyinde konulardır (Atom altı parçacıklar)

12. Sınıf 2. Dönem konuları çıkarılarak yerine 11. Sınıf 2. dönem konusu olan 'Elektrik ve Manyetizma' konusu konulmalıdır.



Sarmal bir program yapılmaya çalışıldığını düşünmekteyim. Bu durum konularda kopukluklara ve üst sınıflarda, önceki yıllarda verilen kazanımların hatırlatılmasını gerektirmeye mahal verebilir. Bu da öğretmeni konunun yetiştirilebilirlik açısından zora sokabilir diye düşünmekteyim.



Sarmal sistem uygulanmış ancak sarmal sistem öğretimi zorlaştıran bazen de konunun özünü vermekte yetersiz olan bir yöntem olduğunu düşünüyorum. Öğrenci öğrendiği kazanımları bir sonraki yıllara taşımadığı için tekrar yapmak gerekiyor bu da verilen ders saatini yetersiz bırakıyor. Öğrenci önceden öğrenmiş olduğu kazanımları taze tutmadığında bu öğretmeni yetersizmiş gibi gösteriyor. Sorumluluğu üst düzey olan öğrenciler için çok güzel bir program olmuş emeğinize sağlık. Ancak diğer gruplar için aynı şeyi söyleyemeyeceğim.



Sayısal seçen öğrencilerin zorlandığı konuların 10. sınıfa alınması çok uygun olmamış. Sonuçta 10. sınıfta sözel seçecek öğrenciler var. Bunun dışında;

- 1) Müfredat anlamlılık sıralaması düzenlenmeli,
- 2) Sınıf düzeylerine uygunluğu yeniden gözden geçirilmeli
- 3) Laboratuvarlar yeniden seçmeli dersler içindeki yerini almalı
- 4) Öğretmenlere yüz yüze laboratuvar hizmet içi eğitimi oluşturulmalı.



Temel konular 12. Sınıfa alınmış ancak konular ne kadar sadeleştirilirse sadeleştirilsin işin deneysel kısmı yoksa fizik dersi anlaşılmaz ayrıca 4 yıl lise için çok uzun bir süre 9. Sınıfın 1. Yarısından sonra öğrencilerin ve öğretmenlerin koordinasyonunda Türkçe dersi hariç tüm derslerin seçmeli olması gerekir öğrenci hangi alana yatkınsa o alandaki dersleri seçip alan uzmanlaşması yapılırsa çok daha iyi olur öğrenci kendi yeteneklerine göre bir alana yönelir ve üniversite de daha verimli bir eğitim alır mevcut sistemde öğrenci üniversite sınavına giriyor ve üniversitede daha yeni alanın kendisine uygun olup olmadığını görüyor Buda ülkenin insan kaynağının tamamen heba olması demektir yada hiç bir deney yapmamış öğrenci üniversitenin uygulamalı bölümlerine gidiyor tabi sonuç fiyasko



Uygulamada kolaylık kısmının yeterli olabilmesi için programı uygulayacak öğretmenlerin hizmet içi eğitime katılması gereklidir. Programın etkili bir şekilde uygulanması için üniversiteye giriş sınav içeriğimizin de düzenlenmesi gereklidir. Aksi takdirde programın içeriğindeki değerlerimiz, farklı alternatif öğretim yaklaşımları uygulanmayacak bunun yerine o derslerde test çözülecektir. Öğrenciler de bu tip uygulamaları kendilerini sınavdan alıkoyacak uygulamalar olarak görmektedir. Halbuki bu program bilişsel, duyuşsal, psikomotor becerilere hitap etmekte ve farklı değerleri vurgulamaktadır. Bu vurguların daha işlevsel olabilmesi için üniversite sınavlarındaki soruların da aynı şekilde olması gereklidir.

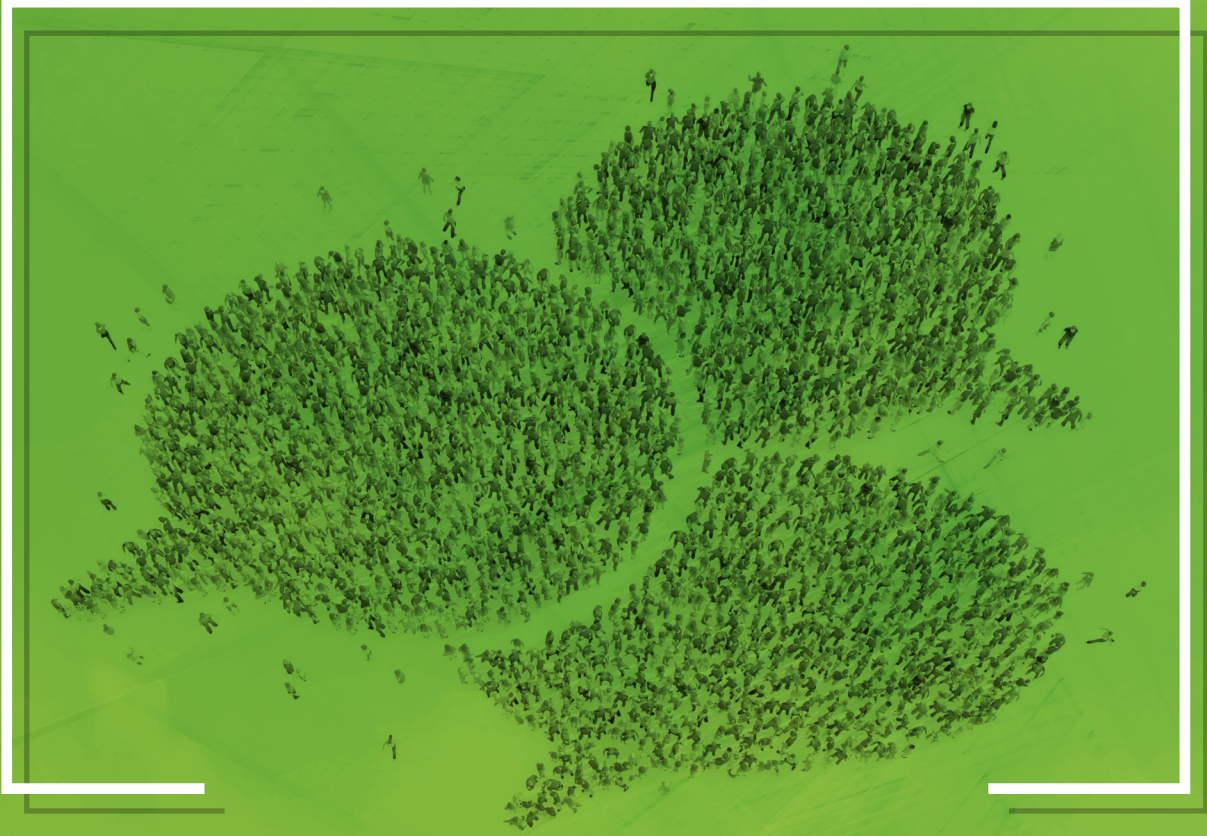
Programda bilim tarihi etkisi konu ile daha iç içe olmalıdır. Konu anlatılıp sonunda okuma parçası şeklinde felsefesi verilmeden kitapta yer aldığı bilim tarihi önemsenmemektedir. Halbuki o bilim insanlarının geçirdiği süreçleri öğrenci de ilk zamanda geçirmektedir. Her ne kadar hazır bilgi onlara sunulsa da arka planda bilimin ilk geliştiği zamandaki naif düşünce kavram yanılgıları ile ortaya çıkmaktadır. Bu yüzden değerlerimize ve bilim tarihine ilişkin bilgiler içerikle entegre şekilde verilmelidir.

Programda tartışma, modelleme gibi farklı yaklaşımlar performans ödevleri içinde yer almaktadır. Fakat bu yaklaşımların nasıl yapılacağını öğretmen bilemeyebilir. Bunun için kavram karikatürü, örnek tartışma senaryoları gibi yöntemlerle argümantasyon öğeleri güçlendirilebilir. Modelleme için de matematiksel modeller yanında 3 boyutlu ve 2 boyutlu önemlidir. Bunlarla ilgili de bilgilendirmeler fizik biliminin anlaşılmasını sağlayacaktır. Bu yüzden bilim insanlarının düşünme yöntemleri ve kullandıkları yöntemler hakkında bilgilendirme kısmı genişletilebilir.

Değerler kısmı ve farklı becerileri desteklemesi yönünden programı olumlu bulduğumu belirtebilirim.



Uygulamaya ağırlık verilmeli fizik dersi laboratuvar siz olmuyor ders saat süresi artırılmalı; matematiksellik kazandırılmalı ve tekrardan kaçınılmalıdır



KİMYA

MAYIS 2024

KİMYA



10. sınıf çok zor konular içeriyor. Böyle olacaksa alan seçimi acilen 10. Sınıfa alınmalı. 11. Sınıfı hafifletelim derken 10. Sınıf yoğunlaştırılmış.



10 sınıf programı genişletilmiş fakat ders saati aynı kalmış haftalık ders saati en az 3 ders olmalıdır.



10. Sınıf da alan seçimi yapılmalı yoksa müfredatı çok ağır. MOL yapamayan öğrencilere birde gazları anlatmak çok zor olacaktır.



10. Sınıf kimya programı alan seçimi yapılmadığı için, sayısal alanını seçmeyecekler için ağır olmuştur.



10. Sınıf müfredatı daha yoğun olmuş ve öğrenciler için daha zor. Sayısal olmayan öğrenciler zorlanabilir. Önceki müfredatta çok yoğun olan 11 sınıf yeni müfredatta sadeleşmiş ve gayet güzel olmuş.



10. sınıflar için gazlar konusu 11 düzeyinde verilebilirdi. Büyük oranda ihtiyaçları karşılayabilecek bir program olduğunu düşünüyorum.



10.sınıf müfredat öğrenci seviyesine uygun değil. Daha da zor olmuş. 9. Sınıfta alan seçilmesi gerektiğini düşünüyorum.



11. Sınıf kimya ilk ünite olan modern atom teorisi çıkartılmış. Bir de gazlar ve çözeltiler üniteleri 10. Sınıfa dahil edilmiş. Bu konular 10. sınıf için ağır konular.



11 ve 12 temalarının bir kısmının 9 ve 10.sınıflara kaydırılması meslek liselerinde zorlayıcı olabilir.



11. Sınıf kimya müfredatında yer alan gazlar ünitesinin yeni müfredatta 10. Sınıf müfredatına dahil edilmesi henüz alan seçimi yapmamış ancak 11. Sınıfta eşit ağırlık ve sözel bölümünü seçecek öğrenciler için kısmen zorlayıcı olabilir. Öğrencilerin bu durumu göz önüne alındığında alan seçiminin 10. Sınıftan itibaren başlatılması sağlanabilir.



11. Sınıf konularını 4 saatte yetiştirmek mümkün gözüküyor. Ders saati artırılmasını öneriyorum



11. sınıf konusu olan kuantum, gazlar ve sıvı çözeltileri sayısal öğrenciler bile anlamakta zorlanırken, 10. sınıfta içinde eşit ağırlık ve sözel öğrencilerin bulunduğu bir sınıfa nasıl kavratılabilir merak ediyorum. Bu planlamayı yapanlar alt seviye sınıflarda ders anlattılar mı onu da çok merak ediyorum. Bu kabul edilebilir bir mantık hatası değil.



11. Sınıf temalarından birinin 9. Sınıfa, başka birinin de 10.sınıfa aktarımı yapılmış ve 11.sınıf azaltılmış güzel ama ...Bu kez de 9.sınıf öğrencilerinin atomla ilgili tamamen soyut olan orbital kavramının (11. Sınıf temasıydı önceden) bilmeleri beklenmiş, ki çok zor .10 Sınıftan mol hesaplamaları alınmadığı gibi üstüne bir de 11.sınıftan çözünürlük kazanımları eklenmiş ki matematik, analitik düşünme ve problem çözme gibi yetenek isteyen kazanımlar olduğu için(hem mol hem çözünürlük)10 .sınıftan başarı beklemek genel anlamıyla çok zor olacaktır.



9 sınıf ders saati 3 saat olmalıdır.



9 ve 10.sınıf konuları ağırlaştırılmış ve özellikle meslek liseleri açısından daha da zor olacaktır.



9.sınıf kimya konularının günlük hayatla ilişkilendirilip bilgilendirilmesi çok iyi ancak bazı konularda çok ayrıntıya inilmiş. Heyzemberg ilkesi,pauli dışlama ilkesi g 10.sınıf kimya dersinde önemli temel konular. Oldukça yer verilmiş bu konuların bu ders saati içerisinde işlenmesi çok yüzeysel olacaktır. Sayısal alanda ders seçen öğrencilerin bu konuları ayrıntılı işleme imkanı olmadığından; ileriki kimya derslerinde zorlanacaktır .Bu durumun oluşmaması için ders saatinin artırılması ya da bu temel konulardan gazlar konusunun 11.sınıfa alınması olabilir çünkü 11.sınıf konu yoğunluğu az. 11.sınıfta konu yoğunluğu az çünkü alan seçimi sonrasında bu alanda eğitim alacak yetenekli öğrencilerin bu dersi aldığından ve ders saati artığından 11.sınıfa ya 10 .sınıfta ve 12 Sınıfta konu yoğunluğu fazla olduğundan ve 12, Merkezi sınava hazırlanan öğrencilerin ders yoğunluğu dikkate alındığında12 .sınıf konulardan ilk iki bölüm 11.sınıfa alınması uygun olur.



9,11 ve 12. Sınıf kimya müfredatları rahatlamış görünüyor ancak 10. Sınıf kimya içeriğinin ağırlaştırılmış olduğunu görüyorum. 10. Sınıflar için kimya dersi artmalı ve bölüm seçimleri 10. Sınıftan itibaren yapılmalı diye düşünüyorum.



9. Sınıf kimya müfredatında zayıf etkileşimler konusu öğrencilerin anlamakta zorlandığı bir konu o da çıkarılabilirdi içerikten 10. Sınıf içeriği yoğunlaşmış sadece tyt sınavı için içerik ağırlaştırılmış.



9. sınıf molekül polarlığı ve apolarlığı öğrenci seviyesinin biraz üstünde. 10. sınıfta olsa daha uygun olur. Ayrıca 11. Sınıf Gazlar konusunun 10. sınıfa alınması daha alan seçmemiş öğrencilerimiz için uygun düşmemektedir. 11. Sınıf Asit-baz çözeltilerinde denge konusunda sadeleştirme yapılabilirdi. 12. Sınıf konuları uygundur.



Ana hatlarıyla yapılan değişikliklere bakıldığında 11. Sınıfta anlatılan ve YKS sınavında AYT konularını içeren 3 farklı ünite TYT sınavı düşünülmeden 9. ve 10. sınıf içerisine serpiştirilmiştir. 9. ve 10. sınıf müfredatı bu bakımdan oldukça ağırlaştırılmıştır. 11. Sınıfta dahi öğretmekte zorlanılan Modern Atom Modeli 9. Sınıfın ilk konusu yapılmış, üniversite sınavlarının tyt içeriğini tamamen değiştirmiştir. Sarmal eğitimden vazgeçilmiş, farklı sınıf düzeyinde tekrarlanan üniteler birleştirilmiştir. Gündelik hayatla kimyanın ilişkisini kuran 10. Sınıfta anlatılan kimya her yerde ünitesi tamamen kaldırılmıştır. Hazırlanan müfredatın kimya öğretiminde eğitimdeki basitten zora ilkesini tamamen ihlal etmiştir. Her üniteye rastgele kaldırılan kazanımlar birbirinin devamı niteliğinde olup, konuların belli bir düzende verilmemesine neden olmuştur. Hedef kazanımını vermek için öncesinde verilmesi gereken kazanımlar kaldırılmıştır.



Basılı ders kaynaklarını değiştirecek yenilik yok, okulların fiziki durumları hiç göz önüne alınmamış, uygulanabilirlik çok düşük, sınıflar arasında konu dağılımları çok kötü, kimya branşında özellikle 10. sınıf çok yoğun verim alınabilir bulmuyorum. Amacının öğrencilerin kimya bilgisini ve ilgisini geliştirmek öğretmenlerin işinin kolaylaştırmak olmadığını düşünüyorum.



Belirlenen kazanımlar anlaşılır değil dolayısıyla öğretmeni sadece bir içeriğe ve bir kaynağa bağlı tutacaktır. Kazanımların düzeyi hazırlanırken meslek liseleri gibi liseler düşünülmemiş. Sanki her lise, fen lisesine gitmeyi başaran akademik düzeye sahip öğrencilerden oluşuyormuş gibi ve ayrıca tüm okulların imkanları aynıymış gibi hazırlanmış.



Gazlar konusunun 11. Sınıftan 10. Sınıfa alınması hiç iyi olmamış. Gazlar konusu 11 sayısal öğrencilerinin bile anlamakta çok zorlandığı bir konu, 10. Sınıf öğrencilerine bu konuyu anlatmak bence çok zor ve 10. Sınıf için gereksiz bir konu. Gazlar konusunun tekrar 11. Sınıfa alınması gerekmektedir.



Gündelik hayata ve günümüzdeki gelişen teknolojiye uygun içerik hazırlanmış.
Görsel videolarla tamamlanırsa daha verimli olur.



İlköğretimden gelen öğrencilerin eğitim kademesi düşük o yüzden kendi dersimiz dışında diğer branşlarda öğretmek zorunda kalıyoruz ve buda bize ders zamanını yetersiz kılıyor.



Laboratuvar kullanımı için kimya uygulamaları dersi eklenmelidir.



Kimya öğretiminde meslek lisesi öğrencilerine göre yoğun ve karmaşık bir program olduğunu düşünüyorum. Sadeleştirmeden uzak 9. ve 10. sınıflarda yoğun bir program olmuş. 11. sınıflardaki gazlar konusunun 10. sınıfa alınması, 11. sınıf müfredatını rahatlatmış olsa da 10. sınıfta kapsam genişletilmiştir.



Konuların sınıf dağılımında sorun görüyorum 9 ve 10 sınıf konularına 11. sınıftan ekleme yapılmış. Sayısal alanı seçmeyecek olan öğrenciler için zor olacak. Eğer alan seçmeyi 10. sınıfa düşürüp ve ders saatini artırmakla ve 9. sınıfa 11. Sınıftan verilen konuyu tekrar bir üst sınıflarda okutulursa; sorunun çözüleceğine inanıyorum.



Laboratuvarı olmayan okulların gerek duydukları malzemeleri temin edebilmeleri için bir merkez olmalı. Deneysiz bir kimya dersi eksiktir. Öğretmen tutumları da önemli. Bazı öğretmenler yeniliklere kapalı. Bazı şeyler formalitede kalıyor. Sadece kağıt üzerinde yapılmış gibi gösteriliyor.



Lise eğitiminin 8 saat olması öğleden sonraki derslerde öğrenci motivasyonunun giderek düşmesi lisede ders saat sayısı ve çeşidinin fazla olması, her dersin kazanım sayılarının oldukça fazla olması, öğrencilerin yeteneklerine uygun alanlarda eğitim almaya 11.sınıfta başlamaları ve lisenin zorunlu eğitim kategorisinde olması öğrenmeyi ve öğretmeyi güçleştiren faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrencilerin öğrenme zamanlarının büyük çoğunluğunu sınıf sistemi içinde oturdukları sıralarda geçirmeleri öğrenciyi pasifize etmekte, kalabalık öğrenci sayısına sahip sınıflarda bireysel olarak öğrencilerle ilgilenme imkânı maalesef ortadan kalkmaktadır. Sistemdeki ders yükünün fazla olması her dersin kendi içinde bir ağırlığının olması öğrencilerin edindikleri bilgileri zihinsel süreçlerden geçirmesine olanak sağlayacak öğrenme ortamlarından yoksun olması öğrenme kalitesini düşürmektedir. Ders yükünün hafifletildiği öğrencinin ders kazanımlarının çoğunu okuldaki öğrenme yaşantılarıyla kazanabilme imkanı yakalayabilecekleri bir eğitim modeline ihtiyaç duyulmaktadır. Bu bağlamda yeni sistemden beklenti atölye ve laboratuvar çalışmalarına olanak sağlayacak yeni bir eğitim modeli tasarlanması yönündedir. Hazırlanan yeni müfredat sistemsel değişikliği beraberinde getirmemiş derslerin içeriğinin de sınıflar arası konularında ileri geri kaydırmalar yönünde olmuştur. Kimya özelinde 11.sınıf kademesinin yükünü hafifletirken 11.sınıfın 1. döneminde sayısal tabanlı öğrenciyi zorlayan; gazlar, atomun kuantum modeli ve çözeltiler gibi ağır konuların 9 ve 10. Sınıf kademesine kaydırılması ile bu kademelerin yükü azımsanmayacak derecede artırılmıştır. Yine 9 ve 10. Sınıf kademelerinde eklenen sürdürülebilirlik temasına ait kazanımlarda 12 sınıf kademesindeki öğrencilerin dahi anlamakta zorlandıkları nanoteknoloji ve elektrokimya uygulamalarına ait kazanımların bulunduğu bir ünite eklenerek 9.sınıf kademesinin ders yükü fazlası ile artırılmıştır. Kısıtlı zamanda 2 saatlik ders planlaması ile öğrencilerin ortak alanda temel düzeyde kimya bilgisi olarak alan eğitimine yönlendirilmesi gerekirken ortak alanda branşın yükü gerekenden fazla artırılmıştır.

Kimya dersi kazanımları bağlamında bakıldığında yeni sistem proje tabanlı sistem esas alınarak tasarlanmış öğrencilerden bir bilim adamının sahip olduğu bakış açısı ile olayları değerlendirmesi ve projeler ortaya çıkarması beklentisi varmış gibi bir düşüncenin doğmasına sebep olmuştur. Üniversitelerin ilgili bölümlerinde kazanılması gereken bilgi yükü lisenin 9 ve 10. Sınıf kademesine çekilmiş görünmektedir.

Genel bir değerlendirme yapıldığında;

- 1.Yeni müfredatta kimya dersinin birbirini tamamlayan her kademe de bir önceki bilginin üzerine yeni bir bilgi koyarak inşa edilen sarmal yapısı bozulmuştur. Hali hazırdaki sistemde var olan mükemmel uyum ortadan kaldırılmıştır.
- 2.11. Sınıfın konu yoğunluğu 9 ve 10 a kaydırılmış var olan sistemde anca yetişen müfredat anlamsız şekilde yoğunlaştırılmıştır.
- 3.Öğrencilerin anlamakta zorlandıkları nanoteknoloji ve elektrokimya konularına ait bilgiler hazırbulunuşluk düzeyleri göz ardı edilerek 9. Sınıf kademesinde verilmiştir.
- 4 .kendine ait deneyleri bulunan deney vasıtası ile öğrenciyi yaparak yaşayarak öğrenebilecekleri öğrenme ortamları sunabilecek potansiyele sahip bir ders, sahip olduğu konu yükünden dolayı var olan sistemde laboratuvara sınırlı sayıda girmeyi mümkün kılarken, öğretmenlerin, etkinlik ağırlıklı laboratuvarlara girme imkanı verecek şekilde ve mümkünse laboratuvar derslerinin ayrı tasarlandığı sistem beklentisini maalesef karşılamamıştır



Ölçme ve değerlendirme de öğretmenler olarak sıkıntı yaşayacağımızı düşünüyorum. Zor konular düşük sınıf seviyesine çekilmiş. Sayısal yeterliliğe sahip olmayan öğrencilerin mol kavramı gazlar ve modern atom teorisi gibi konuları 9 ve 10.sınıfta görmeleri öğrenmede güçlük yaşatacaktır.



Özellikle 10 ve 11. Sınıflarda kazanımlar ile ders süreleri örtüşmüyor. Ders süresinin artırılması ya da bazı kazanımların seçmeli ders olarak tercih eden öğrencilere kazandırılması hedeflenmeli. Okullarda internet altyapı sıkıntılarından ya da internet kopmalarından kaynaklı aksaklıklar işleyişte ve hedeflerde sapmalara neden olmaktadır. Kimya dersindeki matematiksel işlemlerde ve Türkçe okuma, kavrama hususlarında çok büyük kazanım eksiklikleri görülmekte, bu da dersin başarı oranını çok olumsuz etkilenmektedir.



Özellikle 10. sınıflarda müfredat zor o kısım biraz daha seyreltilir ya da zor konular çıkarılırsa öğrencilerin sayısal bölümü seçmesi teşvik edilebilir.



Özellikle her sınıf düzeyinde haftalık kimya ders saatinin 2 saat artırılması gerekir.



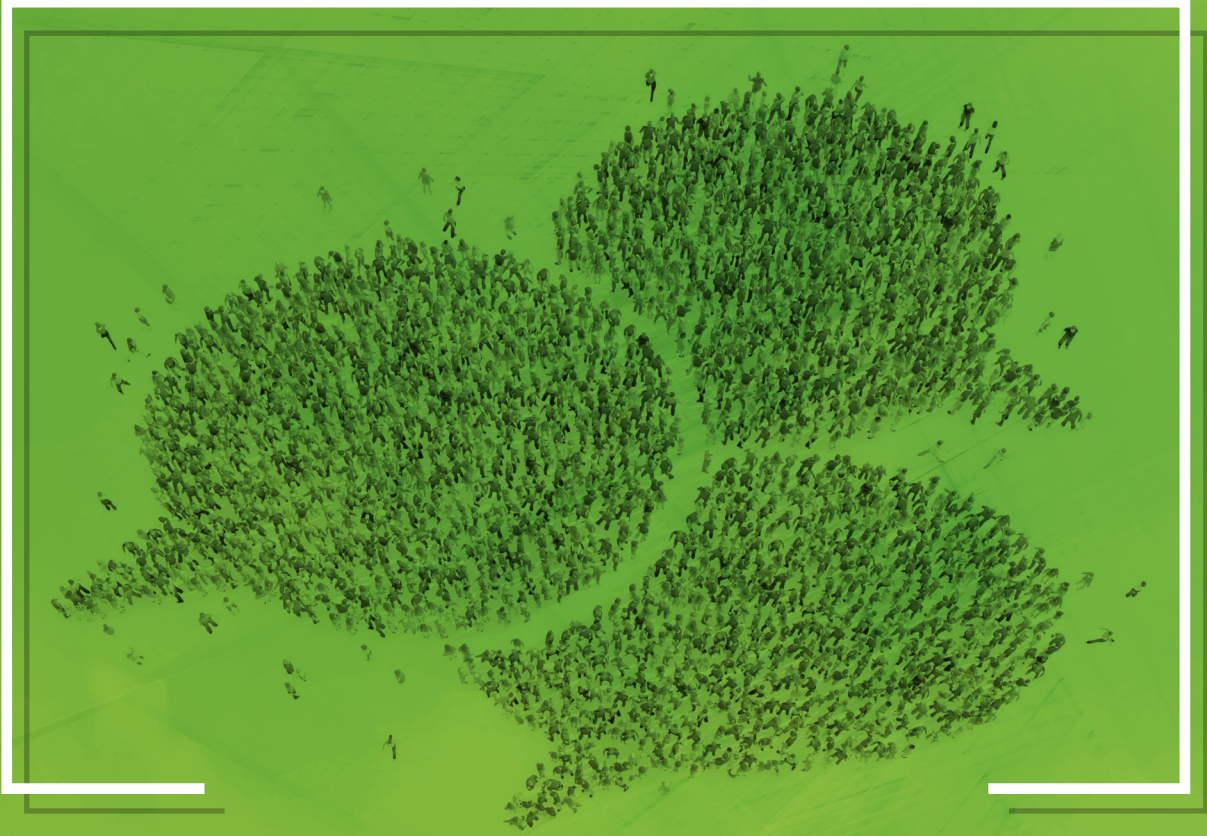
Seçilen konulara göre ders saatleri bütün sınıflar düzeyinde güncellenmelidir. Öğrencilerin sadece sınav odaklı bir kimya bilgileri öğrenmesinin önüne geçecek bir öğretim sistemi geliştirilmelidir.



Şu anda 10.sınıflar için uygulanmakta olan program haftalık 2 ders saatiyle ucu ucuna yetişiyor. Ancak taslak olan programa yeni ilaveler yapıldığı ve bu konuların daha soyut konular olmasından dolayı, bu yoğunlukta kalırsa 10.sınıfların konuları haftalık 2 ders saatiyle yetişmeyebilir. Yetişse dahi tam verim alınmaz.



Zaten zor olan 10.sınıf kimya ders programı aşırı zor oldu, biz bu konuları fen liselerine öğretiyoruz meslek liselerine nasıl öğreteceğiz?



BİYOLOJİ

MAYIS 2024

BİYOLOJİ



4. sınıf düzeyine dağıtılan 8 temanın hem ikişerli olarak birbirleriyle bağlantısı hem de artan sınıf düzeyine göre sıralamaları öğrencilerin zihinsel gelişim düzeyleriyle uyumlu olmuştur. Biyoloji alanındaki gelişmeleri takip ederek bilimin doğasını anlamlandırmaları, canlılığın sürdürülebilirliğine yönelik çalışmalar yaparak biyoçeşitliliğin önemini anlamaları, genetik ve biyoteknoloji bağlamında bilim etiğinden haberdar olmaları, teknolojik gelişmelerin canlılar üzerindeki etkilerini sorgulamaları öğrencileri gerek kariyer seçimleri açısından gerekse yaşamı varoluşsal anlamda kavrayabilmeleri açısından öğretim programındaki her bir hedef yerli yerinde olmuştur. İçerik 9. sınıftan 12. sınıfa kadar birbirini tamamlayan ve biri diğerinin öncülü olacak şekilde tasarlanmış. Farklı ve bireye özgü öğretim yöntemleri kullanılması gerekliliğinin altı çizilmiş, çevreyle ve doğayla bütünleşik, merak duygusunu ön plana alan, sorgulama ve araştırmaya önem veren bir program olmuştur. Emeği geçen herkese teşekkürler...



1) Ders programındaki konuların sınıflara dağıtılarak izlenmiş olduğu sıralama, dünya genelinde çok yaygın olarak kullanılan bilimsel eserlerdeki konu sıralamalarıyla uyum göstermemektedir. Konu sıralaması oldukça önemli bir konu olup birbiriyle bağlantılı konular art arda sıralanarak öğrencilerin konuları kavraması daha kolay ve kalıcı olmaktadır. Örneğin ders programında ekoloji konusu, ikinci sınıfta verilirken bilimsel eserlerde en son ünite olarak yer almaktadır.

2) Programda “BİY.9.1.4. Çevresindeki canlıların özelliklerini bilimsel olarak gözlemleyebilme” kazanımı yer almakta. Canlıların veya canlı türlerinin hiçbir bilimsel özelliği öğrenciye verilmeden öğrenci çevresindeki canlıları bilimsel olarak nasıl gözlemleyecektir? Öğrenci canlı türlerinin bilimsel özelliklerini biliyor olarak mı kabul edilecektir?

3) Programda “BİY.9.1.5. Çevresindeki canlıları sınıflandırabilme” kazanımı yer alıyor. Bu ifade oldukça muğlak olup her öğrencinin çevresindeki canlı türleri farklı olabilir. Öğrenci hangi düzeyde sınıflandırma yapacaktır belli değil? Ayrıca bu canlı türlerinin bilimsel özelliklerini öğrenci bilmediği için (çünkü henüz programda canlı türlerinin özellikleri öğrenciye verilmemiştir) bilimsel sınıflandırma yapmaları nasıl beklenecektir?

4) Sayfa 24 de “İnorganik Moleküller Su, Mineraller (Ca, K, Fe, I, F, Mg, Na, P, Cl, S, Zn)” şeklinde ifade edilmiş. Program sayesinde Cl ve F gazlarının mineral olduğunu da öğrendik!



10. Sınıf tema 1 enerji kapsamındaki kazanımlar sınıf düzeyi için çok zorlayıcı olabilir. Konu olarak öğrencilerin gelişim sürecine uygun olmadığını düşünüyorum



9. sınıf biyoloji müfredat programı 2 saatlik ders için çok yoğun. Eski programdan fazla değişiklik olmamıştır. Ayrıca 10. sınıfta enerji dönüşüm konularının gelmesi öğrencilerin algılamasında güçlük oluşturabilir.



9. Sınıf biyoloji müfredatı yoğunluğu devam etmiş ancak konu sıralaması değişmesi bir bakıma iyi olmuş. 10. Sınıf konuları eşit ağırlık öğrencileri için biraz ağır olmuş sanki. Konu sıralaması iyi ancak yoğunluk artmış. 11. Sınıf konuları çok iyi. 12. Sınıf konuları yoğunlaştırılmış, son sınıf öğrencisi için fazla olmuş biraz. Sınava hazırlık süreci olduğu için biraz daha sadeleştirilmesi iyi olurdu. Önceki konu yoğunluğu güzeldi.



9. sınıf için yapılan sadeleştirme yetersizdir. Deneyler için ders saati yetersiz ve okulların şartları elverişsiz.
10. sınıf sindirim ve enerji birlikte verilmiş, ekoloji ünitesi uygun ve yerinde olmuş.
11. sınıf köklü değişiklikler olmuş ancak yoğun olduğu fikrindeyim.
12. sınıf için; 10. sınıf konular; hücre bölünmeleri ve üreme, kalıtım 12. sınıfa kaydırılmış olup; doğru bir karar olduğunu düşünmekteyim
Genel olarak köklü bir değişiklik yok sadece konular sınıflar arasında kaydırılmış.



9. ve 10. sınıflarda 2 saat ders için müfredat çok yoğun. Konuları yetiştirmekte zorlanıyorum. Aynı bir Laboratuvar dersimiz olmalı. Deneyleri yapmaya zaman kalmıyor
Enerji konusunun 10. sınıfa gelmesini doğru bulmadım, ağır bir konu 11'lere bitki konusu gelip üremenin 12'lere geçmesini doğru bulmadım. Sistemleri bir bütün halinde 11. sınıfta anlatmak daha doğruydu.



9.sınıfa giriyorum, gördüğüm şey kimya, fizik, matematik konuları ile paralel gitmediğimiz, öğrenci hacmi, kütle, derişimi bilmezse ben ona osmoz anlatamam, bir daha bunları anlatmak zorunda kalıyorum ve ders sürem yetmiyor, sistemler bir bütün olarak anlatılmalı çünkü birbirini bağlayıcı, 10. sınıftaki öğrenci belki fen bölümü seçmeyecek konuların kaydırılması yerdeğiştirmesi bunlara göre hesaplanmalı.



9. sınıflarda çocuk hücreyi öğrenmeden canlıları hücre durumlarına göre sınıflandırmada zorluk yaşayabilir
10.sınıflarda üreme mitoz ve mayozun alınması çok yerinde olmuş ancak enerji konusuna çok deney eklenmiş fiziki durumu el vermeyen okullarda sıkıntı çıkabilir.



Alan seçimi öncesi, 10. sınıfta dersin en çok kavram içeren ve kimya bilgisi gerektiren enerji bölümünün ilk dönemde anlatılacak olması ders yükümüzü kat kat artırmıştır. 5 saatlik 12. sınıf konusunun 2 saatlik 10. sınıf müfredatına kaydırılmış olması öğrencilerin yeterli hazır bulunulmuşluğa sahip olmadan karşılaşacak olmaları hem ders anlatımını hem de başarıyı ciddi anlamda etkileyecektir.



Biyoloji ders saati yeni müfredat için yeterli olmayacaktır. 9. sınıf müfredatının hala çok yoğun olduğunu ve 10. sınıf müfredatının ise karmaşık ve öğrencilerin öğrenme seviyelerine uygun olmadığını düşünüyorum.



Biyoloji dersi genel anlamıyla soyut kavramların yoğun olduğu bir derstir. Bu yüzden mutlaka laboratuvar ile desteklenmeli. Özellikle 9. sınıf konularında organik bileşikler kısmı kesinlikle sade hale getirilmeli diye düşünüyorum. Alt başlık altında alt başlık açılıyor bu da konunun dağılmasına neden oluyor. Enerji, solunum ve fotosentez kesinlikle 11 veya 12. sınıfta olmalıdır. 9. sınıftaki organik bileşikler, hücre zarından madde geçişleri öğrencilerin kavramakta çok çok zorlandığı konulardır. Mitoz, mayoz kalıtım 8. sınıfta da anlatıldığı için 10. sınıfta olması konunun anlaşılmasını kolaylaştırıyor. 9. ve 10. sınıfta derslerin kesinlikle 3 saat olması gerektiğini düşünüyorum. Aksi takdirde konular çok havada kalıyor. 11 ve 12. sınıflarda 4 saat ve üzeri olmalı bana göre. Teşekkür eder iyi çalışmalar dilerim.



Biyoloji plan değişikliğinin öğrencilerin bilişsel düzeylerine uygun görmüyorum.



Biyoloji derslerinde uzun paragraflar öğrencinin çalışmasını zorlaştırıyor. Konu çok terimlere boğulmamalı, görseller ve konunun hayatla ilişkisi ön plana çıkarılmalı. Sekiz ayrı tema sekiz dönemde bitirilecek şekilde planlanmış görünüyor. Buna uyulursa iyi olur. Yeni bir dönemde yeni bir tema öğrencinin daha ciddi katılımını sağlar. Hatta ara tatilde alt konular bitirilmeli, tatil dönüşü yeni konuyla başlanması öğrencinin derse katılımını artırabilir. Onikinci sınıfların ikinci döneminde kazanımlar azaltılıp konuların Mayıs ayı başında bitirilmesi ve öğrencinin motivasyonuna zaman verilmesi kanaatimce daha faydalı olur. Konuyla bağlantılı Müslüman-Türk bilim insanlarının çalışmaları da müfredatta yer almalı. Kendi değerlerimizi vermeliyiz. Teşekkür ediyorum.



Daha zor öğrenilen konular 12 sınıflardan alınıp 10. sınıflara konulmuş. Canlılarda enerji konusu eşit ağırlık ve sözel sınıfa geçecek 10. sınıflara çok ağır gelecektir. Bitki konusunun bazı kısımları kaldırılmış bunlara dayalı olarak anlattığımız kısımlar 11. sınıfa konulmuş. Aynı zamanda yine çok zorlanılan sindirim sistemi biyoloji görmeyecek 10. sınıflara konulmuş. 11. sınıflarda sinir sistemi anlatılmadan duyu organları konulmuş. Buda ders anlatımında sıkıntı çıkaracaktır. 11. Sınıf sistemler konusu dağınık ve bir bütün olmadan eklenmiş. Zaten çok zorlanılan bir konu olduğu için dahada konuları karmaşıklaştırmış. Eksik bilgiyle konu anlatmak sıkıntı doğuracaktır. Bütünlük ilişkilendirme eksik kalmış gibi görünüyor.



Ders içeriklerinde 12. sınıf alan müfredatı konusunun 10.sınıfa alınması uygun değil.

11.sınıf alan dersi müfredatında yer alan konunun 10.sınıf müfredatında yer alması uygun değil.

Ekoloji konularının, Bitki biyolojisi konularının ve İnsanda Sistemler konularının tek bir ünite içinde işlenmesi daha uygun olacaktır.

Bütün hem bitki hem hayvan şeklinde ikiye bölünmesi dağınıklığa ve öğrenmenin güçleşmesine sebep olacağını düşünmekteyim.



Genel bir değerlendirme yapmak istiyorum. Lisans düzeyinde verilen konuların lise döneminden çıkarılması ve sadeleşmeye gidilmesinin çok doğru bir yaklaşım olduğunu düşünüyorum. Öğrencilerimize bilgi odaklı eğitim yanında kişisel gelişim ve ahlaki değerleri de önemseyen bir yaklaşımla eğitim verilmesini de önemli buluyorum. Eğitim sisteminde çok sık değişiklikler hem öğrencileri hem öğretmenleri hem de velileri yoruyor. Bu husus da dikkate alınıp artık 10-15 yıl değişikliğe ihtiyaç duymayacak bir sistem oluşturulmalıdır. Ders sayısı azaltılmalı, konu sayısı azaltılmalı diye düşünüyorum. Biz 40 yıl önce derslerde az soru çözerdik, az ödev yapardık, fakat konuları çok iyi kavradık. Şimdi öğrenciler bizim çözdüğümüz soru sayısının 10-20 katını çözüyor fakat konuyu öğrenemiyor.



İyi niyetli ve üniversitedeki bilgilerle öğrenci merkezli yaklaşımla hazırlanmış bir program. Fakat sanki tüm öğrenciler fen lisesi öğrencisi gibi düşünülmüş. Kazanımların çoğunda öğrencinin deney düzeni tasarlaması araştırması beklenmiş. Evet, hepimizin istediği düzey bu. Fakat gerçekler ve eğitim ortamı ile öğrenci hazır bulunuşluk seviyesi maalesef buna uygun mu? Müfredatın beklentilerinin okul türüne göre ayrıştırılması gerekmez mi? Hedefleri farklı olan öğrenci gruplarına benzer hedef ve yöntemleri belirlemek ne derece uygun? Örneğin, fen lisesi öğrencisi deney yapar, proje uygular doğru. Aynı şeyi tüm okul türlerinden beklemek doğru ve realist mi? Laboratuvarlar her okulda yeterli mi, laboratuvarın kullanım öncesi hazırlığı, kullanıldıktan sonra diğer ders için temizlenip kullanılması nasıl yapılacak planlanmış mı? 9 ve 10'da iki saat olan ders saatine programın hedeflerinde yer alan çalışmaların yapılabilmesi için laboratuvar ders saati eklenmesi gerekmez mi? Üniversite sınavı hala sıralamaya dayalı çoktan seçmeli sınavdan oluşuyor. Yeni müfredatta imkânı olmayan öğrencilerin üniversite sınavına bu test mantığına yönelik hazırlanmasıyla ilgili bir atıf var mı? Laboratuvar ve proje çalışmalarının maddi kaynağıyla ilgili bir ödenek olacak mı? Deney düzeyinin ve laboratuvar malzemelerinin teminiyle ilgili bir planlama var mı? Bu sorulara yanıtı öğrencilerimizin başarı ve mutluluğuna hizmet edecektir. Müfredattan ziyade o müfredatı verecek olan öğretmen kalitesi de önemlidir. Öğretmenler her 8 yılda bir branş sınavına tabi tutulmalı ve bu sınavın sonuçlarına göre okul türlerine atanabilmelidir. Görüşlerimize önem verdiğiniz için teşekkür ederiz.



Kazanımların daha da somutlaştırılmış olması teoriden öteye geçmeyen id-dialardan uzak kalması milli manevi değerleri önemsemesi gerçekten önemli milletimize geleceğimize hayırlı olsun



Konu yerleri sınıfları değişmiş değişen başka bir şey yok konuya tema demişler, 4-6 saat okul temelli planlama koymuşlar farklı olarak ünitelere. Eskiden davranış diyorduk sonra Kazanım oldu, şimdi eğitim çıktısı olmuş. Engin yeni kelime üretme potansiyeli olan akademisyenler değil öğretmenler hazırlamalı bu programları. Müfredatta kesinlikle azaltma yok aksine yeni konular da eklenmiş. Mesela Sistemlerde önceden sadece insan sistemleri incelenirken şimdi hayvan sistemleri de eklenmiş. Öğrencilere akademik bilgi vermek yerine pratik bilgilere yönelmek lazım.



Konuların sınıflar bazında parçalanması ve yer değiştirmesi bizim branşımız için işlevsel olmamış



konusu yeni müfredatta 12.sınıfa alınmış. 12.sınıflardaki fotosentez ve kemosen-tez konusu 10.sınıf müfredatına dahil edilmiş. Bence sayısal seçmeyi düşünmeyen bir öğrencinin fotosentez ve kemosen-tezde gerçekleşen reaksiyonları öğrenmesi çok gereksiz. Fazla detay diye düşünüyorum. Kalıtım konusu sayısalı seçmese bile günlük hayatta kullanılabilir, öğrencilerin genel kültürünü artıracak gerekli bir konu. 10.sınıflarda kalıtım konusu yerinde kalmalı, fotosentez ve kemosen-tez çıkartılmalı diye düşünüyorum. Ayrıca bitki fizyolojisi konusunun da gereksiz ayrıntı olduğunu düşünüyorum bence müfredattan kaldırılmalı. Yeni müfredatta homolog organların kaldırılmış olması güzel ve yerinde bir karar olmuş. Zira, öğrenciye köken birliğini anlatmakta güçlük çekiyorduk. Ayrıca 9.sınıf müfredatında bulunan organik moleküllerin yapısı çocuklara çok ağır geliyor, anlamakta güçlük çekiyorlar. Daha 9.sınıfta biyolojiden soğuyorlar. Bu ünite sadeleştirilerek 10.sınıfa alınabilir diye düşünüyorum.



ORTAÖĞRETİM BİYOLOJİ DERSİ TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ 2024

9.SINIF:

1. Temada, Yaşam ünitesinde Bilimsel Problemin çözümünde Bilim okuryazarlığı çok önemlidir. Bilgi kirliliğinin çok fazla yaşandığı internet ortamında öğrenciler kadar Biyoloji Öğretmenleri de yanlış bilgiyi savunabilmektedir. Öncelikle Biyoloji öğretmenlerine doğru bilimsel bilginin hangi hakemli yayınlardan elde edileceğini, bilimsel çalışmalarda sponsor zorunluluğu, dünya çapında bilime alternatif bazı lobilerin ve görevini kötüye kullanan ve unvanıyla insanları yanıltan uzmanların nasıl eleme edileceğini öğrenmeleri gerekir. Pandemi döneminde m-RNA aşılarnı ve Rekombinant aşı teknolojisini bilmeyen öğretmenler toplumda çocukluk aşılarnı da dahil ciddi bir aşı karşıtlığı hareketini başlattılar. Halk sağlığı tehlikeye girdi. Böyle bir ortamda öğretmenin derste bilimsel yöntem basamaklarını anlatması daha da tehlikeli olacaktır. Önce Biyoloji Öğretmenleri bilim okuryazarlığı eğitimi almalı.

Ayrıca öğrenciden önce öğretmenin Asuman Baytop, Muhtar Başoğlu, Tevfik Karabağ, Bahtiyar Mursaloğlu, İbnülbaytar vb. bilim insanlarını, Nobel Ödülü almış bilim insanları (Robert Geoffrey Edwards, Katalin Kariko, Drew Weissman, Baruch Samuel Blumberg vb.) hakkında ön hazırlık yapması gerekir.

2. Temada, Organizasyon ünitesinde deneyler için ayrıca "uygulama dersine" ihtiyaç var. Haftada 2 saat; proje, sunum, münazara, deney, gözlem, teknik gezi, ders anlatım ve soru çözümü için yetmeyecektir. Ayrıca deneyler için laboratuvar malzemeleri ve Biyoloji laboratuvarı elzem. Anlatılan grup çalışmaları ve deneylerin sınıf ortamına taşınması zor olacaktır. Bu sene proje okulu olmaması münasebetiyle deneyler yapmak istedim ama sınırlı vakit izin vermedi. 2 saat Biyoloji uygulama dersi olması lazım. Zira 9. Sınıf müfredatı Hücre ile Sınıflandırma konusu yer değiştirmiş olsa da konu çıkarılmamış, ünite sadeleştirilmemiş.

Öğrencinin ön hazırlık, araştırma yapması, öğretim sürecine aktif katılımı, Avrupalı bir model olup takdire şayandır.

10.SINIF:

1. Tema; Enerji, bu ünite 10. Sınıf öğrencileri ağır olmuş. ATP ve yapısı 10.sınıf için uygundur ancak Fotosentez, Fermantasyon ve Oksijenli Solunum tepkimeleri yüzeysel anlatılsa öğrenciler kavrayamıyorlar. Ayrıntılı anlatım 10. Sınıf öğrencisi için de çok ağır gelecektir. Hücresel Solunum ve Fotosentez Biyokimyasal tepkimeleri İleri Biyoloji konularıdır. 12. Sınıfta olması daha uygun olur. 12. Sınıf öğrencileri bile zorlandığı konudur. Hatta ÖSYM sınavlarında derece yapan öğrencilerin en zorlandığı ders ve konu: Biyoloji, Enerjidir. Hücre solunumuna girmeden evvel organik monomerlerin oluşumunu sağlayan Sindirim Sistemi anlatılmak istenmiş ancak İnsandaki sistem fizyolojileri de 10. sınıf için erkendir. Sistemler konusu tamamıyla 11. Sınıfta olmalıdır.

2. Tema; Ekoloji, Populasyon, Kominite ve Ekosistem ekolojisi konuları 10.sınıfta toplanmış. Bu isabetli olmuş. Üstelik güncel Ekolojik sorun ve çözüm yollarına değinilmesi de çok isabetli. Fakat haftada 2 saat Biyoloji; münazara, proje sunumu, deneyler, teknik geziler için yetmeyecektir. Yine 2 saat Biyoloji Uygulama dersi elzemdir.

11. SINIF:

1. Tema; Tepki, Önce bitkilerde hormon ve hareket daha sonra İnsanlarda Sinir Sistemi, Duyu Organları anlatılmış. Bundan sonra Endokrin Sistem gelmeliydi çünkü Denetleyici ve Düzenleyici Sistemlerin tamamı tepkiyi oluşturur. İnsanda destek ve hareket sistemi ve mikroorganizmalara olan immun tepki ile ünite sonlandırılmış. 1990 lı yıllarda Sistemler anlatılırken bahsedilen özellik tek hücelilerden başlanır bitkilerde, hayvanlarda en son insandaki ilgili sistem taksonomik sıralama ile anlatılırdı. Öğrencinin sitemdeki ilkelden gelişmişe olan değişimin sezmesi sağlanırdı. Değişen müfredattaki taksonomik sıralama da buna benziyor. Bence bu durum da isabetli olmuş. Sadece endokrin Sistem bu etapta anlatılmıyordu.

2.Tema; Homeostazi, Bu ünite Endokrin, Dolaşım, Solunum, Boşaltım Sistemleri sıralanmış. Bence Endokrin 1. Temada olmalıydı, 2. Temada da Dolaşım Sisteminden önce Sindirim Sistemi anlatılmıyordu. Besinler sindirilir monomerler kana verilir, dolaşım hücrelere gider, oluşan hücresel solunum atığı Solunum sistemi ile, Üre de Boşaltım sistemi ile dışarı atılır. Konu sıralaması bu taksonomiye uygun olmalıydı. Yine deneyler için haftada 4 saat biyoloji dersi yanı sıra 1 saat de Biyoloji Uygulama dersi olmalıdır. Ya da DYK ile tamamlanmalıdır.

12. SINIF:

1. Tema; Üreme, Hücrede Mitoz ve Mayoz bölünme, Canlılarda Eşeysiz ve Eşeyli Üreme, İnsanda Üreme Organları, Döllenme, Embriyonik Gelişim, Bitkilerde Çiçek, yapısı ve üreme, Tohum ve Meyve oluşumu, çimlenme konu sıralaması gayet mantıklı ancak bu sıralama 10. sınıfta olabilir. Bitkisel Dokular ve Bitki Fizyolojisinin müfredattan kaldırılması isabetli olmuş zira bu konular daha çok lisans bilgisiydi.

10.sınıf 1.Teması Enerji ile 12. Sınıf 1. Teması Üreme yer değiştirebilir.

2.Tema; Gen, DNA, RNA, Protein Sentezi, Gen ve Genetik, Biyoteknoloji konularına yer verilmiş. Olaylar sıralaması uygundur. Sadece 12. Sınıfta YKS'ye girecek öğrenci deney, münazara, grup çalışması yapmakta zorlanabilir. Zira bu aşamada yoğun DYK da var, bol soru çözümü daha çok ilgisini çekecektir.

Sonuçta müfredatta öğrenciden önce öğretmenin kendisini geliştirmesi gerektiği görülüyor. Yıllardır Biyoloji derslerinde laboratuvar yapılmıyor, mevcut laboratuvarlar kapandı sınıf yapıldı. Malzemeler depoda bekliyor. Deneyler daha çok 9 ve 10.sınıfta yapılıyor. 11 ve 12.sınıfta araştırma, rapor oluşturma, münazara daha çok yer alıyor. Bu da YKS'ye hazırlık aşamasında önemli. Şu kadarını söyleyebiliriz ki en tecrübeli hoca bile derse hazırlık yapmadan giremez. Bu durum birkaç sene öğretmenleri zorlayacaktır ancak Biyoloji bilimi de %80 deney ve gözlemdir. Bu yönde müfredatta değişime girilmiş olmasından dolayı müteşekkirimiz.



Solunum ve Fotosentez üniteleri (enerji) 10. sınıftan, organik ve inorganik moleküller 9. sınıftan alınarak, soyut konular olduklarından 12. sınıfa verilmelidir. Soyut olduklarından dolayı öğrenciler anlamakta zorlanmakta, biyolojiye karşı önyargı oluşturmaktadır. 11. sınıftaki sistemler de sadeleştirilerek 9 ve 10. sınıflara konulmalıdır. Sayısal seçmeyen öğrenciler böbreklerinin nerede olduğunu ve ne işe yaradığını öğrenmeden mezun oluyorlar. Günlük hayatta ise yarayacak, genel kültür sağlayacak konular canlılar aleminde ve sistemler ünitelerinde sadeleştirilerek 9 ve 10. sınıflara verilmelidir. Solunum, fotosentez, protein sentezi, organik ve inorganik maddeler gibi soyut konular 12. sınıf müfredatına konulmalıdır.



Şu ana kadar anlatılan konuları karıştırıp bir çorba yaptıktan sonra sadeleştirdik denmesi anlamsız geldi. Bu programı hazırlayan arkadaşlar bilmeli ki öğrenciler bir önceki yıl öğrendiklerini bir sonraki yıla taşımaz. Hatta yazılısı geçince reset atar. Bu program amaç olarak güzel ama uygulanabilirliği çok düşük. Öğrenmeye hevesli ilgili bir öğrenci grubu bulunabilirse şayet eyvallah. Deneyler gözlemler projeler güzel lakin zaman düşünülmemiş. Haftada 2 saat derste öğrenci ile hangi bağı kurup bu programdaki hedefleri gerçekleştirebiliriz...



Unutmadan artı yeni nesil evrimsel gelişim süreci hakkında bu kadar çok meraklıyken evrim konusuna hiç değinilmemesini uygun görmüyorum. Çünkü konu sağlıklı bir şekilde öğrencilere anlatılamayınca internet üzerinden edindikleri pekte sağlıklı olmayan düşünce girdaplarına kolayca kapılıyorlar. Evrim konusu biyoloji felsefe ve din kültürü derslerinde ortak bir paydaşta anlatılması gerektiğini düşünüyorum.



Üreme, kalıtım 12. sınıflara alınması daha iyi olmuş diye düşünüyorum. Öğrenciyi düşünmeye yorum çıkarmaya, analiz yapmaya konular arasında bağlantı kurmaya yönlendirecektir. 10. sınıflarda enerji dönüşümleri sadeleştirilime ile anlaşılır olabilecektir.



Yayımlanan “Biyoloji Öğretim Programı” ile ilgili naçizane görüşlerim aşağıdaki gibidir;

9. Sınıf Müfredat Değerlendirmesi

Ders saati yetersizliği sebebiyle en fazla sadeleştirme yapılması gereken 9. Sınıf müfredatında pek bir sadeleştirme yok. Özellikle inorganik ve organik maddeler konusu ile ilgili sadeleştirme yapılabilirdi. Yine günümüzde bilimsel kabulü yaygın olan “3 domain sistemi”nin müfredata eklenmesi olumlu. Canlıların ortak özellikleri konusunun devamında konu bütünlüğü açısından canlı âlemlerine geçilmesi olumlu. Müfredata deneylerin eklenmesi olumlu ancak okul türü ve düzeyleri açısından uygulama aşamasında sorunlar yaşanabilir.

10. Sınıf Müfredat Değerlendirmesi

Daha önce 10. Sınıfın konuları olan “Hücre Bölünmesi ve Üreme Çeşitleri” ve “Kalıtım” konuları 12. Sınıf müfredatına kaydırılmış. 11. Sınıf konusu olan “Sindirim Sistemi” ve 12. Sınıf konusu olan “Enerji” ünitelerinin 10. Sınıf müfredatına alınarak “Enerji” teması içine alınması radikal bir karar olmuş. Ayrıca sindirim ve enerji konularının aynı tema içinde olması, halihazırda öğrencilerde var olan kavram yanlışlarını daha da artırma riski oluşturuyor.

Daha önce 10. Sınıf ve 11. Sınıfa bölünen “Ekoloji” konularının 10. sınıf müfredatında birleştirilmesi olumlu.

11. Sınıf Müfredat Değerlendirmesi

En köklü değişiklik 11. Sınıf müfredatında yapılmış. Şöyle ki; Daha önce 12. Sınıf müfredatında “Bitki Biyolojisi” ünitesi içerisinde bulunan “Bitkisel Hormonlar” ve “Bitkilerde Hareket” konuları “Tepki” teması içine alınarak devamında hayvanlardaki “Duyu organları” ve “Sinir Sistemi” konusu ile birleştirilmiş. Devamında “İskelet ve Kas Sistemi” ve “Bağışıklık Sistemi” aynı tema içerisine alınmış.

“Homeostasi” teması içerisine ise sırasıyla endokrin, dolaşım, solunum ve boşaltım sistemleri alınmış. “Sindirim Sistemi” 10. Sınıf müfredatına, “Üreme Sistemi” ise 12. Sınıf müfredatına kaydırılmış.

12. Sınıf Müfredat Değerlendirmesi

Daha önce 10. sınıf konusu olan “Hücre Bölünmesi ve Üreme Çeşitleri” konusu, 12. Sınıfın ilk konusu olarak alınmış. Devamında daha önce 11. Sınıfın son konusu olan “Üreme Sistemi” konusu alınmış ve devamında yine daha önce 12. Sınıfta “Bitki Biyolojisi” ünitesi içerisindeki konulardan biri olan “Bitkilerde Üreme” konusu alınarak “Üreme” teması oluşturulmuş.

“Gen” teması içerisinde daha önce hem 9. Sınıfta “Organik maddeler” konusu hem de 12. Sınıfın ilk ünitesi olan “Genden Proteine” konusu içerisinde anlatılan “Nükleik Asitlerin Genel Özellikleri” alınmış ve devamında “Replikasyon, Transkripsiyon ve Protein Sentezi” konusu alınmış. 10. Sınıf konusu olan “Kalıtım”, 12. Sınıfa kaydırılmış. Son olarak ise “Genetik Mühendisliği ve Biyoteknoloji” konusu alınmış ve ünite içerisine “Genetik Testler” konusu eklenmiş.

Genel bir değerlendirme yapacak olursak 9. Sınıf haricinde her sınıf düzeyinden başka bir sınıf düzeyine konu kaydırmaları olmuş. “Ünite” bazlı bir müfredat yerine “Tema” üzerinden bir müfredat düşünülmüş. Bu kapsamlı denebilecek müfredat değişikliği TYT ve AYT sınavlarındaki soru dağılımını da ciddi karıklığa sebebiyet verecektir.



Yeni programımız hayırlı olsun.

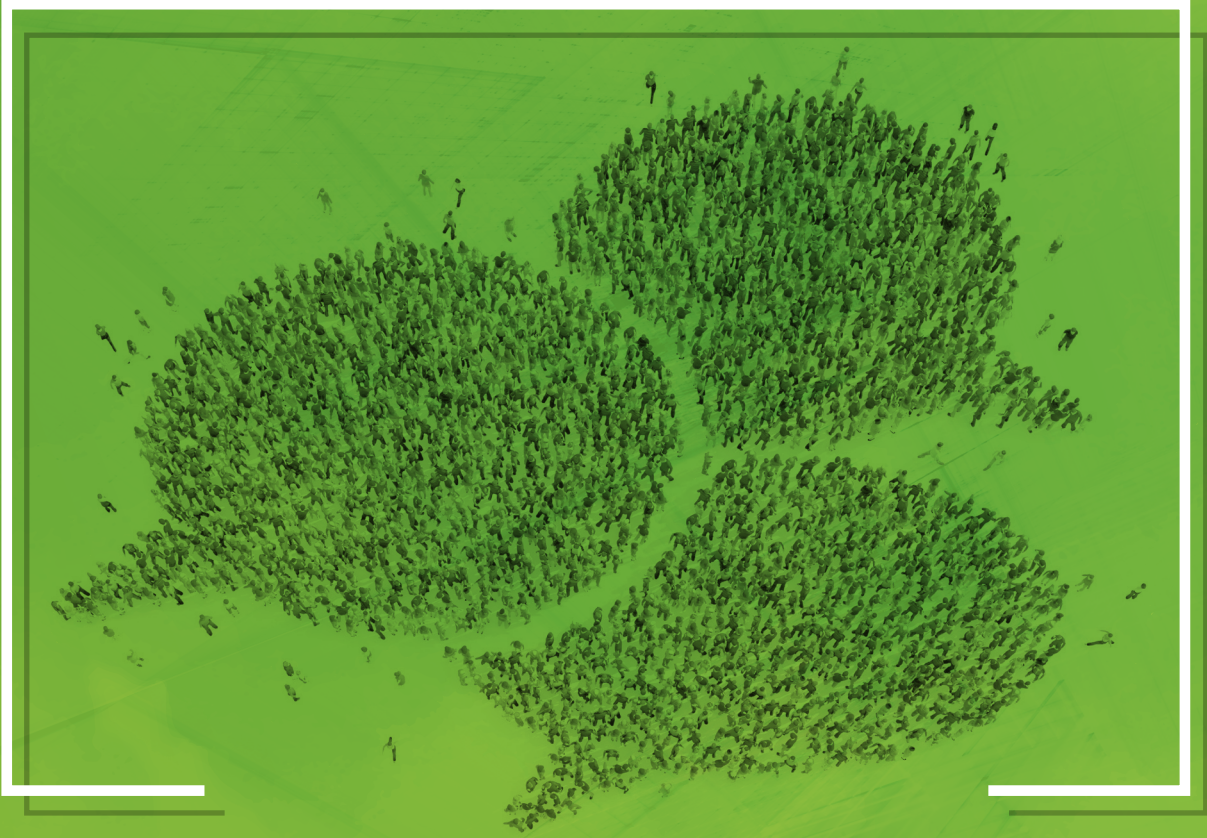
Programın sınıflara göre dağılımı ve güncel hayatla bağlantısı yerinde olmuş.

Fakat değerlendirme ve deney yapma kısmı çok sayıdaki öğrenciyi aynı ayda değerlendirmeye pek uygun görünmüyor.

Özellikle tyt ve ayt sınav sistemine uyumlu değerlendirme ve bilinçlendirme çalışmaları eski sistemdeki test çözme şeklindeyken verilen ölçme ve değerlendirme şekilleri pek uygulanır görünmüyor.

Programın sağlıklı uygulanması için öğretmen rehber kitaplarına ihtiyaç olacak gibi.

Tyt ve ayt sınavları bütün süreçlerin uygulanmasını etkiliyor. Nasılsa her zamanki uygulanma şekline geri dönüyor.



COĞRAFYA

MAYIS 2024

COĞRAFYA



Sadeleştirme ile konu ve içeriğin azaltılmasını beklerken ünite sayısının artırıldığını görüyoruz. 9. Sınıflarda daha önce yaşadığımız konuları yetiştirme sorununu burada da yaşayabiliriz.

CBS ile ilgili özellikle 11 ve 12. Sınıflarda uygulama düzeyine geçildiği için gelişmiş bilgisayarlara ihtiyaç olabilir.

CBS için bu programları kullanmak gerekiyor, bunun için mutlaka gelişmiş bilgisayarlara ihtiyaç var. Öğrencilerimizde olmadığı gibi, öğretmenlerimizin çoğunda gelişmiş bilgisayar yok CBS'nin seçmeli ders olarak verilmesi daha uygun olur.

Afetlere her sınıf düzeyinde yer verilmesi güzel ama çok fazla ders saati ayrılmış, kapsam çok geniş olmadığı için içeriğin doldurulması kolay değil, afetler konusuna ayrılan zaman diliminin azaltılması gerekir.

4 yılda toplam 70 saat afetler konusunu anlatmış olacağız, bir yıl boyunca 72 saat ders verdiğimizizi düşünürsek, 70 saat bir yıllık ders saati demek.

Ülkemizin gerçeklerine göre deprem, sel ve taşkınlar, heyelan, erozyon, kuraklık gibi doğal afetlerin detaylandırılması ve özellikle deprem ile sel ve taşkınların her sınıf düzeyinde verilmesi ve ülkemizde görülmeyen doğal afetlerin sadece bir eğitim öğretim döneminde verilmesi yeterli olacaktır.

Dünyanın şekli ve hareketleri kaldırılmış bu farklı konuların içinde detaylandırılmalıdır. Dünyanın şeklini anlatmayacaksa, koordinat sisteminde enlem etkisini mutlaka vermeliyiz.

Koordinat sisteminde ulusal saat ve uluslararası saat hesaplarına mutlaka yer verilmelidir.

Ve en önemlisi coğrafya branşından üniversite sınavında gelen soru sayısı artırılmalıdır. Derslere motivasyonu artırmak istiyorsak, bu bilim önemli dıyorsa gelen soru sayısını artırmalıyız...



Yeni müfredata uyumlu olarak hazırlanacak ders kitaplarında manevi, dini, ahlaki ve milli değerlerimize uymayan ifade ve cümleler kurulmamalıdır. "Doğanın armağanı, Tabiat ana gibi"



9. Sınıflarda yoğunluk çok artmış ve 9. Sınıf seviyesine uygun olmayan nüfus konusu buraya alınmış burada öğrenciler henüz tam olarak bu soyut konuları anlayamıyor konuların yetiştirilmesi mümkün değildir



9.sınıf kazanımları çok fazla konular çok soyut ve öğretme/öğrenme çok zor buna karşılık ders saati çok az.. Ya ders saatinin artırılması ya da kazanım sayılarının azaltılarak sadeleşmeye gidilmesi elzemdir.



9. sınıfta ülke tanıtımı verilse; üst sınıflarda teknik konuların verilmesi daha iyi olabilir. Öğrencinin öğrenme isteğini artıracaktır. Dersin sevilmesi kendini, komşularını ve diğer ülkeleri tanımakla olacaktır.



Coğrafya dersine ayrılan 2 saatlik ders saati asla yeterli değildir. Bu düzeltilmeden, coğrafya ders saatini 9 ve 10. sınıfta en az 3 veya 4 saat yapmadan ve tarih dersi gibi 11. ve 12. sınıflarda 2'şer saat zorunlu olarak koymadan, coğrafya dersinin sorunu asla çözülmez. Coğrafya programına gelince, Coğrafya öğretim programı genel anlamda eski programdan farklı değil. Konular çok azaltılmış ve içi boşaltılmış. Bazı konular sınıflar arası yer değiştirmiş. Verilmesi gereken konular harita, iklim, dünyanın şekli ve hareketleri, mekan bilgisi, bölge konuları ya hiç yok ya da çok kısaltılmış, yer değiştirilmiş. Konuların bazıları bölünmüş, bütüncül bakış açısından yoksun coğrafi bakış açısı yok. 2005 yılında yapılan değişiklikte yer alan ekipten kimseyle görüşülemedi ve ilk değişiklik yapılan programa göre yazılan kitap yazarlarıyla iletişime geçilmedi. Ölçme değerlendirme veya teknoloji veya program geliştirme alanlarından seçilmiş.

Coğrafya, mekanda arazide öğrenilir. Büyük çoğunluğu uygulamalı olmalıdır, onun için derslerin uygulamasını yapacak zaman, imkan ve destek verilmelidir.



Coğrafya 9 ve 10. Sınıf konuları biraz daha sadeleştirilmeli 2 saatlik coğrafya ders saati yeterli değil konuları yetiştirmek oldukça zor o sebeple ders saati sayısı 3 veya 4 saate çıkartılmalıdır. Öğrencilerimiz soyut konuları algılamak da zorlanıyor bunun için bazı konularda biraz daha detaya girmek gerekiyor. Görsellik artırılmalı. 11 ve 12. sınıf konularında herhangi bir problem yok ancak Türkiye ile ilgili konular 9 ve 10. Sınıf konularına eklenebilir böylece özellikle ülkemizi daha iyi öğrenmeleri noktasında yardımcı olunabilir. Harita sayısı da ayrıca artırılmalı haritalara daha fazla yer verilmeli diye düşünüyorum



Coğrafya dersi o kadar azaltılmış ki okutulmasa daha iyi. Bir genel kültür dersi bile olamaz.

Dünyanın şekli boyutlar

Hareketleri

Atmosfer

Akarsular

Buzullar

Rüzgarlar

Orojenez

Epirojenez

Volkanizma

Depremler

Med cezir

Türkiye coğrafi bölgeleri

Yok.

Yerel saat dilimleri

Tarih değiştirme çizgisi yok

Bu ders yok demektir



Coğrafya dersinin 11 ve 12. Sınıflarda artması müfredatın işlevselliğini ve verimliliğini artıracaktır.



Coğrafya müfredatında yer alan afet eğitimi ile ilgili konulara geniş ölçekli olarak yer verilmesi olumlu olmakla birlikte; kısıtlı ders saatleri içerisinde kazanımların sağlıklı bir şekilde yetiştirilmesi adına kaygılar taşımaktadır. Zümre toplantılarında da ekseriyetle dile getirdiğimiz ortak fikir özellikle temel konuların verildiği 9 ve 10. Sınıflar bazında zorunlu veya seçmeli olarak afet eğitimi/ afet yönetimi derslerinin verilmesidir. Teşekkür ederiz.



Coğrafya öğretiminin temel amaçlarını ve hedeflerini KAYBETMİŞ bir öğretim programı olduğu kanısındayım. Coğrafya dersinin en temel konularının dahi çıkarıldığı, tüm sayısal işlemlerden ve mantıksal çıkarımlardan arındırılmış, yaşadığımız gezegeni tanımak ve anlamaktan uzak olan bu öğretim programı ile birkaç yıl içinde dersin işlevinin ve öneminin tamamen kaybolacağından endişeliyim.



Dünyanın şekli ve hareketleri konusunun müfredattan çıkması bence olumludur. Dünyanın Şeklinin, günlük hareketin, eksen eğikliği ve yıllık hareketin, yörüngenin elips olmasının SONUÇLARININ ayrı ayrı bilinmesinin (ezberlenmesinin) hiçbir anlamı yok, kalıcı bir öğrenme zaten gerçekleşmiyor. İklim-Sıcaklık konusunda enlem faktörü basitçe anlatılabilir. Ayrıca coğrafi konum anlatılırken de Paralel/Meridyen konusu sade bir şekilde anlatılıyor. Ünite sayılarının artışı ve Ankara zümresinin belirttiği benzer konuların her sınıf seviyesinde tekrarlanması problem. Sadeleştirme yapıyoruz derken sayı artırılmış. Fiziki ve beşeri coğrafya konularının sınıf düzeylerinde özellikle 9 ve 10'da dengeli dağılması çok önemli. Bu müfredatta bu yapılmaya çalışılmış. CBS konusu ise, zümre odasında üzerine konuşmuşuk uygulanabilir yani yok. Bu üniversitelerde Coğrafya bölümünde ders olarak okutulurken günümüzde ayrı bir bölüm olarak okutuluyor, ayrıca özel kurslarla bu eğitim veriliyor. Bizim bunu okulda yapmamız mümkün değil. Hasılı, ünite sayıları ve dağılışı tekrar değerlendirilmeli ama özellikle de kitap yazımında sade, anlaşılır özgün bir çalışma yapılmalı. Ayrıca kitaplarda karekodlar kullanılmalı. Örneğin, Ekvatorial iklim anlatıyoruz, sınavda soruyoruz, sınıfın yarısı her mevsim yağışlı ve sıcak bir iklimdir yazamıyor... Ekvatorial iklimin yanına bir karekod konsa, biz akıllı tahtadan tıklayıp ekvator bölgesinin bir gününü 1-2 dakikalık videolarla göstersek ya da Tarım anlatıyoruz, şeker pancarı neye benziyor sınıfta 1/2 kişi dışında bilen gören yok ya da termik santrallerde elektrik nasıl üretiliyor bir animasyonla gösterse...daha verimli olabilir.



Dünyanın tektonik oluşumu anlatılırken, dünyamızın güneş sisteminin bir parçası olduğu ve bu güneş sisteminin başlangıçta bir gaz ve toz bulutu olduğu, bu gaz ve toz bulutunun patlaması ile dünya ile diğer gezegenlerin oluştuğundan bahsediliyor. Oysa dünyanın yaratılışına (oluşumuna) ilişkin kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim'de bilgiler var. Bu bilgiler öğrencilere verilmelidir. Öğrenciler dünyanın ve evrenin gerçek sahibini tanınmalıdır. Coğrafya bilimine katkı sağlayan bilim adamlarımızdan bahsediliyor. Bunlar biraz daha kapsamlı işlenebilir. Coğrafyada bazı konuların dünyadaki genel durumu anlatılıyor. Sonra ülkemizdeki durumdan bahsediliyor. Burada da önce, Türkiye'deki durum anlatılıp, daha sonra dünyadaki örnekleri üzerinde durulabilir. Örneğin; akarsular konusu işlenirken önce ülkemiz akarsuları, daha sonra dünyanın diğer önemli akarsuları üzerinde durulması daha iyi olacağını düşünüyorum.



GBS eklenmesi modernizasyon ve alan içeriği yönüyle isabet olmuş. Ancak bu kazanıma ulaşmada yeterli dijital materyal sağlanması noktasında gerekenlerin yapılmasını da bekliyoruz. Genel olarak daha güncel faydalı bir müfredat olmuş. Bölgesel coğrafyanın çıkartılması da güncel sınıflandırma ve bakış açısına (farklı bölgelendirmelere) uygun olmuş. Ancak coğrafya birçok konuda (GBS gibi) sayısal içerik de barındırıyor, 11 ve 12 sayısal sınıflarına da en az 1 saat coğrafya dersi konulması, gerekmektedir. 11 ve 12 coğrafyaya bırakılan bazı konular, Türkiye de toprak kullanımı, su kaynakları gibi her öğrencinin sahip olması gereken kazanımlardır. Müfredat uygulanırken asıl değerlendirme yapılabilir, okullarımızın teknik altyapısı öğrencilerimizin hazır bulunuşluğu müfredatin uygunluğunu hedefe ulaşma başarısını öncelikle etkileyecektir.



İçeriğinde Yer'in Şekli ve hareketlerini bulundurmayan bir müfredat kesinlikle tam yeterli değildir. Dünyayı tanımayanlar Türkiye'nin Dünya üzerindeki konumunu kavrayabilir mi!

Mevsimlerin neden meydana geldiğini, gece-gündüz sürelerinin niçin uzayıp kısalacağını bilmeyen bir çağımız "okumuş" insanı olabilir mi?

Acilen müfredata Dünyanın şekli ve hareketleri konusu eklenmelidir.

Bu arada üniversite sınavlarında coğrafya soru sayısı artırılmadıkça coğrafya köşeye atılmış bir ders olarak kalacaktır. Coğrafya dersi anlatan öğretmen ders sırasında matematik sorusu çözen öğrenciye ne diyeceğini bilemeyecektir.



Kazanım dağılımı dengeli ve doğru değildir öğrenciler konular arası bağlantı kurmada zorlanabilir ilginiz için teşekkür ediyorum



Kevnî ayetlerdeki, kâinatın yaratılışı, güneş, ay ve yıldızların hareketleriyle alakalı ayetler ışığında coğrafya dersi işlenmelidir. Kainattaki ekolojik denge, ekosistem ve yaratılıştaki insan aklını âciz bırakan Cenabı Hakk'ın sonsuz kudret ve ilmi öğrencilere anlatılmalı ve bütün bunları yapan Sonsuz kudret sahibi Zat'ın bütün bunları boşuna ve sebepsiz yaratmadığı çocuklarımıza ve gençlerimize anlatılarak; deizm tehlikesinden korunmalı ve Vahyin terbiyesiyle ilim ve irfan sahibi nesiller yetiştirilmelidir



Liselerde CBS eğitimi için zaman kesinlikle yetersiz en az bir yarım dönem üzerinde durulması gereken bir çalışma ayrıca öğretmenlerimizin çoğu bende dahil CBS eğitimi almadık bu konuda öğretmenlere güzel bir çalışma yapılması gerekiyor



Matematik konum
Paralel Meridyen
CBS

konuları yeniden gözden geçirilmelidir



Üzgünüm, ancak maalesef iklim konusunu öğretebilmek için müfredattan kaldırılan dünyanın şekli ve hareketleri konusunu işlemek zorunda kalacağız... Soyut işler basamağına yeni geçmiş öğrencilerin 9. sınıfta bile zor anladığı bu konuyu sırf ortaokulda sosyal bilgiler öğretmeni anlatıyor denilerek 9. sınıftan kaldırılması çok büyük bir yanlış olmuştur. Bu konular coğrafyanın en temel konularındır; matematikteki temel konular öğrenilmeden üst basamağına çıkılamıyorsa, coğrafya için de dünyanın şekli ve hareketleri temel konulardır. Ders saati artırılması gerekirken kaldırılmasını anlamış değilim... Lütfen temelsiz bir coğrafya öğrenimi zordur, dünyanın şekli ve hareketleri konusunu geri koyun... Saygılarımla...



Yeni Müfredatta Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) ve Uzaktan Algılamanın daha fazla yer bulması doğru olmuştur. Ancak bu alanlar başlı başına birer uzmanlık alanıdır ve mevcut öğretmen kadrosunun çok büyük bir kısmının söz konusu uzmanlık alanlarının öğrencilere aktarımı konusunda yetersiz kalacağı kesindir. Çünkü bu uygulamaların, yazılımların coğrafya öğretmeni yetiştiren kurumların müfredatına girişi yakın bir tarihte gerçekleşmiştir. Ayrıca üniversitelerde ayrı bir bölüm olarak açılmıştır. Dolayısıyla pek çok öğretmen bu uygulama ve yazılımlar konusunda bilgi sahibi değildir. Söz konusu uygulama ve yazılımların öğretmenler tarafından uygulamacı ya da uygulatıcı/öğretmen düzeyinde öğrenilmesi de bir veya birkaç haftalık seminerler ile olabilecek bir şey değildir.

Aşağıda listelenen öğrenme çıktısı Alanları konusunda öğretmenlerin yetkin hale getirilmelerinin hizmet içi eğitimlerle sağlanabilmesi oldukça zordur.

COĞ.9.2.3. Mekânsal bilgi teknolojilerini oluşturan bileşenleri çözümleyebilme,

COĞ.10.2.1. Örnek uygulamalar üzerinden CBS ve uzaktan algılamanın kullanım alanlarını özetleyebilme,

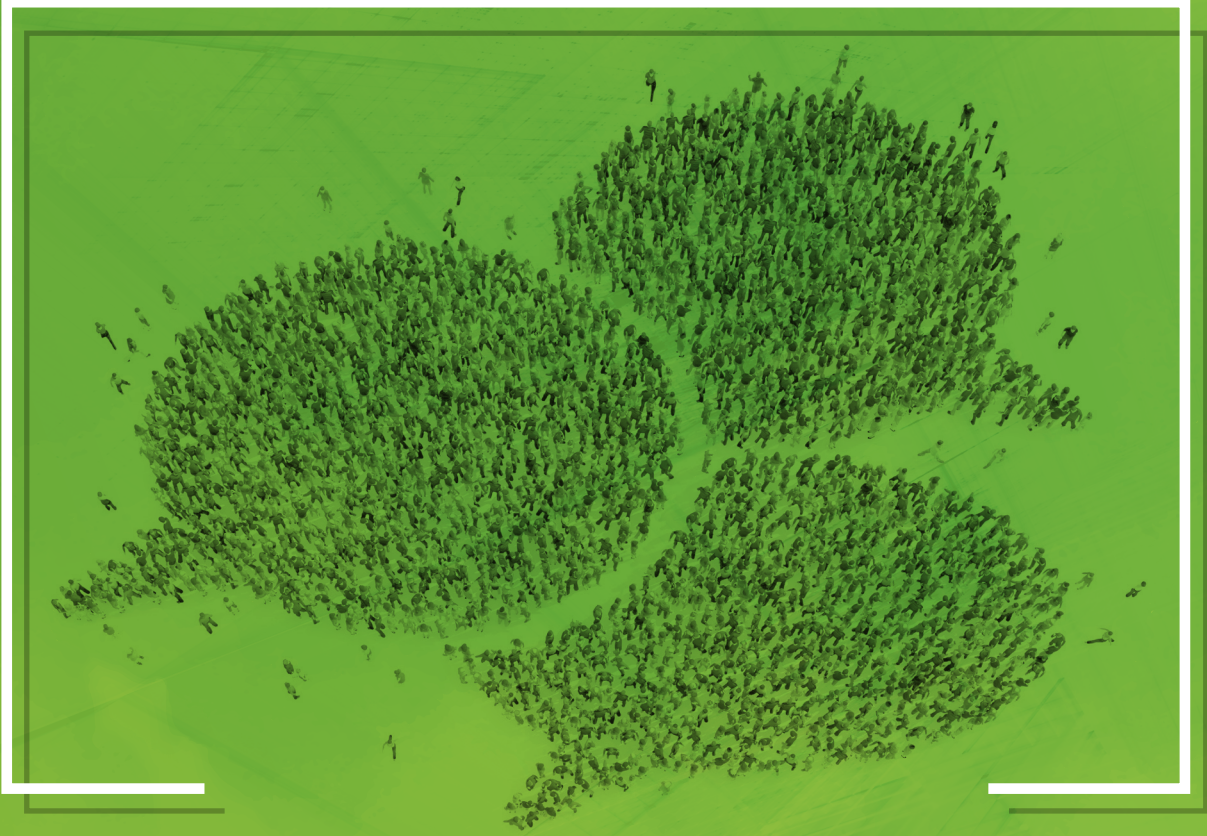
COĞ.10.2.2. Mekânsal bilgi teknolojilerini kullanarak altlık haritalar üzerinde mekânsal veriler oluşturabilme, öğrenme çıktıları,

COĞ.11.2.1. Web tabanlı CBS aracılığı ile harita uygulamaları yapabilme,

COĞ.12.2.1. Mekânsal veriler kullanılarak CBS’de oluşturulan tematik haritalardan uygulamalar yapabilme,

Bir diğer husus okulların teknolojik altyapıları da bu yazılımların çalıştırılabilmesi veya uygulamaların yapılabilmesi için uygun değil. Tüm dersliklerde bu bilgisayar altyapısının kurulabilmesi de çok yüksek bir maliyet yükü ortaya çıkaracaktır. Ayrıca bu türden uygulamalar hemen her yıl imkanlarını geliştirerek daha yüksek kapasiteli donanım (bilgisayar vs.) ihtiyacını gerektirmektedir. Dolayısıyla sık aralıklarla donanımın (bilgisayar vd.) yenilenmesini de zorunlu kılmaktadır. Bu konunun sadece donanım kısmının en ekonomik çözümü tüm okullarda coğrafya laboratuvarı kurulmasının zorunlu olmasıdır. Ancak bunu bile gerçekleştirmek okulların fiziki şartları nedeniyle pek çok okulda mümkün olamayacaktır.

Çözüm bu zorlukları görüp söz konusu değişikliklerden vaz geçmek değil ama konunun önemini ve gerektirdiği mali, teknik ve zamansal ihtiyaçları fark edip gerekli tedbirleri zamanında almaktır. Yoksa öğretmenler de öğrenciler de bu değişiklik nedeniyle mağdur olabilir ve belki de geri dönüşü olmayan, istenmeyen sonuçlar ortaya çıkabilir.



FELSEFE

MAYIS 2024

FELSEFE



10. Sınıf düzeyine uygun değil, felsefe dersi akademik kaygılar gözetilerek hazırlanmış, oysaki öğrencilerin gelişim ve olgunlaşma düzeyi dikkate alınarak hazırlanmalıydı. Her ne kadar uygulanabilirlik çağrışımı içerse de düzey olarak uygun değil, 11. sınıf felsefe ders programının ise günümüz gündelik sorunlarla ilişkilendirilerek hazırlanmış ama hiçbir bütünsellik içermemekte, sadece konu başlıklarının başına «»felsefe» kelimesi getirilmiştir.



10.Sınıf Felsefe Dersi Müfredatının Değerlendirmesi: Uygulanmakta olan müfredat ile kıyaslandığında ünite sıralamaları öğrencilerin konuları daha iyi anlayabilmesi için daha doğru olmuştur. Bilim Felsefesi ünitesinin sona alınması öğrencilerin üniteyi daha iyi öğrenmelerini kolaylaştıracaktır. Akademik anlamda ünitelerin içerikleri bol etkinlik ve görsel metinlerle doldurulursa 10. sınıf felsefe dersinin öğrenciler üzerinde öğrenme çıktılarının daha başarılı olacağını düşünmekteyim.

11.Sınıf Felsefe Dersi Müfredatının Değerlendirmesi:

11. sınıf kazanımlarında Felsefe tarihinin çıkarılması öğrencilerde felsefe bilgisinin eksikliğine neden olacaktır. Felsefe dersinin öğrenciler tarafından daha iyi öğrenilmesi için ilk çağ felsefesinden başlayan 20.yy felsefesine kadar olan Felsefe tarihinin bilinmesi gerekmektedir. Müfredattan tamamen Felsefe tarihinin kaldırılması Felsefe dersinin akademik içeriğine uygun değildir. Uygun olması gereken şey 11. sınıf felsefe kitabında yer alan metinlerin daha anlaşılır hale getirilmesi ve kitaba etkinlik eklenilmesi olacaktır. Baştan sona Felsefe tarihini çıkarıp sadece felsefenin Çeşitli alanlarla olan ilişkilerinin ünitelendirilmesi öğrencilerin akademik başarısını olumsuz etkileyecektir. Felsefenin Çevre, Teknoloji, Edebiyat ve Hukuk alanları ile olan ilişkilerinin kazanımlarının verilmesi sadece 11. sınıf Felsefe dersinin akademik bilgisi için yeterli olmayacaktır. Ayrıca Felsefenin bu alanlar ile olan ilişkilerinin içeriklerinin yeterli düzeyde olmaması öğrenciler üzerinde akademik eksiklik doğuracaktır. 11. sınıf Felsefe dersinde Çevre, Teknoloji, Hukuk, Edebiyat, Hayatın anlamı, Akıl inanç, konularıyla felsefenin ilişkisi verildiği zaman öğrenciler Felsefe tarihini öğrenemeyeceklerdir. Öğrencilerin Felsefeye dair akademik bilgileri eksik kalacaktır. 11. sınıfta sadece Çevre, Teknoloji, Hukuk, Edebiyat, Hayatın anlamı, Akıl inanç, konularının kazanımlarının verilmesi beraberinde öğrencilerde dersin akademik yapısına karşı bir ilgisizlik, sıradanlık ve önemsememe gibi olumsuz durumları getirecektir.



11. sınıf felsefe dersi kısmen İslam felsefesini görebildiği bir yerd. Ancak su an tamamen kaldırılmış durumda, sanki içi boşaltılmış gibi. Ağırlıklı olarak felsefe yapmaya yönelik bir ders gibi duruyor. Ancak temel olarak 11'e kadar öğrenci bu konudan mahrum. 11. sınıf felsefesinden felsefe tarihi bu kadar soyutlanmamalı diye düşünüyorum.



11. Sınıf felsefe dersinde felsefe tarihinin kaldırılması uygun değildir



11. Sınıf Felsefe konularından Felsefe tarihinin çıkarılmaması gerektiğini düşünüyorum. Çıkarılsa bile 10. Sınıf konularına eklenebilir.



11. Sınıf felsefe programına, en az 10 saatlik "Felsefe Tarihi" ünitesinin eklenmesini tavsiye ediyorum.



11.sınıf öğretim programında içerik tamamen değiştirilmiş biz orada felsefe tarihinde düşüncenin tarihsel gelişimini görüyorduk 10.sınıf felsefe dersiyle aynı ya da tekrarı değildi 11.sınıf müfredatı seyreltilip devamında da yeni içerikler eklenebilirdi.



11. sınıf felsefe kitabı hazırlanırken kazandırılması istenen değerler ve davranışlar farklı örnekler üzerinden değerlendirilmeli.10. sınıf felsefe kitabında verilmesi gereken konular başlık ve alt başlıklar halinde olup düz yazı stiline uzaklaşılmalıdır.



Belirtilen yöntem ve teknikler ya da öğretimin nasıl yapılacağına ilişkin açıklamalar yeterli olsa da uygulanmanın istenilen verimi vermesi pek olası görünmüyor. Sebebi ise soyut düşünce becerisi kazanamamış öğrencilere öncelikle somutlaştırılmış bir içerik ile dersin sunulması ve bunlarla birlikte düşünme ve üretme sürecinin sağlanması gerekir. En basit örneği ile mağara alegorisini video olarak izleyip yine de mahiyetini kavramakta zorlanan somut işlemler dönemi öğrencilerine evrenin sürekli bir oluş halinde olduğunu ya da hiçbir şekilde hareketin olmadığı fikirlerini temellendirerek anlatmak ve onlara bunu mahiyetine uygun olarak ulaştırabilmek pek güç görünüyor



Eğitim, temel değerler vs bakımından arzulanan hedefler uygun ama uygulama konusunda özellikle kalabalık sınıflarda çok mümkün olacağını düşünmüyorum.10. sınıf felsefe dersinde aşırı denilecek bir değişiklik yok ama özellikle basılacak kitapta ana başlıklar alt başlıklar, örnekler vs belirgin olmalı. Simdiki ders kitabında özellikle üçüncü ünite de bu tarz sorunlar yaşadım.



Felsefede öğrenmenin tam pekişmesi için test sorularının sık sık sorulması çok önemlidir.



Kavram kargaşası ve kelime eksikliği var. MEB hedefleri ile öğrenme çıktıları yeterince eşleşmiyor.



Konular olabildiğince sadeleştirilmeli, özellikle 20.yy felsefesinde öğrenci çok zorlanmakta filozofların görüşleri yeteri kadar anlaşılammakta.10. sınıf metin analizi ve felsefi metin yazma konusunda çok fazla ama ulaşlamıyor. Öğrenciyi çok fazla sıkmayan olabildiğince açık ve sade dille yazılmış anlaşılır ders kitapları basılmalı.



Öğrenci anlama ve algılama konusunda dah anlaşılır ve akıcı bir dil ile konular ele alına bilir olması öğrenme açısından dahada verimli olabilir



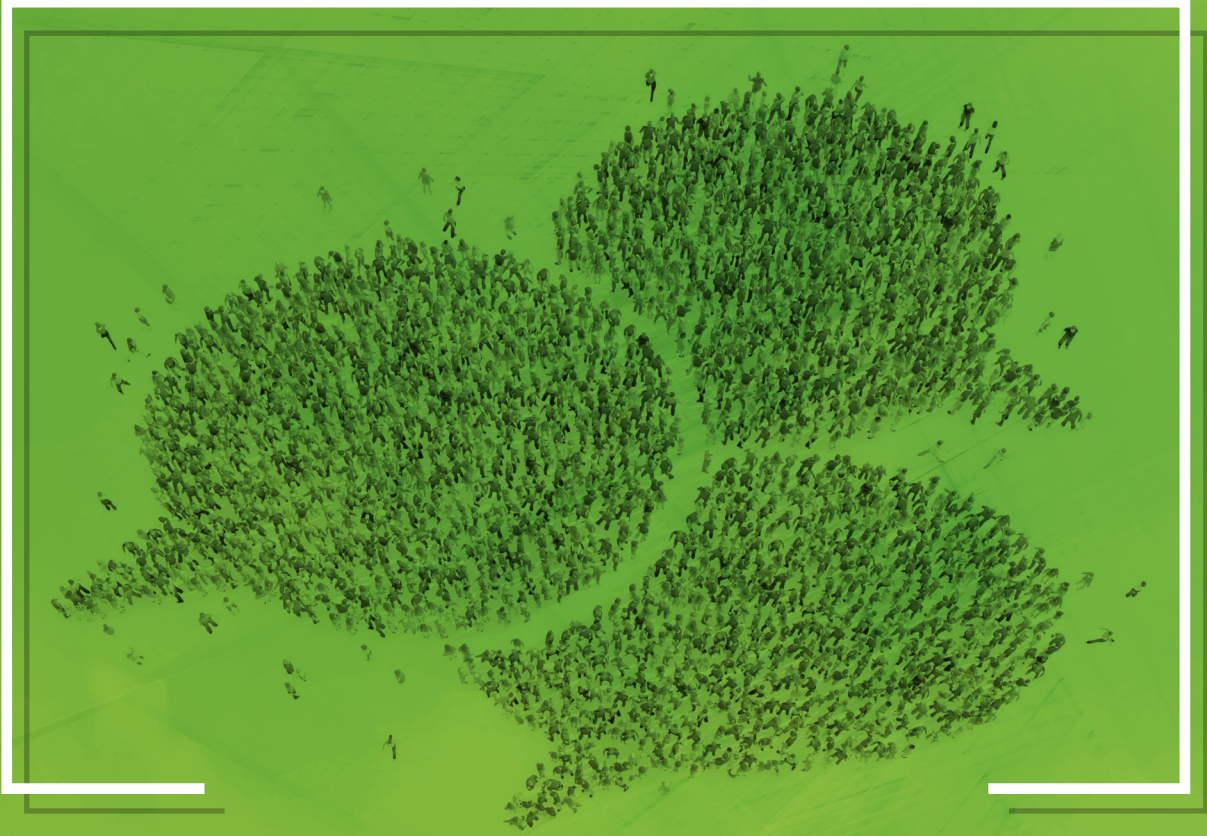
Program 10. ve 11. sınıf felsefe olarak yer almakta
10. sınıf felsefe konuları azaltılarak özellikle 3 ünite içine sıkışmış konuların tek tek ünitelendirilmesi açısından rahatlık olmuş kitap içeriği de bol bol görsel ve metin'le desteklenirse çok faydalı olacağını düşünüyorum.
11. sınıf felsefe müfredatı eski müfredatın tamamen kaldırılıp yeni konularla başka bir kitap ya da ders haline dönüşmüştür yeni müfredatın konuları güncel hayatı yakından ilgilendirdiği için öğrencilerin ilgisini çekmesi ve günlük yaşam içinde kullanmalarını sağlamaları açısından oldukça güzel ve faydalı olacağını düşünüyorum ancak eski müfredatta yer alan felsefe tarihi içeriğinin hiçbir yerde hiçbir sınıf düzeyinde olmaması büyük eksikliğe ayrıca öğrencilerde akademik yetersiz diye sebep olacağını düşünüyorum



Yapılan iyileştirme çalışmaları gelişen teknolojik çağa daha uyumlu ve gelişime açık olmalıdır



Yazılı sınavlarda açık uçlu soru kısmi olarak sorulup genelde çoktan seçmeli sınavlar yapılmalıdır.



TARİH

MAYIS 2024

TARİH



10 ve 11. sınıf konuları kronolojik olarak geniş iki saatte bu müfredat yetiştirilemeyebilir. 9.sınıf konuları yeterli sürede yetiştirme açısından daha uygun görülmektedir.



10. sınıf Osmanlı Devleti'nin tarihi dersi siyasi olayların yoğunluktan arındırılması ve bu olayların ezberden ziyade uygulamalı öğrenme olanağının daha fazla olması uygun olacaktır. Daha öz ve özel bir müfredat genel itibarıyla etkili konular gereksiz detaylara girmeden günümüz yaşantılarından örneklerle oluşturulabilir



Daha öz ve özel bir müfredat genel itibarıyla etkili konular gereksiz detaylara girmeden günümüz yaşantılarından örneklerle oluşturulabilir İçerik sadeleştirilmeli, kavram ve değerlere yer verilmeli, uygulamada kolaylık sağlanmalıdır.



İçerik ve hedef açısından yeterli olsa da kazanımların verilmesi açısından sürenin yetersiz olduğunu düşünüyorum. Tarih derslerinin haftalık süresi artırılmalıdır.



Kitapların hacmi yaklaşık %30 artırılmış. Hâlbuki müfredatın hafifletileceği söylenmişti. Bu hâliyle konu anlatımları yetiştirmez. Lütfen "Kitaplarda bol okuma parçaları ve etkinlik çalışmaları var, ilave bir bilgi yükü getirilmedi" gibi bir açıklama yapılmasın. 224 sayfalık kitap 288 sayfaya, 240 sayfalık kitap 352 sayfaya, 285 sayfalık kitap da yine 352 sayfaya çıkarılmış. Verimli olmayacaktır.

Diğer bir konu da kitabın öğretmenlere sunulması; Geçen yıl tarih 11 kitabını okulların açıldığı hafta görebildik. Bu yıl en geç Haziran ayında pdf'lerin yayınlanması önem arz etmektedir. Zira görüşe sunulan programda detaylara yer verilmemiştir.



Konularda sadeleştirilmeye gidilmesi gayet iyi olmuş fakat bunun ders kitaplarına da yansıtılmasını özellikle kronolojik sıraya dikkat edilmesinin iyi olacağını düşünüyorum. Ayrıca tarih ile ilgili YKS de daha fazla sorunun çıkması tarih dersine ilgiyi arttırabilir.



Müfredata göre kitaplar hazırlanırken anlatımda akıcılığa yer verilmelidir. Yani kitaplar yazılırken metinlerde gereksiz ayrıntılara yer verilmemelidir.



Siyasi tarih konularında gerekli haritaların daha fazla ders kitaplarında yer alması iyi olur diye düşünüyorum.



Tarih ders kitaplarında kronoloji kesinlikle olmalı ve bunun yanında öğrencilere severek öğrenmeye dayalı özet anlatım konusu da yer almalıdır. Bu yeni müfredat yinede fazla ayrıntılı. Meslek Lisesi öğrencileri fazla zorlanıyor. Resimler çok az kılaplarda görsellik bizim dersimizde çok önemli. Haftalık ders saati azaltılması sınıf bazında 9. 10. 12. sınıflarda azaltılabilir. 11. sınıf kitabı konuları yine bu yeni şekliyle de fazla. Tarih kitabında özellikle 9 ve 10. sınıflarda gezi konulabilir. Gezelim görelim başlığı altında etkinlik yapılabilir. Öğrencileri merak konusunda daha da motive eder. İşin mutfağında olan bu meslege en az 30 yılını vermiş öğretmenlerden fikir alınmalı kitaplar için .



Tarih Dersi Öğretim Programı değerlendirme Raporu

Tarih dersi 9,10 ve 11. sınıf seviyelerinde ve T. C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinde ünite sayıları 3 olarak belirlenmiş. üniteleri zenginleştirme ve iyileştirme çabalarına verilen önemin artması ve örnek uygulamalar güzel olmuş.

9.Sınıflarda ünitelerde dijitalleşmeye ağırlık verilmiş buna yönelik uygulanabilecek örnekler güzel, ancak akıllı tahta, öğrencilerde tablet imkanı konusunda imkanlar oluşturulması güzel olur.

Öğretmen, öğreten rolünden çok yönlendiren araştırmaya sorgulamaya teşvik edici konumdadır. Öğrencilerin etkin olabileceği yöntem ve teknikler çeşitlendirilmiştir.

9 10 ve 11 konularında bir üst sınıflara kaydırmalar yapılmış. Genel bir ünite başlığı içerisinde kazanımlar ayrıntıları verilmiştir. Ancak yeni müfredata göre hazırlanacak ders kitaplarını görmeden bir yargıda bulunmak zor. Ünitelerde gerçek ve sanal müze gezileri etkinlikleri örneklerini uygulayabilme noktasında ders saatinin yetersizliği konusunda endişelerimiz var. Öğrencilerin konuyu farklı kaynaklardan öğrenmeye sevk etmek güzel bir uygulama burada da teknolojik, bölgesel imkanlar yetersiz kalabilir. Kütüphaneye gitmeleri ya da sınıfça gitme konusunda imkanlar da yardımcı olunabilir.

11. sınıflarda yeni konu olarak lizbon ve İstanbul depremlerine yer verilmesi Türkiye'nin depremsel farkındalığını artırma da etkili olabilir.

11. sınıf larda yeni bir konu olarak Osmanlı Devleti nin İnsanlık tarihine katkıları ile ilgili yapılacak çalışmalar dersin öneminin ve tarih bilincinin artmasında olumlu bir etkiye sahip olabilir ayrıca diğer ülkelerdeki tarih dersleri bu bağlamda değerlendirilebilir.

T. C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersinde bazı konuların bir önceki seneye aktarımı var. Diğer konular aynı şekilde devam ettirilmiş durumda.

İkinci dünya savaşı ve sonrası süreçte Türkiye'deki gelişmeler ağırlık kazanmıştır.



Tarih derslerinin 9 sınıfta ilkçağ uygarlıkları ve ilk Türk devletleri konusunda tematik olarak verilmesi halinde konuların bütünlüğü bozuluyor. Bunun yerine mesela Uygurlar veya Sümerlerle ilgili konu bütünlüğü içerisinde verilse iyi olur.

Ayrıca resmi ideolojinin yalanlarına alet olan Araplara yönelik olumsuz yargılar kaldırıldı. Lakin bu olumsuzlukları bertaraf edecek bir içerik sunulmadı.

Tarih dersler kitaplarındaki ünite değerlendirme çalışmalarındaki soru çeşitliliği ve sayısının artırılması gerekir.

Ayrıca tarihimizin sadece Mustafa Kemal ve etrafındaki bir kaç kişi üzerine inşa edilmesi yerine daha kapsamlı diğer kişi ve unsurları da kapsayan bir yaklaşım ile sunulması tavsiyemdir.



Tarih öğretim programında bir kazanımın, öğrenme çıktılarının hangi konuları kapsayacağı, hangi konulara ne kadar yer verileceği daha net anlaşılmalı. Bazı konular bir paragrafla geçirilebilir veya 8-10 sayfa anlatılabilir. Bu durum ders kitabı yazarlarının inisiyatifine bırakılmamalı. Programı hazırlayanlara ders kitabı yazarları iş birliğine dayalı çalışmalı.



Tematik değil kronolojik olarak olayların verilmesi öğrencilerin öğrenmesini kolaylaştırmaktadır. Tematik verildiğinde öğrencilerin kavraması zor oluyor. Lütfen bu öneriyi dikkate alın. Yeni kitap yazımında kronolojik olarak yazılmasını öneriyorum.



Tematik olması, Dijital Tarih Yaklaşımı, Sosyal Tarih Anlayışı ve Tarih Okur-yazarlığı gibi yönlerini olumlu buluyorum. Öğrencilerin genel seviyesi açısından, müfredatın fazla akademik geleceğini düşünüyorum. Ünitelerin azalması iyi fakat bu müfredatın sağaltılması anlamına gelmiyor. Öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik, dijital çağın gereklerine uygun bir şekilde konu seçimi yapılmalı diye düşünüyorum



12. SINIF T.C. İNKILAP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK

MAYIS 2024



2. Dünya Savaşı'ndan günümüze kadar geçen tarihi olay ve olgular müfredatta yok. Eklenirse ders saati 2 saatte kalacak mı? Bu gibi belirsizlikler var. 9. 10. ve 11. sınıf konuların işlenişi kronolojik sırayla olmalıdır.



Bence Mustafa Kemal'in TBMM konuşmalarından kesitler konu bağlamında yer alabilir.



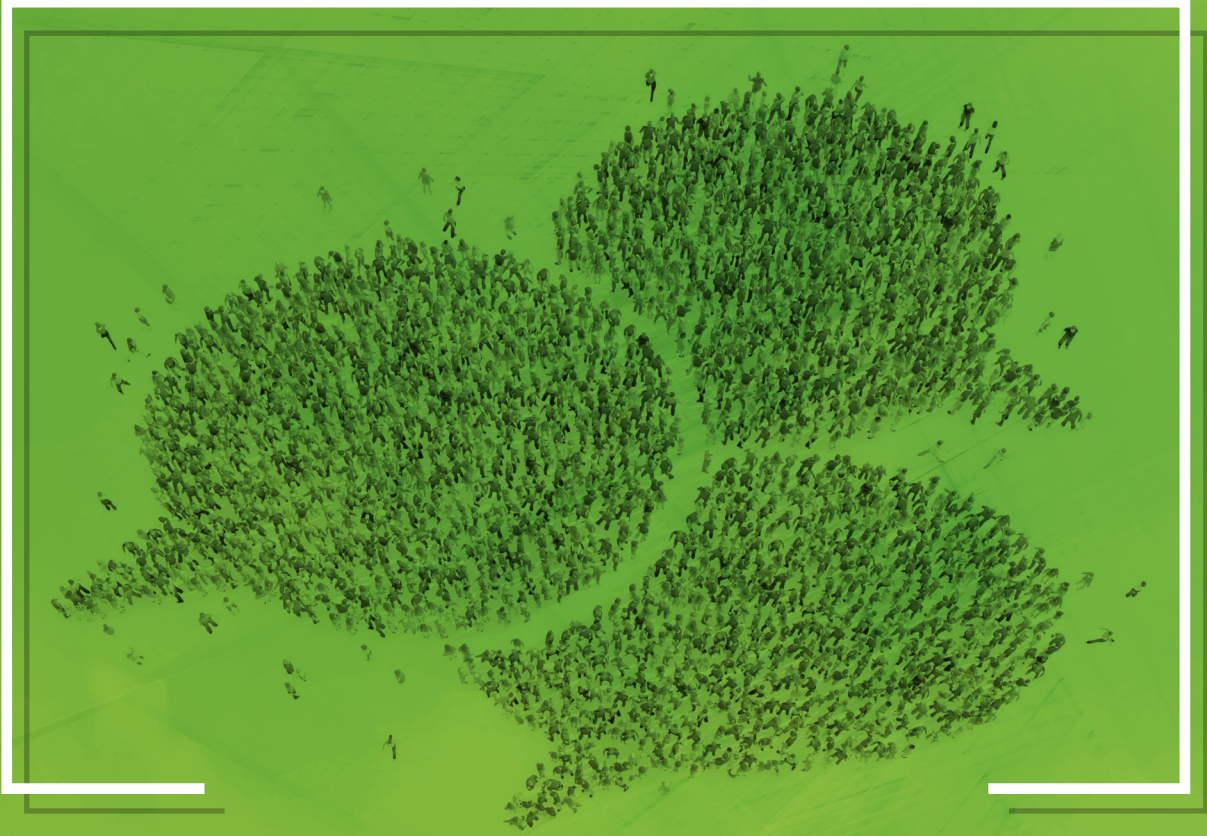
Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi zorunlu ders olarak okutulmalıdır. 5 ünitelik bir ders inkılap tarihi adı altında işlenemez.



Görüş; İncelenmesi istenilen olaylar için kaynak önerileri bireysel farklılıklar göstereceğinden, amaca hizmet etmeyecek sonuçlar doğurabilir. Öneri; İncelenecek tarihi olaylar için milli manevi değerlere saldıran içeriklerden arınmış kaynaklardan faydalanmaları sağlanmalıdır.



Kurtuluş Savaşı'nın Kahramanları üzerine daha ayrıntılı bilgi verilebilir ve Atatürkçülük konuları biraz azaltılabilir ve sadeleştirilebilir. Çünkü Atatürk'ün ilkeleri ve hayatını neredeyse tüm seviyelerde zaten öğretiliyor. Ayrıca günümüz siyasi olayların anlatımı artırılabilir.



“TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ” YENİ MÜFREDAT TASLAğI ANKETİ

MAYIS 2024

“Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” Yeni Müfredat Taslağını Değerlendirme**Anket Formu**

Değerli Üyemiz;

Bu çalışmanın amacı, Millî Eğitim Bakanlığınca kamuoyunun görüşüne açılan “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” adını taşıyan ve bütüncül eğitim yaklaşımını temel alan yeni müfredat taslağının branşınızla/alanınızla ilgili öğretim program(lar)ını inceleyip görüş/öneri/değerlendirmenizin alınmasıdır. Bu çalışmaya vereceğiniz katkılar, yapacağımız genel değerlendirmeye zemin hazırlayacaktır. Anketimize vereceğiniz katkı için teşekkür ederiz.

S1. Toplam çalışma süreniz.

1. 5 yıl ve altı
2. 6-10 yıl
3. 11-15 yıl
4. 16-20 yıl
5. 21 yıl ve üstü

S2. Branşınız / Alanınız / Verdiğiniz ders

1. Okul Öncesi
2. İlkokul Türkçe
3. İlkokul Matematik
4. Fen Bilimleri
5. Hayat Bilgisi
6. İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi
7. Ortaokul Türkçe
8. Ortaokul Matematik
9. Sosyal Bilgiler
10. T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8. Sınıf)
11. T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12. Sınıf)
12. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi (4-8. Sınıflar)
13. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi (9-12. Sınıflar)

14. Kur’an-ı Kerim (5-8. Sınıflar)
15. Kur’an-ı Kerim (9-12. Sınıflar)
16. Peygamberimizin Hayatı (5-8. Sınıflar)
17. Peygamberimizin Hayatı (9-12. Sınıflar)
18. Temel Dini Bilgiler
19. Türk Dili ve Edebiyatı
20. Matematik
21. Fizik
22. Kimya
23. Biyoloji
24. Coğrafya
25. Felsefe
26. Tarih
27. Öğretim Elemanı

S3. Değerlendirme yapacağınız öğretim programını seçiniz.

1. Okul Öncesi
2. İlkokul Türkçe
3. İlkokul Matematik
4. Fen Bilimleri
5. Hayat Bilgisi
6. İnsan Hakları Vatandaşlık ve Demokrasi
7. Ortaokul Türkçe
8. Ortaokul Matematik
9. Sosyal Bilgiler
10. T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (8. Sınıf)
11. T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük (12. Sınıf)
12. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi (4-8. Sınıflar)
13. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersi (9-12. Sınıflar)
14. Kur’an-ı Kerim (5-8. Sınıflar)
15. Kur’an-ı Kerim (9-12. Sınıflar)
16. Peygamberimizin Hayatı (5-8. Sınıflar)
17. Peygamberimizin Hayatı (9-12. Sınıflar)

18. Temel Dini Bilgiler
19. Türk Dili ve Edebiyatı
20. Matematik
21. Fizik
22. Kimya
23. Biyoloji
24. Coğrafya
25. Felsefe
26. Tarih

S4. İncelediğiniz öğretim programını aşağıdaki boyutlara göre değerlendiriniz.

	Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen yeterli	Yeterli	Kesinlikle yeterli
Kurumsal boyut					
Temel amacı					
Hedef					
İçerik					
Öğrenme-öğretme süreci					
Ölçme ve değerlendirme					
Değerler boyutu					
İçerikte kavram, beceri ve değer öğretiminin nasıl yapılacağı					
Uygulamada kolaylık boyutu					

S5. İncelediğiniz öğretim programına ilişkin görüş ve önerilerinizi lütfen belirtiniz.

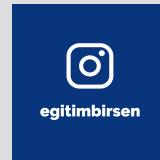
.....
.....



TÜRKİYE YÜZYILI MAARİF MODELİ YENİ MÜFREDAT TASLAĞI ANKETİ DEĞERLENDİRİLMESİ: TESPİT VE ÖNERİLERİ

Eğitim-Bir-Sen olarak eğitim alanındaki yapılan değişiklikleri ve politikaları dikkatli bir şekilde izliyor ve gerekli çalışmalarımızı yaparak akademik alanda da sendikacılık anlayışımızı devam ettiriyoruz. Yeni müfredat çalışmaları kapsamında öğretim programları, müfredat konusunda detaylı ve veri temelli titiz çalışmalar gerçekleştirdik. Eğitim alanının en kıymetli yapı taşları olan öğretmenlerin ve akademisyenlerin fikirlerini aldığımız ve analiz ettiğimiz “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Yeni Müfredat Taslağı Anketi Değerlendirilmesi: Tespit ve Önerileri” raporumuzun yeni müfredatın hazırlanması sürecinde kıymetli olduğunu ifade ediyor ve eğitim çalışanlarımızın fikirlerinin ve düşüncelerinin dikkate alınmasını temenni ediyoruz.

EĞİTİM-BİR-SEN (EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI) GENEL MERKEZİ



www.ebs.org.tr